

# ПРОТОКОЛ

№ 110

гр. Кнежа, 25.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КНЕЖА, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: Пламен Г. Тодоров

при участието на секретаря Красина М. Давидова  
и прокурора А. П. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Г. Тодоров Частно  
наказателно дело № 20241430200046 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. Пл. – редовно призована, се представлява от  
прокурор А. Т., с представено днес Разпореждане на РП Пл..

Осъдения Б. П. Б. – редовно призован се явява.

Сл. защитник на осъденото лице адв. Д. Г. - редовно призован, се явява.

Адв. Г.: Уважаеми г-н съдия, моля да бъде назначен по делото за  
служебен защитник на осъдения Б. П. Б., за да взема становище.

Осъдения Б.: Съгласен съм по делото да ме представлява определения  
ми за сл. защитник от предходното дело адв. Г..

Прокурора: Няма процесуална пречка да бъде назначен адв. Г. за  
служебен защитник на осъдения Б., тъй като следва и е задължително да има  
защитник. Моля същият да бъде назначен.

Съдът съобразно изложеното по - горе

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАЗНАЧАВА** на основание чл. 94, ал.1, т.9 от НПК адв. Д. Г. от АК  
Пл. за служебен защитник на осъдения Б. П. Б..

Съдът констатира, че по делото са постъпили справки, както следва:

-Писмо изх. №790/08.03.2024 г. от ГД „Изпълнение на наказанията“ гр.  
Вр., с което уведомяват, че в РС“ИН“ Вр. за времето от 29.11.2013 г. до  
03.07.2014 г. се е изпълнявал протокол, с Определение №403/29.11.2013 г.  
постановен по ЧНД №523/2013 г. на ОС Вр., с който Б. П. Б. е освободен  
условно предсрочно от изтърпяване на наказание „Лишаване от свобода“,  
осъден с присъда по НОХ д. №493/2011 г. на РС Б. Сл. и НОХ д. №443/2011 г.  
на ОС Вр., на 3 години лишаване от свобода за деяние по чл. 198 от НК. На

основание чл.70, ал.6 от НК, на същия е определен изпитателен срок от 7 м. 4 дни. Наложена му е пробационна мярка на основание чл.42, ал.1, т.2 от НК – Задължителни срещи с пробационен служител за срок от 7 м. 4 дни. РС „ИН“ Вр. не разполага с информация относно изпълнението на наказания „, лишаване от свобода“;

- писмо с вх. №791/08.03.2024 г. от Затвора Вр., с което уведомяват, че:

Б. П. Б. е задържан в Ареста към затвора гр. Вр. на 29.04.2015 г. за престъпление по чл. 149, ал.5 НК. Наложена МН „Задържане под стража“ по ЧНД.№196/2015 г. на ОС Вр.. Същият е приведен от Ареста към затвора гр. Вр. на 19.05.2015 г. с Разпореждане №17/15.05.2015 г. на ОП Вр., както и че Б. П. Б. е задържан в Ареста към Затвора гр. Вр. на 16.09.2021 г. с Постановление от 16.09.2021 г. по пр. пр. №5226/2021 г. на РП Вр. за престъпление по чл.150, ал.3 за срок от 72 часа. С Определение №89/17.09.2021 г., постановено по ЧНД №415/2021 г. на РС Б. Сл. е наложена МН „, Задържане под стража“. Лицето е освободено от Ареста към Затвора гр. Вр. на 16.11.2021 г. с Постановление от 16.11.2021 г. на РП Вр., което изменя МН „, Задържане под стража“ в МН „, Подписка“;

- Писмо с вх. №802/11.03.2024 г. от НСлС - София, с което уведомяват, че след направена проверка в Централизираната информационна система на следствените служби / ЦИССС/, към настоящия момент Б. П. Б. е задържан на 23.03.2011 г. в арест Вр. по ДП №264/2011 г. по описа на РУП Б. Сл. пр. пр. Вх. №1592/2011 г. на Окръжна прокуратура Вр., пр.пр. вх. 639/2011 г. на РП Б. Сл. за извършено престъпление по чл. 198 от НК. На 03.10.2011 г. – изпратен в затвора Вр.. Задържан на 29.04.2015 г. в арест Вр. по ДП №305/2015 г. по описа на РУП Б. Сл., пр. пр. Вх. №1150/2015 г. на Окръжна прокуратура – Вр. за извършено престъпление по чл.151 от НК. На 19.05.2015 г. – приведен в Затвора Вр.. Задържан на 16.09.2021 г. в арест – Вр. по ДП №442/2021 г. на РУП Б. Сл., пр. пр. вх. №5226/2021 г. на РП Вр. за извършено престъпление по чл. 152 от НК. Освободен на 16.11.2021 г. – Заменена с мярка „Подписка“. Няма данни към момента лицето да се намира задържано в някой от арестите на страната.

По делото е представена справка за съдимост на Б. П. Б..

По делото е представено НОХ д.№264/2023 г. на РС Кн..

Прокурора: Да се даде ход на делото.

Сл. защитник адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Осъдения Б.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото с оглед редовното призоваване на страните и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Прокурора: Уважаеми г-н съдия РП Пл. е внесла предложение по реда на чл.306, ал.1, т.1 и чл.39 от НПК. Същото е основателно и моля да бъде разгледано. В ход по същество ще изразя становището си. Други доказателства няма са сочим.

Адв. Г.: Запознах се със справките. Според мен има техническа грешка, където пише РС Пл., а то делото е на РС Б. Сл.. Други доказателства няма да соча. Не възразявам да се приобщат изготвените справки.

Осъдения Б.: Съгласен съм с казаното от защитника ми.

Съдът съобразно изложеното по- горе

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото описаните по - горе писмени доказателства и справки, подробно описани по горе, както и Разпореждане №13 на РП Пл..

ПРИЕМА и прилага НОХ д. №264/2023 г. по описа на РС Кн..

Прокурора: Поддържам внесеното предложение, подробно ще взема отношение в съдебната прения. Други доказателствени искания не заявявам. Със съдебния акт да бъде коригирана техническата грешка. Налице са основанията за групиране на наказанията.

Адв. Г.: Не заявявам други доказателствени искания.

Осъдения Б.: Поддържам казаното от адвоката ми.

Съдът намира, че фактическите обстоятелства по делото са всестранно и пълно изяснени, поради което съдебното следствие следва да приключи и се даде ход за прения.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ и

## ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

Прокурора: Уважаеми г-н съдия, поддържам направеното предложение по чл.306, ал.1, т.1 от НПК. На основание чл. 25, ал.1 във вр. с чл.23, ал1 от НК съдът да определи едно общо най-тежко наказание на осъдения Б. П. Б. по влезли в сила съдебни актове по НОХ д. №264/2023 г. по описа на РС Кн. и НОХ д. НОХд. №384/23 г. по описа на РС Б. Сл., а именно кумулативно наложените наказания – Лишаване от свобода за срок от 6 месеца при първоначален строг режим. Да се приспадне изтърпяното от осъдения наказание. По представените справки няма предварителното задържане.

Адв. Г.: Уважаеми г-н съдия присъединявам се към казаното от прокурора да се извърши кумулиране на осъжданията на подзащитния ми по наложеното му наказание по НОХд.№ 264/2023 г. по описа на РС Кн., както и по НОХд. №384/2023 г. по описа на РС Б. Сл., като му се определи едно общо най - тежко наказание „лишаване от свобода“ в размер на 6 месеца „лишаване от свобода“ при първоначален строг режим на изтърпяване. Съответно да се приспадне фактически изтърпяната част от наложените наказания по смисъла на чл.25, ал.2 от НК.

Осъдения Б.: Съгласен съм с казаното от защитника ми. Заявявам, че съм изтърпял изцяло наложеното ми наказание лишаване от свобода от РС Б. Сл..

Съдът констатира, че при изготвяне на предложението от РП Пл. са били допуснати технически грешки по отношение на посочения номер на делото по описа на РС Б. Сл., където вместо НОХ д. №384/2023 г. е бил записан №123/2023 г. на същия съд, което ще съобрази в съдебния си акт. Освен това неправилно е записано и НОХ д. №191/2017 г. по описа на РС гр. Пл..

Съдът се оттегли на тайно съвещание след което постанови определението си, което обяви на страните като им разясни правото на въззивно обжалване и ч.протест пред ПлОС в 15 дневен срок от днес.

Протоколът се написа в съдебно заседание, което приключи в 13.45 часа.

Съдия при Районен съд – Кн.: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_