

# ПРОТОКОЛ

№ 90

гр. Ботевград, 15.08.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – БОТЕВГРАД, III-ТИ НАК. СЪСТАВ**, в публично заседание на петнадесети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Н.П.П.

при участието на секретаря \*

Сложи за разглеждане докладваното от Н.П.П. Наказателно дело от общ характер № 20231810200533 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

**ЗА РП-БОТЕВГРАД СЕ ЯВЯВА ПРОКУРОР Е..**

**ОБВИНЯЕМИЯТ** Х. Д. Х. – ред.пр., се явява лично.

**АДВОКАТ** К. К.– ред.пр., се явява лично.

На разпита присъства легализиран съдебен преводач С. С. М., назначена с постановление за назначаване на преводач от 15.08.2023г., която ще превежда от руски език на български език и от български език на руски език.

СЪДЪТ, като взе предвид обстоятелството, че обвиняемият не е български гражданин, същият е гражданин на Р\* и не владее български език, намира, че следва да му бъде назначен преводач от руски език на български език и обратно, поради което и на основание чл. 142 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НАЗНАЧАВА** С. С. М. за преводач от руски език на български език и от български език на руски език на обвиняемия Х. Д. Х., по НОХД № 533/2023 г. по описа на РС-Ботевград.

На основание чл. 270, ал.2 от НПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**Снема самоличността на преводача:**

С. С. М., \*, с висше образование, неосъждана, с ЕГН: \*\*\*\*\*.

Данните снети по лична карта на преводача, след което се върна на лицето.

**Съдът предупреждава** преводача за отговорността, която носи при

даване на неверен превод, при разгласяване на данните по делото, съгласно чл. 290, ал.2 и чл. 360 от НК, както и за отговорността по чл. 149, ал.5 от НПК – при неявяване или при отказ да изпълни възложената му задача.

ОБВИНЯЕМИЯТ чрез преводача: Разбирам се добре с преводача на езика, на който говорим.

АДВ.К.: Запозната съм с материалите по делото. Готова съм да поема защитата.

ОБВИНЯЕМИЯТ Х. Д. Х. чрез преводача: Желая адвокат К. да ме защитава по настоящото производство.

Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

**НАЗНАЧАВА** за служебен защитник на обвиняемия Х. Д. Х., роден на \*\*\*\*\* г. - адвокат К. К. от САК, определена съгласно уведомително писмо на САК.

#### По даване ход на делото:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.К.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ Х. Д. Х. чрез преводача: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, за което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

#### СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

Х. (\*) Д. (\*) Х. (\*) - роден на \*\*\*\*\* г. в \*.

Данните снети по паспорт \*, след което върна паспорта на лицето.

На основание чл.274, ал.1 от НПК, съдът **разяснява** на страните правото им на отвод срещу съдията, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отводи и възражения.

АДВ.К.: Няма да правя отводи и възражения.

ОБВИНЯЕМИЯТ Х. Д. Х. чрез преводача: Няма да правя отводи и възражения.

Искане за отвод не се направи.

Съдът на основание чл. 274 ал.2 от НПК, разяснява на обвиняемия Х. Д. Х. правата му по чл.15, чл.55, чл.94-97, чл.115 ал.4, чл.143, чл.275, чл.279 и чл.297 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Постигнахме споразумение, което моля да одобрите доколкото не противоречи на закона и морала.

**АДВ.К.:** Моля, да одобрите постигнатото споразумение.

**ОБВИНЯЕМИЯТ Х. Д. Х.** чрез преводача: Моля, да одобрите постигнатото с прокуратурата споразумение.

Съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

**ДОКЛАДВА** представеното споразумение.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от Х. Д. Х. в качеството му на обвиняем по чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5, вр. ал. 1 НК.

**ПРИЛАГА** представеното споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 533/2023 година по описа на БРС срещу обвиняемия Х. Д. Х..

На основание чл.382, ал.4 от НПК съдът запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

**ОБВИНЯЕМИЯТ Х. Д. Х. чрез преводача:** Признавам се за виновен. Разбирам обвинението срещу мен. Запознат съм със споразумението и знам, че има последиците на влязла в сила осъдителна присъда, след одобрението на съда. Доброволно съм го подписал. Давам съгласието си за така отразеното в споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на основание чл.382, ал.6 от НПК

### О П Р Е Д Е Л И:

**ВПИСВА** споразумение като същото следва да добие следния окончателен вид:

„Днес, 15.08.2023 г. по предложение на адвокат К. М. К. от Адвокатска колегия – гр. София се сключи настоящото споразумение за решаване на бързо производство № 108/2023 година на РУ – Ботевград, прокурорска преписка Вх.№ 1340/2023 година на РП-Ботевград на основание чл. 357, ал. 1, т. 4 и чл. 381 НПК.

### I. СТРАНИ

Споразумението се сключи между прокурор С. Е., адвокат К. К. от САК – служебен защитник на обвиняемия и обв. Х. (\*) Д. (\*) Х. (\*),

### II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

1. Срещу обвиняемата Х. (\*) Д. (\*) Х. (\*), е повдигнато обвинение за престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5, вр. ал. 1 НК.

2. На страните са известни и са съгласни с правните последици на споразумението, а именно, че след одобрението му от страна на първоинстанционния съд, определението на същия по чл. 382 НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обвиняемия и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

3. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

### **III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО**

1. С настоящето споразумение страните се съгласяват бързо производство № 108/2023 г. по описа на РУ – Правец, прокурорска преписка Вх.№ 1340/2023 г. по описа на РП - Ботевград да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият Х. (\*) Д. (\*) Х. (\*), \* е виновна за това, че:

на 11.08.2023 г., около 15,00 часа, на автомагистрала „Хемус“, в района на 51 км. – землище на община Правец, обл. Софийска, с посока на движение към гр. София, противозаконно е подпомогнал (като ги е превозвал) чужденци – 6 (шест) бр. чужди граждани на \*, както следва: \*\*\*\*\* (всичките с установена самоличност, произход и дата на раждане по техни данни), да преминат в страната, в нарушение на Закона за чужденците в Република България, а именно: „.....чл. 8, ал. 1 Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза или разрешение за пътуване, когато такива се изискват“ и „.....чл. 19, ал. 1, т. 1 Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза или разрешение за пътуване, когато такива се изискват“, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил марка „\*“ модел „\*“ с рег. № \* и по отношение на повече от едно лице, а именно шест такива - престъпление по чл.281, ал. 2, т. 1 и т. 5, вр. ал.1 НК.

#### **Вид и размер на наказанието:**

Страните се споразумяват на основание чл. 281, ал.2, т. 1 и т. 5, вр. ал. 1 НК, вр. чл.55, ал.1, т.1 НК на обвиняемия Х. (\*) Д. (\*) Х.(\*) да бъде наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 (една) година, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 НК, да бъде отложено за срок от 3 (три) години, считано от датата на одобряване на споразумението и

На основание чл. 55, ал. 3 НК страните се споразумяват по отношение

на обвиняемия да не се налага кумулативното наказание „глоба“, предвидено в чл. 281, ал. 2 НК наред с наказанието „лишаване от свобода“.

На основание чл. 282, ал. 4 НК страните се споразумяват на обвиняемия да бъде наложена „глоба“ в размер 3652,00 (три хиляди шестстотин петдесет и два) лева, каквато е стойността на моторното превозно средство, използвано при извършването на престъплението - лек автомобил марка „\*“ модел „\*“ с рег. № \*.

Страните се споразумяват приобщените по делото веществените доказателства, приобщени с протокол за претърсване и изземване от 11.08.2023 г., както следва:

-лек автомобил марка „\*“ модел „\*“ с рег. № \* и идентификационен номер на рама \*, черен на цвят – оставен на съхранение в РУ – Правец – да се върне на правоимащото лице – неговия собственик С. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. \*\*\*.

- един брой мобилен телефон марка „\*“ модел „\*“ с ИМЕЙ \* в работещ режим и един брой мобилен телефон марка „\*“ модел „\*“ бял на цвят със златни кантове, с поставен на гърба силиконов протектор, към който има прикрепен пластмасов джоб, черен на цвят, в който са намерени пластика за карта на мобилен оператор „\*“ с номер \* и един брой банкова карта „Visa“ на името на \* и с номер на картата \* – приложени към материалите по делото, да останат на съхранение по него и да се отнемат в полза на държавата в срока и при условията по чл. 112, ал. 1 НПК, тъй като не е установено по безспорен начин на кого принадлежат.

Страните се споразумяват разноските по делото в размер на 93,60 лева (деветдесет и три лева и шестдесет стотинки) за изготвена оценителна експертиза да се възложат за плащане на обвиняемия, като се заплатят по сметка на ОД МВР – София в Уникредит Булбанк с BIC: UNCRBGSF, IBAN BG65UNCR96603118086917.“

Настоящото споразумение се подписва от страните, както следва:

ПРОКУРОР:.....

/С. Е./

СЛ.ЗАЩИТНИК.....

/адвокат К. К./

ОБВИНЯЕМ:

.....

/Х. Д. Х./

ПРЕВОДАЧ:

Съдът намира, че споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство прекратено, за което и на основание чл.382, ал.7 от НПК

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 533/2023г. по описа на Ботевградски районен съд като **ПРИЗНАВА** обвиняемия **Х. Д. Х.** - роден на \*\*\*\*\* г. в \* регион (\*) – Р\* (\*), гражданин на Р\*, притежаващ паспорт \*, **за виновен за това**, че на 11.08.2023 г., около 15,00 часа, на автомагистрала „Хемус“, в района на 51 км. – землище на община Правец, обл. Софийска, с посока на движение към гр. София, противозаконно е подпомогнал (като ги е превозвал) чужденци – 6 (шест) бр. чужди граждани на \*, както следва: \*\*\*\*\* (всичките с установена самоличност, произход и дата на раждане по техни данни), да преминат в страната, в нарушение на Закона за чужденците в Република България, а именно: „.....чл. 8, ал. 1 Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза или разрешение за пътуване, когато такива се изискват“ и „.....чл. 19, ал. 1, т. 1 Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза или разрешение за пътуване, когато такива се изискват“, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил марка „\*“ модел „\*“ с рег. № \* и по отношение на повече от едно лице, а именно шест такива, за което и на основание чл. 281, ал.2, т. 1 и т. 5, вр. ал. 1 НК, вр. чл.55, ал.1, т.1 НК, **НАЛАГА** на обвиняемия **Х. (\*) Д. (\*) Х. (\*)** наказание „лишаване от свобода“ за срок от **1 (една) година**, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 НК, **ОТЛАГА** за срок от **3 (три) години**, считано от датата на одобряване на споразумението от съда.

На основание чл. 55, ал. 3 НК, страните се споразумяват по отношение на обвиняемия да не се налага кумулативното наказание „глоба“, предвидено в чл. 281, ал. 2 НК наред с наказанието „лишаване от свобода“.

На основание чл. 282, ал. 4 НК, **НАЛАГА** на обвиняемия „глоба“ в размер 3652,00 (три хиляди шестстотин петдесет и два) лева, каквато е

стойността на моторното превозно средство, използвано при извършването на престъплението - лек автомобил марка „\*“ модел „\*“ с рег. № \*.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПОСТАНОВЯВА** веществените доказателства приобщени с протокол за претърсване и изземване от 11.08.2023 г., както следва:

-лек автомобил марка „\*“ модел „\*“ с рег. № \* и идентификационен номер на рама \*, черен на цвят – оставен на съхранение в РУ – Правец – да се върне на правоимащото лице – неговия собственик \* с ЕГН \*\*\*\*\* от \*.

- един брой мобилен телефон марка „\*“ модел „\*“ с ИМЕЙ \* в работещ режим и един брой мобилен телефон марка „\*“ модел „\*“ бял на цвят със златни кантове, с поставен на гърба силиконов протектор, към който има прикрепен пластмасов джоб, черен на цвят, в който са намерени пластика за карта на мобилен оператор „\*“ с номер \* и един брой банкова карта „\*“ на името на \* и с номер на картата \* – приложени към материалите по делото, да останат на съхранение по него и да се отнемат в полза на държавата в срока и при условията по чл. 112, ал. 1 НПК, тъй като не е установено по безспорен начин на кого принадлежат.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОСЪЖДА Х. Д. Х.**, роден на \*\*\*\*\* г. в \* регион (\*) – Р\* (\*), гражданин на Р\*, притежаващ паспорт \*, да заплати разноските по делото в размер на 93,60 лева (деветдесет и три лева и шестдесет стотинки) за изготвена оценителна експертиза, в полза на ОД „МВР“ София, по сметка IBAN BG65UNCR96603118086917, BIC код UNCRBGSF, „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД гр.София, както и 5.00 /пет/ лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист, вносими по сметка на РС-Ботевград.

АДВ.К.: Правя искане подзащитния ми Х. Д. Х. да бъде осъден да заплати направените разноски във връзка със служебната му защита в полза на НБПП-гр.София.

Съдът с оглед направеното искане от адвокат К. намира, че следва да се произнесе, относно осъждането на обвиняемия да заплати разноски - адвокатски хонорар на ангажирания адвокат, като служебен защитник в полза на НБПП-гр.София, след определяне на адвокатския хонорар с решение на НБПП-гр.София и

**О П Р Е Д Е Л И:**

СЪДЪТ ще се произнесе с определение относно присъждането на разноси за ангажиране на служебния защитник на обвиняемия Х. Д. Х. след получаване на решението за определения адвокатски хонорар от НБПП-гр.София.

На основание чл.189, ал.2 от НПК

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПОСТАНОВЯВА** на преводача С. С. М. да се изплати възнаграждение в размер от 60.00 лева, платими от бюджета на съда.

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл.24, ал.3 от НПК, наказателното производство по НОХД № 533/2023 година по описа на БОТЕВГРАДСКИ РАЙОНЕН СЪД срещу обвиняемия Х. Д. Х..

*ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.*

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

Съдия при Районен съд – Ботевград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_