

# ПРОТОКОЛ

№ 41

гр. С., 18.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – С., ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Симеон Ст. Стойчев

при участието на секретаря Екатерина Ал. Бандрова  
и прокурора Е. Люб. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Симеон Ст. Стойчев Наказателно дело от общ характер № 20241870200159 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

РП С. редовно призована се представлява от прокурор Т..

Подсъдимият се явява лично.

Явява се защитника адв. М..

Разясни се на страните правото на отвод срещу състава на съда, съдебния секретар, прокурора и защитника.

Страните /поотделно/: Нямаме искания за отвод.

Съдът КОНСТАТИРА, че преписи от обвинителния акт и разпореждането за насрочване на разпоредително заседание са връчени на подсъдимия и другите страни, съобщено е на страните по чл. 247в от НПК, като на подсъдимия е съобщено за насрочването на разпоредителното заседание и за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, за правото му да се яви със защитник и за възможността да му бъде назначен защитник в случаите по чл. 94, ал. 1, както и че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл. 269 от НПК, като за разпоредителното заседание и за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК са уведомени прокурорът и

защитникът, както и пострадалият или неговите наследници и ощетеното юридическо лице, на които е съобщено за правото да упълномощят повереник.

КОНСТАТИРА, че на страните е указано за правото им в 7-дневен срок от връчването на съобщението да дадат отговор по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, и да направят своите искания.

КОНСТАТИРА, че в 7-дневен срок от връчването на съобщението не са направени искания за конституиране, като частен обвинител и граждански ищец, а ощетеното юридическо лице – като граждански ищец.

КОНСТАТИРА, че е осигурена възможност на лицата, които могат да участват в разпоредителното заседание, да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения.

Съдът запита страните налице ли са условията за даване ход на разпоредителното заседание.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на разпоредително заседание.

Съдът, като намери, че са налице условията за даване ход на разпоредителното заседание

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО** в разпоредително заседание.

**ПРИСТЪПВА** към изслушване на страните по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание:

По въпроса: подсъдно ли е делото на съда.

Страните /поотделно/: Не са налице основания за неподсъдност.

По въпроса: има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Страните /поотделно/: Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

По въпроса: допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

Страните /поотделно/: Не са налице допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

По въпроса: налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила.

Страните /поотделно/: Налице са основание за разглеждане на делото по реда на особените правила. Постигнахме споразумение, за прекратяване на наказателното производство, което представяме и моля да се одобри.

По въпроса за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Страните /поотделно/: Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

По въпроса за взетите мерки за процесуална принуда.

Страните /поотделно/: Нямаме искания.

По въпроса за искания за събиране на нови доказателства.

Страните /поотделно/: Нямаме искания за събиране на нови доказателства.

По въпроса за насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

Страните /поотделно/: Да не се призовават лицата посочени в приложението на обвинителния акт.

Съдът КОНСТАТИРА, че не са направени искания за конституиране на страни в производството.

Като изслуша страните по въпросите, подлежащи на обсъждане по чл. 248, ал. 1 НПК и като намери, че няма основания за спиране и прекратяване на съдебното и наказателното производство, че не са допуснати фактически грешки в обвинителния акт и на основание чл. 248, ал. 5 НПК

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

ВНАСЯ делото за разглеждане по реда на глава 29 от НПК.

СНЕМА самоличност на подсъдимия :

К. Г. Ш. - роден на .... год. в гр. С., с постоянен адрес: гр. С., кв. „С.“ бл. ..., вх. ..., ет. ..., ап. ..., българин, български гражданин, неосъждан, неженен, със средно образование, работи в комплекс Б. и село Б. и с ЕГН \*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ** разяснява на подсъдимия правата му по чл. 274 от НПК.

Подсъдимия К. Г. Ш. - Разяснени са ми правата. Нямам отводи към състава на съда, прокурора и секретаря. Ще ползвам адвокатска защита от адв. М. от САК.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И :**

## **ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

ДОКЛАДВА се постигнатото между Е. Т. – прокурор при СРП, наблюдаващ ДП № 338 ЗМ 223/2023 г., по описа на РУ – С., пр. пр. № 1194/2023 год. по описа на РП – С. и А. М. от САК – защитник на подсъдимия К. Ш. по НОХД № 159 / 2024 г. по описа на СРС, споразумение за решаване на делото на основание чл. 381 и следващите от НПК.

Прокурорът – Да се допълни споразумението, като разноските в общ размер на 586,80 лв. се възложат на подсъдимия, който да ги заплати в полза на ОДВМР София. Поддържам споразумението, същото не противоречи на закона и моля да се одобри.

Адв. М. - Поддържам споразумението, с предложеното изменение, същото не противоречи на закона. Моля да се одобри.

Подсъдимият К. Ш. - Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от постигнатото споразумение и съм съгласен със същите. Доброволно подписах споразумението и моля да го одобри, ведно с предложеното изменение.

На основание чл. 381, ал.6 от НПК страните постигнаха следното окончателно

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Е. Т. – прокурор при СРП и адв. М. от САК, защитник на подсъдимия К. Г. Ш. по НОХД № 159/2024 г., постигат следното споразумение на основание чл. 384 от НПК за решаване на делото по обвинението срещу подсъдимия К. Ш..

Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимият К. Г. Ш. - роден на ... год. в гр. С., с постоянен адрес: гр. С., кв. „С.“ бл. ..., вх. ..., ет. 2, ап. ..., българин, български гражданин, неосъждан, неженен, със средно образование, работи в комплекс Б. и село Б. и с ЕГН \*\*\*\*\* **Е**  
**ВИНОВЕН** в това, че:

На 10.07.2023 г. около 15.38 часа в гр. С., по бул. «И.», управлява МПС – л.а. «Нисан Микра», с регистрационни табели СА 3753 ТН, след употреба на наркотично вещество – кокаин и специфичен метаболит карбокси делта 9 - ТНС /тетрахидроканабинол/, установено по надлежния ред със съдебно химикотоксикологична експертиза, рег. № 4-292/11.01.2024 г. На специализирана химикотоксикологична лаборатория при ВМА – София.

**Престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК.**

Страните се споразумяват на подсъдимия К. Г. Ш. да му бъде наложено наказание при условията чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК и без да са налице изключителни или многобройни смекчаващи вината обстоятелства, на основание чл. 381, ал. 4 от НПК, за престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, а именно: наказание **«лишаване от свобода» за срок от ТРИ МЕСЕЦА**, за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК, да бъде отложено за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ, както и наказание «глоба» в размер на 200 лв.

Страните се споразумяват в съответствие с чл. 343г от НК на основание чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК на подсъдимия К. Г. Ш. да бъде наложено и наказание «лишване от право да управлява МПС» за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА като на основание чл. 59, ал. 4 от НК следва да се приспадне времето, през което за същото деяние, подсъдимия е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това право /свидетелството за правоуправление е било отнето на 10.07.2023 г./

**ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА:** няма

**РАЗНОСКИ:** страните се споразумяват разноските по делото, в размер на 586,80 лева, от които 306 лв. - стойност на химикотоксикологично изследване и 280,80 лв. за възнаграждение на вещи лица, да бъдат възложени на подсъдимия К. Г. Ш., който следва да заплати по сметка на ОД МВР София.

**Протоколът се предостави на страните за подпис.**

**ПРОКУРОР : .....**

/ Е. Т. /

**ЗАЩИТНИК НА ПОДС.: .....**

/ А. М. /

**ПОДСЪДИМИЯ К. Г. Ш.** - Съгласен съм с така постигнатото окончателно споразумение, отказвам се от разглеждане на делото по общия ред, известни са ми последиците от споразумението и доброволно го подписвам.

**ПОДСЪДИМИЯ: .....**

/ К. Ш. /

**СЪДЪТ**, като взе предвид, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, на основание чл. 382 , ал. 7 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ОДОБРЯВА** споразумението за решаване на делото на основание чл. 384 от НПК, като с него:

**ПРИЗНАВА** К. Г. Ш. - роден на ... год. в гр. С., с постоянен адрес: гр. С., кв. „С.“ бл. .., вх. Б, ет. .., ап. .., българин, български гражданин, неосъждан, неженен, със средно образование, работи в комплекс Б. и село Б. и с ЕГН \*\*\*\*\*, **ЗА ВИНОВЕН** в това, че: На 10.07.2023 г. Около 15.38 часа в гр. С., по бул. «Искър», управлява МПС – л.а. «Нисан Микра», с регистрационни табели СА 3753 ТН, след употреба на наркотично вещество – кокаин и специфичен метаболит карбокси делта 9 - ТНС /тетрахидроканабинол/, установено по надлежния ред със съдебно химикотоксикологична експертиза, рег. № 4-292/11.01.2024 г. На специализирана химикотоксикологична лаборатория при ВМА – София. - **Престъпление по чл. 343б, ал. 3от НК и НАЛАГА** на подсъдимия К. Г. Ш. наказание при условията чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК и без да са налице изключителни или многобройни смекчаващи вината обстоятелства, на

основание чл. 381, ал. 4 от НПК, за престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, а именно: наказание «**лишаване от свобода**» за **срок от ТРИ МЕСЕЦА**, за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК, да бъде отложено за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ, както и наказание «глоба» в размер на 200 лв.

На основание чл. 343г вр. 37, ал. 1, т. 7 от НК на подсъдимия К. Г. Ш. **СЕ НАЛАГА** наказание «**лишване от право да управлява МПС**» за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА**, като на основание чл. 59, ал. 4 от НК следва да се приспадне времето, през което за същото деяние, подсъдимия е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това право /свидетелството за правоуправление е било отнето на 10.07.2023 г./

**ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА:** няма

**РАЗНОСКИ:** разноските по делото, в размер на 586,80 лева, от които 306 лв. - стойност на химикотоксикологично изследване и 280,80 лв. за възнаграждение на вещи лица, **СЕ ВЪЗЛАГАТ** на подсъдимия К. Г. Ш., който следва да заплати по сметка на ОД МВР София.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 159 / 2024 г. по описа на СРС на основание чл. 24, ал. 3 НПК.

Определението не подлежи на обжалване и протестиране.

След одобряване на споразумението, съдът служебно, на основание чл. 309 от НПК се занима с мярката за неотклонение и с оглед отложеното наказание „**лишаване от свобода**“, следва да отмени същата, взета на ДП и

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ОТМЕНЯ** мярката за неотклонение на подсъдимия К. Г. Ш., с ЕГН \*\*\*\*\* , „**ПОДПИСКА**“, взета на ДП.

Определението относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протестиране пред СОС, с частна жалба или частен протест в седмодневен срок от днес.



Протоколът е изготвен в с. 3.

Заседанието приключи в 14.15 часа.

**Съдия при Районен съд – С.:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_