

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1822

гр. София, 09.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 10-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: И.Д. Й. Н.

като разглежда докладваното от И. Д. Й. Н. Наказателно дело от общ характер № 20241110200345 по описа за 2024 година

В СРС е внесен обвинителен акт срещу А. И. И. за престъпление по чл.343в, ал.3, вр. ал.1 от НК. След като съдията – докладчик се запозна с внесените в СРС материали по досъдебно производство № 1275/2022г. по описа на 05 РУ - СДВР, пр. пр. № 34671/2022г. по описа на СРП, както и след преценка на въпросите по чл.247б, ал.2 от НПК, прие, че делото следва да бъде насрочено за разпоредително заседание, тъй като е подсъдно на Софийски районен съд.

На основание чл.28, ал.1, т.1 от НПК делото следва да бъде разгледано в състав от един съдия.

Предвид гореизложеното, на основание чл.247б, ал.2, т.2 и чл.247в от НПК, с оглед застия до момента график на съдебния състав, съдията - докладчик

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото за разпоредително открито съдебно заседание на **05.03.2024г.** от **15.50 часа**, за когато да се призоват подсъдимият А. И. И. и представител на СРП от известните по делото адреси и телефони.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от обвинителния акт на основание чл.247в, ал.1 от НПК на подс. А. И. И..

УКАЗВА на подсъдимия А. И., че :

- и **ма право да си упълномощи избран от него ЗАЩИТНИК**, който да го представлява пред съда. В случай, че подсъдимият не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, но желае да има защитник и интересите на правосъдието изискват това – съществува възможността да му бъде назначен служебен защитник на

основание чл.94, ал.1, т.9 от НПК. Служебен защитник на основание чл.94, ал.1 от НПК може да бъде назначен и когато : подсъдимият е непълнолетен; подсъдимият страда от физически или психически недостатъци, които му пречат да се защитава сам; делото е за престъпление, за което се предвижда лишаване от свобода не по-малко от десет години или друго по-тежко наказание; подсъдимият не владее български език; интересите на подсъдимите са противоречиви и един от тях има защитник; направено е искане по чл.64 от НПК или подсъдимият е фактически задържан, а също и когато делото се разглежда в отсъствието на подсъдимия;

- ако иска да му бъде назначен служебен защитник на основание чл.94, ал.1, т.9 от НПК - следва в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи пред съда доказателства за семейно и имуществено състояние, за да докаже, че не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, както и изрично да заяви пред съда дали иска да му бъде назначен служебен защитник.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните, че в разпоредителното заседание ще се обсъждат следните въпроси по чл.248, ал.1 от НПК :

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

УКАЗВА на страните, че в 7 - дневен срок от получаване на съобщението могат да дадат отговор на въпросите, които ще се обсъждат в разпоредителното заседание, както и да направят свои искания.

РАЗПОРЕЖДА лично явяване на подсъдимото лице - на основание чл.269, ал.2 от НПК (с оглед разкриване на обективната истина), като го уведомява, че :

- при редовна процедура по призоваване и неявяване пред съда без уважителна причина (удостоверена със съответен документ) съдът може да вземе мярка за неотклонение на подсъдимото лице (вкл. и най-тежката по вид), както и да постанови принудително довеждане на подсъдимия;
- на основание чл.269, ал.3, т.3, вр. чл.247в, ал.1 от НПК делото може да бъде разгледано и решено в отсъствие на подсъдимото лице - при редовна процедура по призоваване и неявяване пред съда без уважителна причина.

ДА СЕ ИЗИСКА актуална справка за съдимост на подс. А. И. И..

ДА СЕ ИЗИСКАТ справки от ОПП – СДВР :

- дали въз основа на АУАН с бл. № 189669 от 27.06.2022г. е било издавано Наказателно постановление за нарушение по чл.150а, ал.1 от ЗДвП и ако да – да се предоставят доказателства за това на съда, вкл. и дали е влязло в законна сила;
- дали подс. А. И. И. е правоспособен водач на МПС; издавано ли му е свидетелство за управление на моторно превозно средство, както и дали е лишен/лишаван от право да управлява МПС.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от настоящото **Разпореждане на страните** - като се направи изрично отбелязване за това в призовките и съобщенията до лицата, включително и като се цитира номера и датата на настоящия съдебен акт.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че имат възможност да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения – в рамките на работното време на деловодството на съда, тъй като делото се намира там.

Разпореждането е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____