

РЕШЕНИЕ

№ 4737

гр. София, 18.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 38 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВЛАДИМИР СТ. КЪНЕВ**

при участието на секретаря **ИВАНКА Н. МОНЧЕВА СТОЙНЕВА**
като разгледа докладваното от **ВЛАДИМИР СТ. КЪНЕВ** Гражданско дело № 20231110108431 по описа за 2023 година

Ищецът „Ню Сън Травел“ ООД, твърди, че е туроператор, който осъществява туроператорска дейност на територията на Република България. Някои от туристическите пакети, които предлага включват услугата хотелско настаняване. За да реализира услугата хотелско настаняване, ищецът си партнира с различни дружества, които предоставят такива услуги. Едно от тях е „ФЛАЙ ИНС“ ООД, което предоставя въпросната услуга чрез управлявания от него хотел „Фламинго“, намиращ се в к.к. „Слънчев бряг“. В разглеждания казус туроператорът и хотелиера уредили отношенията си по повод активния туристически сезон 2020г. преди той да е започнал. Туроператорът и хотелиерът постигнали конкретни уговорки по повод активен туристически сезон - лято 2020 г., още в края на 2019 г.

На 20.09.2019 г. двете страни сключват Рамков договор, по силата на който „Флай Инс“ се задължил да осигури услугата хотелско настаняване, като настанява в хотела туристи на „Ню Сън Травел“, който се задължил да му заплати съответното възнаграждение..

Конкретните условия, касаещи предоставянето на услугите и плащанията, следвало да се уредят в детайли чрез сключване на анекси към Договора. Анексите, които сключвали, биват два вида - Анекс-гаранция и Анекс-ценова оферта, фиксиращ цените, по които

ще се предоставя услугата, отстъпки при авансово заплащане на услугите от страна на Туроператора и др.

На 18.02.2020 г. двете дружества сключили Анекс-гаранция към Договора от 20.09.2019г. По силата на Анекс-гаранция, се уговаря гарантирана заетост - хотелиерът се задължава да гарантира, че ще запази определен брой легла за настаняване, за определен период през летния сезон на 2020 г., единствено за туристи на туроператора, а последният се задължава да заплати предварително стойността на тези легла на преференциални цени.

Флай Инс се задължил да гарантира, че ще предостави услугата настаняване на туристи на Ню Сън Травел през летния сезон на 2020г., на стойност EUR 70 096, платима на седем авансови вноски. Първата авансова вноска, която според Анекса Ню Сън Травел следвало да плати на Флай Инс до 21.02.2020 г., е в размер на EUR 8 000. На тази дата Флай Инс заплатило сумата BGN 15 646, 64 като легова равностойност на 8 хиляди евро. В изпълнение на условията по Анекса Ню Сън Травел прави резервации за настаняване на туристи в хотела за периода 01.06.2020 г. - 18.09.2020 г. За предоставянето на тези услуги в края на летния сезон Флай Инс издава описаните в исковата молба ваучери.

През месец март 2020 г. избухва све товната Covid-19 пандемия и правителства та на множество държави налагат ограничения във връзка с режима на пътуване. Така се случва и с Република Полша, от където е туроператорът, с който „Ню Сън Травел“ ООД си партнирал по отношение гарантираната заетост в хотела за сезон - лято 2020 г. Голяма част от полските туристи, заради които „Ню Сън Травел“ се е ангажирало да осигури настаняване в Хотела през лятото на 2020 г., се отказали да пътуват поради невъзможността да напуснат страната, вследствие наложените ограничителни мерки там, а и поради невъзможността да пристигнат на територията на Република България вследствие наложените ограничителни мерки от Министъра на здравеопазването към онзи момент, които включват „преустановяване на всички входящи туристически пътувания и свързани туристически услуги по смисъла на ЗТ на територията на Република България". Полският туроператор се оказал възпрепятстван да осъществи планиваната чартърна програма за 2020 г., поради което част от услугите по настаняване, уговорени с Анекса, не могли да бъдат използвани.

На 27.03.2020 г. представител на „Ню Сън Травел“ изпраща имейл до „Флай Инс“, в който пояснява, че техният полски партньор е

възпрепятстван да реализира планираната програма за летния сезон на 2020 г., което налага да се прекрати действието на Анекса. Ню Сън Травел „проявил разбиране“ и изразил готовност неизползваната част от аванса да не му се възстановява, а да се задържи от Флай Инс с условието да се използва от „Ню Сън Травел“ за бъдещи резервации в Хотела напред във времето, когато обстановката и условията позволяват това.

По отношение на неизползваната част от Аванса в размер на BGN 5 494, 59 без ДДС, страните постигнали следната договорка:

„Тъй като, считано от 22.04.2020 г., страните са постигнали съгласие, че Анексът се прекратява, но неговото вече е платен аванс, който не е усвоен в пълен размер, т.е. Хотелът не е предоставил услуги за посочената сума на Ню Сън Травел, видно от кореспонденция по имейл с дата 22.04.2020 г., страните се споразумяват Туроператорът да се ползва от услуги по хотелско настаняване в размер на останалата неизползвана част от аванса, като направи бъдещи резервации в Хотела. Впоследствие, чрез комуникация по телефона, страните се договарят ценообразуването да става по Анекс-ценова оферта, който да е приложим в отношенията между страните за летния сезон на 2020 г.“

Преди края на летния сезон 2020г., настъпил период, в който правителствата на повечето страни от ЕС, вкл. и българското, полагат усилия да предотвратят колапса на туристическия бранш, като уговарят стриктни правила и мерки, към които туристическия бранш да се придържа при предоставяните услуги. Тогава, отново чрез комуникация по телефона, представител на „Ню Сън Травел“ опитва да разбере защо „Флай Инс“ отказва да предостави уговорените помежду им услуги, съответно прави отказ туристи на „Ню Сън Травел“ да бъдат настанени в хотела. Представител на „Флай Инс“ (чието име не е посочено в исковата молба) заявил, че сумата, за която страните са постигнали договорка да бъде използвана за бъдещи резервации на Туроператора, ще бъде усвоена от „Флай Инс“ като неустойка и няма да бъдат предоставени никакви хотелски услуги на стойност 5 494, 59 BGN без ДДС на туристи на Ню Сън Травел.

Въпреки тези изявления Флай Инс издало Фактура No 9000003506/18.09.2020 г. за предоставяне на хотелски услуги на стойност 5 494, 59 BGN без ДДС, каквито не били предоставяни.

В исковата молба са изложени подробно правни съображения в насока, че ответникът задържа тази сума без основание.

Настоящата искова молба е депозирана на основание чл. 422 ГПК и в срока по чл. 415, ап. 4 ГПК, тъй като „ФЛАЙ ИНС" ООД, подал възражение по чл. 423 ГПК срещу издадената по ч.гр.д. 71024/21.12.2021 г. от Софийски районен съд в полза на „Ню Сън Травел" ООД, Заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК за заплащане на сумата от BGN 5 494, 59 /пет хиляди четиристотин деветдесет и четири лева и петдесет и девет стотинки/, представляваща парична равностойност на дължими, но непредоставени от ответника услуги по хотелско настаняване.

Ищецът моли съда да постанови решение, с което да установи със сила на пресъдено нещо, че „ФЛАЙ ИНС" ООД, дължи на „Ню Сън Травел" ООД сума в размер на 5 494, 59 BGN /пет хиляди четиристотин деветдесет и четири лева и петдесет и девет стотинки/, представляваща, главница за неправомерно задържана сума за период от 21.02.2020 г. Претендира разноски.

В писмения си отговор ответното дружество оспорва иска като излага следните обстоятелства и твърдения:

-/ Като се позовава на чл. 5, ал.5 от договора заявява, че по силата на сключения между страните договор сумите, авансово заплатените като гаранция за бъдещо настаняване на туристи не подлежат на връщане, независимо дали другата страна по договора се е ползвала от договорните си права.

-/ твърди, че е действал добросъвестно в извънредната ситуация на пандемията като подписал Споразумение за прекратяване на Анекс № 1 от 18.02.2020г., като действието е за в бъдеще. Отбелязва, че ако „ФЛАЙ ИНС“ ООД не проявил тази добронамереност за прекратяване действието на Анекс № 1, то ищецът бил задължен да плати цялата сума по анекса, независимо от това дали е използвал услугата настаняване или не.

-/ Оспорва твърдението на ищеца, че през сезона 2020г. българският туристически пазар е бил недостъпен за полски туристи и че по тази причина ищецът не е могъл да се ползва от резервираните места в хотела.

-/ Излага становище, че след като анексът е прекратен за в бъдеще, оставало действието на договора, който не е прекратен и поражда действие до предвидения в него срок. Тъй като анексът бил прекратен, то от този момент действа друга Ценова листа за резервации.

-/ Заявява, че никога не е считал спорната сума за неустойка, а за

дължимо договорно плащане.

Моли иска да бъде отхвърлен и претендира разноски.

Съдът, като обсъди становищата на страните, намира, че сключването и съдържанието на договора и неговите анекси, както и споразумението за прекратяване на действието на анекс от 22.04.2020г. са безспорни между страните. Страните не постигнаха съгласие за събиране на гласни доказателствена относно преговорите и намеренията която всяка и имала по отношение на уреждане отношенията им във връзка с извършените до прекратяването плащания. Поради това спора следва да се реши въз основа на наличните писмени доказателства, законовите разпоредби и общоизвестните факти за пандемията през 2020г.

Сключеният между страните договор не съдържа клаузи за уреждане на отношенията в случай, че по независещи от страните причини някоя от тях ще се окаже пред непреодолима сила, която ще я постави в ситуация на стопанска непоносимост.

Споразумението, с което се прекратява действието на Анекс 1 по същество прекратява действието на договора, тъй като анекса касае съществени елементи на договорните отношения без които договора е недействителен

Това споразумение също несъщо не съдържа такива уговорки.

В текста на споразумението дори не е посочено, че то се сключва поради наложените ограничителни мерки във връзка с пандемията. Страните не спорят, че прекратяването се дължи на пандемията. Тъй като няма уговорки за уреждане на отношенията, съдът намира, че в случая следва да се приложи нормата на чл. 306 от Търговския закон. Страните са имали възможност да уредят отношенията си по чл. 306 ал. 4 - да спрат изпълнението на договора си докато трае обективната невъзможност.

Но, доколкото текста на споразумението е категоричен, то съдът приема, че отношенията са уредени по чл. 306 ал. 5 – договорните отношения са прекратени. Прекратяването на договор действа за в бъдеще и – ако не е уговорено друго – означава, че страните нямат претенции за минал период и минали престации. По делото няма убедителни доказателства, че е било уговорено нещо друго и следва да се приеме, че договорните отношения са приключили без взаимни претенции. Ако ищецът не е бил наясно със смисъла на текста на споразумението за прекратяване, той е допуснал грешка в правото, която остава за негова сметка.

Иска е неоснователен и следва изцяло да се отхвърли, а ищеца да заплати на ответника разноски в размер на 1389,60лв.

Съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ ИЗЦЯЛО иска на „Ню Сън Травел“ ООД ЕИК
***** за признаване за установено, че „ФЛАЙ ИНС“ ООД ЕИК
***** , дължи на „Ню Сън Травел“ ООД сума в размер на
***** BGN /пет хиляди четиристотин деветдесет и четири лева и
петдесет и девет стотинки/, представляваща, главница за
неправомерно задържана сума за период след 21.02.2020 г.

ОСЪЖДА ищеца да заплати на ответника разноски в размер на
*****лв.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Софийски градски
съд в двуседмичен срок от връчването на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____