

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 331

14.08.2020 г.

Град Враца

Районен съд – Враца

IV наказателен състав

На 14.08.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател:

Искра П. Касабова

Секретар: Цветелина С. Цекова

като разгледа докладваното от Искра П. Касабова Частно наказателно дело № 20201420200797 по описа за 2020 година

Постъпило е искане от ВРП за вземане **МН** “Задържане под стража” на **обвиняемият Н. Ф. Ж.** от с.*****, общ.Полски Тръмбеш, обл.Велико Търново, с ЕГН *****, по Досъдебно производство /ДП/ №1522/2020г. по описа на **РП- Враца, ДП №5/2020г. по описа на сектор „БОП“ – Враца/Монтана**, за извършено от него престъпление по **чл.155а ал.2 вр.ал.1 вр.чл.26 ал.1 от НК.**

Врачанска районна прокуратура поддържа внесеното искане за вземане на МН “Задържане под стража”, като излага съображение за това, че от събраните по делото писмени доказателства и извършени процесуално следствени действия, са налице достатъчно доказателства, които да изградят обосновано предположение, че обвиняемият е извършил престъплението, за което му е повдигнато обвинение. Необходимостта от вземането на мярка се обосновава и с факта, че **обвиняемият Н. Ф. Ж.** с постановление от **11.08.2020г.** е бил привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по **чл.155а ал.2 вр.ал.1 вр.чл.26 ал.1 от НК.**

Сочи се и, че с Постановление от **11.08.2020г.**, считано от **11.30ч.** на същата дата, ВРП е постановила задържане на **обвиняемият Н. Ф. Ж.** за срок до седемдесет и два часа, считано до довеждане на лицето пред Районен съд - гр.Враца за разглеждане на предложение за налагане на постоянна мярка за неотклонение „Задържане под стража” по **ДП №1522/2020г. по описа на РП- Враца, ДП №5/2020г. по описа на сектор „БОП“ – Враца/Монтана.**

Предвид гореизложеното, представителя на ВРП отчитайки, че са налице основанията за прилагане на чл.63, ал.1 от НПК поради наличието на обосновано предположение, че именно обвиняемият е извършил това деяние, което се обезпечава от събраните по ДП доказателства, като също така, с оглед на данните, че макар и да

има постоянен адрес, същият не пребивава постоянно на него, че освен с пострадалото лице са налице данни за комуникация и с други лица от женски пол, то и съществува реална опасност обвиняемият да се укрие или да извърши друго престъпление, с оглед на което се иска вземане на най-тежка МН по отношение на обвиняемия, поради което и се моли за уважаване на искането.

Служебният защитник на обвиняемият - **адв. Мария Георгиева от АК Враца** сочи, че направеното искане за вземане на МН на подзащитният и на осн. чл.64, ал.1 от НПК е необосновано и макар обвиняемият в протокола си за разпит по делото, да е признал извършването му, то същият е с добри характеристични данни, постоянно местожителство и чисто съдебно минало, без данни за други криминални прояви, както и че също така има малко дете, за което да се грижи, поради което и вземането на най-тежката МН по отношение на обвиняемият Ж., би било необоснована репресия спрямо правата му и личността му, за това и счита че една по-лека МН от предвидените в НПК, би изпълнила целите на закона.

Обвиняемият Н. Ф. Ж. в дадената и последна дума, също моли за налагане на МН по-лека от исканата.

Съдът след като изслуша становището на страните в процеса, касателно направеното искане за вземане мярка за неотклонение на **обвиняемият Н. Ф. Ж.**, във връзка с направеното от страна на ВРП, искане на осн. чл.64, ал.1 от НПК, намира следното:

По отношение на **обвиняемият Ж.**, е повдигнато обвинение, за това, че *при условията на продължавано престъпление за времето от 01.07.2020г. до 03.07.2020г. в гр.Враца, чрез съобщителна технология /мобилно приложение „Facebook Messenger“ е установил контакт с лицето Д.И.И., с ЕГН 1245143276 от гр.Враца - ненавършила 14 – годишна възраст - на 8 години, с цел създаване на порнографски материал, както следва :*

1.На 01.07.2020г. в гр. Враца, чрез съобщителна технология /мобилно приложение „Facebook Messenger“ е установил контакт с лицето **Д.И.И.**, ЕГН 1245143276 от гр. Враца - ненавършила 14 – годишна възраст- на **8 години**, с цел създаване на порнографски материал.

2.На 02.07.2020г. в гр. Враца, чрез съобщителна технология /мобилно приложение „Facebook Messenger“ е установил контакт с лицето **Д.И.И.**, ЕГН 1245143276 от гр. Враца - ненавършила 14 – годишна възраст- на **8 години**, с цел създаване на порнографски материал и

3.На 03.07.2020г. в гр. Враца, чрез съобщителна технология /мобилно приложение „Facebook Messenger“ е установил контакт с лицето **Д.И.И.**, ЕГН 1245143276, от гр. Враца - ненавършила 14 – годишна възраст- на **8 години**, с цел създаване на порнографски материал – **престъпление по чл.155а ал.2 вр.ал.1 вр.чл.26 ал.1 от НК.**

Видно от събраните **Досъдебно производство /ДП/ №1522/2020г. по описа на РП- Враца, ДП №5/2020г. по описа на сектор „БОП“ – Враца/Монтана,** доказателства и извършени процесуално следствени действия, а именно: обясненията на **обвиняемият Н. Ф. Ж.**, протоколите за разпит на лицата: П.Ц.П., А.В.С., И.Р.И., К.Й.В., И.А., С.А., А.М., Е.Ц., приложени писмени доказателства - документи,

кореспонденция и справки, иззети веществени доказателства, Протокол за оглед на веществени доказателства и фотоалбум към него, Определения по ЧНД-та на ВРС, Протоколи за претърсване и изземване, Протоколи за обиск и изземване веществени доказателства и кореспонденция, удостоверение за раждане, справка характеристика, справка за съдимост, както и другите писмени доказателства, може да се направи **обосновано предположение**, че **обвиняемият Н. Ф. Ж.** е извършил престъплението, за което му е повдигнато обвинение **по чл.155а ал.2 вр.ал.1 вр.чл.26 ал.1 от НК** за което деяние законодателят е предвидил **наказание ЛИШАВАНЕ от СВОБОДА от 1 до 6 години**, и с **Глоба от 5 до 10 хиляди лева**, което е тежко умишлено престъпление по смисъла на **чл.93, т.7 от НК**.

Показанията на разпитаните свидетели са последователни, логични и непротиворечиви, поради което съдът им дава вяра. Същите кореспондират едни спрямо други, както и на останалите събрани по делото писмени и веществени доказателства. Особено показателни за случилото се, са показанията на П.Ц.П., К.И.В. и А.С.. Които показания се потвърждават и от самопризнанията на самият **обвиняем Ж.**, дадени пред орган на досъдебното производство, в които последният е посочил механизъм на извършване на престъплението и които потвърждават показанията на свидетелите и установената по делото фактическа обстановка. Показания на обвиняемия в които признава извършеното деяние се подкрепят и от приобщените по делото веществени доказателства и иззета кореспонденция, както и от другите писмени доказателства по делото.

Затова и настоящият съдебен състав намира, че са налице достатъчно доказателства, от който може да се изведе обоснованото предположение, че обвиняемият е съпричастен към извършеното деянието, за което му е повдигнато обвинение.

В случая освен обоснованото предположение са налице в кумулативна даденост и другите две предпоставки, посочени в разпоредбата на чл.63 от НПК, като по делото не са събрани доказателства, които да оборват тази законова презумпция. Съдът не възприема наведените от страна на защитата съображения, че липсват другите две кумулативно предвидени предпоставки в разпоредбата на чл.63 НПК, предвид факта, че подсъдимият е с чисто съдебно минало, добри характеристични данни и няма никакви криминални прояви.

Съдът не споделя изложеното от защитника на обвиняемия, че целите на закона ще бъдат постигнати и с по-лека МН от поисканата от държавното обвинение, тъй като подзащитният и трябва да се грижи за малолетното си дете което е на две години. Действително към настоящият момент съгласно данните по делото **обвиняемият Н. Ф. Ж.** е с чисто съдебно минало, добри характеристични данни и постоянен адрес в с.*****, но въпреки твърденията на самият обвиняем, че живее с приятелката си на семейни начала и отглежда детето си, за което преимуществено се грижи, такива данни по делото няма. Нещо повече неговият дядо е посочил по делото, че обвиняемият живее с него на адреса в с.***** и че от време на време в гр.Дупница посещава приятелката си, която е на 60 години. Обвиняемият няма постоянна работа, нито съществени причини които да го задържат на посоченият постоянен адрес.

Същевременно, данните по делото за начина и механизма на извършеното престъпление, сочат на проявена от негова страна активност и упоритост в преследване на целите си изводими от приложеният по делото чат. Освен това от данните по делото и показанията на останалите разпитани деца свидетели се извеждат индиции, че обвиняемият си е комуникирал освен с пострадалото дете Д.И. и с други момичета на нейната възраст. Изложеното води до извода обективизиран в пледоарията на представителя на ВРП, че при една по-лека МН от поисканата обвиняемият би могъл

да попречи на разследването, да унижоши доказателства необходими за разкриване на престъплението с оглед на неговата специфика и не на последно място включително да направи опит да въздейства на част от свидетелите, които са във възраст доста под малолетие и непълнолетие.

По делото няма медицински доказателства относно здравословното състояние на обвиняемият, които да сочат, че състоянието му е пречка за престояването на същия в местата за лишаване от свобода.

В този смисъл настоящият съдебен състав намира, че към настоящият момент, с оглед вече повдигнатото обвинение има опасност при по-лека от поисканата мярка, обвиняемият да извърши друго престъпление, а също и не следва да се пропуска и реална възможност да се укрие от правоохранителните органи от страх от съответната репресия спрямо него, като небива да се изключва и възможността за въздействие спрямо част от свидетелите по делото с оглед промяна на показанията им.

Тук следва да се отчете и че макар обществената опасност на дееца с оглед чистото му съдебно минало, и добрите му характеристични данни да е ниска, то обществената опасност на разглежданото престъпление, за което му е повдигнато обвинение е висока, тъй като фактът на извършването му от страна на обвиняемия сочи на грубо незачитане на обществените порядки, охраняващи половата неприкосновеност на гражданите и най-вече тази на лицата под 14 години чиято психика е все още неуравновесена. Отчетена бе и динамиката на този вид престъпления в цялата страна и необратимите последици, които тя оставя в обществото като цялост. Механизмът на извършване на деянието – чрез използването на фалшиво име в социалната мрежа, чрез осъществяването на непрекъснати контакти с пострадалата Д.И.И., активността на обвиняемия при осъществяването на кореспонденцията и предоставянето на порнографски снимки и файлове с такова съдържание демонстрира упоритост в желанието на Ж. за осъществяването на престъпната проява. Съдът отчете и обстоятелството за продължителността на комуникацията на обвиняемия с пострадалата Д.И.И., а твърдението му, че не му е била известна възрастта на същата, дори и след като Ж. визуално е възприел действителната възраст на пострадалата, възприеме като защитна позиция.

Обвиняемият е на 24 години, тоест в трудоспособна възраст, без данни за постоянна месторабота , без постоянни доходи.

Всичко това навежда на извода, че налагането на най-тежката МН „Задържане под стража“ би била съразмерна и достатъчна като тежест по отношение на него.

При това тук следва да се отчете, че МН е процесуална принуда спрямо потенциалният извършителя е и с цел да се осуети възможността обвиняемия да извърши друго престъпление или да се укрие, както и да възпрепятства провеждането на наказателният процес от съответният орган в зависимост от фазата на развитието му. За това преценявайки наличието на опасност от извършване на престъпление от обвиняемият въз основа на обективните данни по делото за личността му и останалите събрани доказателства, настоящият съдебен състав намира, че следва по отношение на **обвиняемият Н. Ф. Ж.** да бъде взета най-тежката мярка за неотклонение „Задържане под стража“, която в достатъчна степен има репресивен характер върху свободното придвижване на дееца и ще способства в пълна степен за постигане на целите,

визирани в разпоредбата на чл.57 от НПК, за да не се осуети приключването на наказателното производство.

ОПРЕДЕЛИ:

ВЗЕМА по отношение на **обвиняемият Н. Ф. Ж.** роден на 05.02.1996г. в гр.Велико Търново, живущ с.*****, общ.Полски Тръмбеш, обл.Велико Търново, ул. „39-та”, №1А, българин, български гражданин, средно образование, неженен, безработен, неосъждан, с ЕГН *****

МЯРКА ЗА НЕОТКЛОНЕНИЕ “ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА” по Досъдебно производство / ДП/ №1522/2020г. по описа на РП- Враца, ДП №5/2020г. по описа на сектор „БОП“ – Враца/Монтана.

На основание чл.64, ал.5 от НПК, Определението подлежи на незабавно изпълнение.

На основание чл.64, ал.6 от НПК може да бъде обжалвано в три дневен срок, считано от днес пред ВОС.

В случай на обжалване или протестиране, насрочва делото за разглеждане пред ВОС за 24.08.2020година в 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Преписи да се изпратят на ВРП и Арести към Затвора - Враца, като препис да се връчи лично на защитника на обвиняемата в съдебно заседание, за сведение и изпълнение.

Съдия при Районен съд – Враца: _____