

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12395

гр. София, 21.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 79 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Цв. М.

като разгледа докладваното от Цв. М. Частно гражданско дело № 20241110108943 по описа за 2024 година

**Производството е по реда на чл. 126 ГПК.**

Съдът е сезиран със заявление с вх. № 48565/14.02.2024 г. на Д. К. А., ЕГН \*\*\*\*\* за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК срещу ....., вписано под № 01-10-140174, действащо чрез „У....., за заплащане на сумата от 400 евро, представляваща обезщетение за закъснение на полет № W64306, резервация № ТМКІWХ по направление от Лондон до София, планиран за 22.05.2023 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението по чл. 410 ГПК – 14.02.2024 г. до окончателното плащане.

Съгласно разпоредбата на чл. 126 ГПК когато в един и същ съд или в различни съдилища има висящи две дела между същите страни, на същото основание и за същото искане, по-късно заведеното дело се прекратява служебно от съда с изключение на делата за присъждане на първоначално непредявената част от вземане, предмет на дело по вече висящ частичен иск.

В случая, след служебно извършена справка съдът констатира образуването на производство по ч. гр. дело № 5815/2024 г. по описа на СРС, 87 състав, което също има за предмет депозирано от Д. К. А., ЕГН \*\*\*\*\* срещу ....., вписано под № 01-10-140174, действащо чрез „У....., заявление с вх. № 31370/31.01.2024 г., чийто предмет от субективна и обективна страна изцяло съвпада с предмета на заявлението, въз основа на което е образувано настоящото дело. Касае се за пълна идентичност на страните, обезщетението, което се претендира, полета, който се твърди, че е закъснял, както и номера на резервацията, като по ч. гр. дело № 5815/2024 г. по описа на СРС, 87 състав, вече има издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК от 14.03.2024 г.

Ето защо, доколкото заявлението по настоящото дело е подадено едва на 14.02.2024 г., т. е. след 31.01.2024 г., когато е подадено заявлението, въз основа на което е образувано делото пред СРС, 87 състав, а и с оглед наличието на пълна идентичност относно съдебната защита (пълно съвпадане в страни и предмет), която се търси, то на основание чл. 126 ГПК са налице предпоставките за служебно прекратяване на настоящото гр. дело № 8943/2024 г. по описа на СРС, 79 състав, което се явява по-късно образуваното дело, като едновременно с това се обезсили и издадената по него заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК от 22.02.2024 г.

Това е така, доколкото в противен случай би се стигнало до хипотеза, при която едно и също вземане да бъде събрано от длъжника на две различни основания.

Така мотивиран и на основание чл. 126 ГПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОБЕЗСИЛВА** изцяло заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК от 22.02.2024 г. срещу длъжника ....., вписано под № 01-10-140174, действащо чрез .....

**ПРЕКРАТЯВА** производството по ч. гр. дело № 8943/2024 г. по описа на Софийски районен съд, II ГО, 79 състав.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване с частна жалба пред СГС в едноседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_