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| |  | | --- | | **ОПРЕДЕЛЕНИЕ** |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  | | --- | --- | | **Номер** | **601** | | |  |  | | --- | --- | | **27.07.2011 г.** | **година** | | |  |  | | --- | --- | | **Град** | **Кърджали** | |      |  |  | | --- | --- | | |  | | --- | | **Окръжен Съд - Кърджали** | |      |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  | | --- | --- | | **На** | **07.27** | | |  |  | | --- | --- | | **Година** | **2011** | |        |  | | --- | | **В закрито заседание в следния състав:** |        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Председател:** |  | Кирил Митков Димов | | |  |  |  | | --- | --- | --- | |  |  |  | |  |  |  | | |  | |  |  | | --- | --- | | **Съд. заседатели:** |  | |        |  |  | | --- | --- | | **като разгледа докладвано от** | **Кирил Митков Димов** |          |  | | --- | | **Гражданско I инстанция дело** |        |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **номер** | |  | | --- | | **20115100100193** | | **по описа за** | |  | | --- | | **2011** | | **година** |     Предявени са субективно съединени искове от Филип Борисов Янев от гр.София против Иван Антонов Пейчев и Елка Иванова Пейчева.  В исковата молба, в допълнителната искова молба, както и в представено становище, ищецът Филип Борисов Янев е направил искания за допускане на писмени доказателства, както и за прилагане на ч.гр.д. № 306/2011 г. и ч.гр.д. № 211/2011 г. и двете по описа на РС - Кърджали. Тези искания са своевременно направени и основателни и следва да бъдат уважени. Доказателствата са допустими съгласно разпоредбите на ГПК и са относими към предмета на делото, поради което следва да бъдат допуснати. Ответниците Иван Антонов Пейчев и Елка Иванова Пейчева са оспорили истинността на представения запис на заповед с дата 01.09.2004 г., поради което следва да бъде изпълнена процедурата по чл.192, ал.2 от ГПК, а по евентуалното приемане на това доказателство съдът ще се произнесе в съдебно заседание.  Ответниците Иван Антонов Пейчев и Елка Иванова Пейчева в отговора си на основание чл.367 от ГПК и в представения допълнителен отговор на основание чл.373 от ГПК оспорват исковете. Направени са искания за допускане на писмени доказателства, за назначаване на съдебно-почеркова експертиза, както и искане за представяне на оригинала на запис на заповед с дата 01.09.2004 г., които са относими и следва да бъдат допуснати. Искането за представяне на оригинали на записи на заповед и договори за наем, представени от ответника е неоснователно, тъй като същите не са предмет на делото и освен това са представени от самите ответници.  Ето защо и на основание 374 от ГПК, съдът    О П Р Е Д Е Л И :    ДОПУСКА като доказателства приложените от страните заверени копия от писмени доказателства нотариална покана с дата 21.01.2011 г., договор за паричен заем с дата 01.10.2010 г., запис на заповед с дата 01.10.2010 г., договор за паричен заем с дата 01.10.2010 г., запис на заповед с дата 01.10.2010 г., договор за паричен заем с дата 08.10.2010 г.,запис на заповед с дата 08.10.2010 г., договор за паричен заем с дата 01.09.2004 г., погасителен план.  ДА СЕ ИЗИСКАТ и приложат по делото като доказателство ч.гр.д. № 306/2011 г. и ч.гр.д. № 211/2011 г. и двете по описа на РС - Кърджали.  ЗАДЪЛЖАВА ищеца Филип Борисов Янев да представи оригинал на запис на заповед с дата 01.09.2004 г.  ДАВА възможност на ищеца в тридневен срок от връчване на настоящото определение срок да заяви дали ще се ползува от оспореното писмено доказателство – запис на заповед с дата 01.09.2004 г.  НАЗНАЧАВА съдебно-почеркова експертиза с вещо лице, определено от Директора на ОД на МВР - Кърджали, което след като се запознае с доказателствата по делото да отговори на следните въпроси: подписът, положен на запис на заповед от 01.09.2004 г. за издател, положен ли от лицето Иван Антонов Пейчев или от друго лице; подписът, положен на запис на заповед с дата 01.09.2004 г. за поръчител, положен ли е Елка Иванова Пейчева или от друго лице, при депозит от 100 лв., вносим от ответниците в тридневен срок от връчване на настоящото определение.  ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответниците за представяне от ищеца на оригиналите на договор за паричен заем с дата 01.10.2010 г., запис на заповед с дата 01.10.2010 г., договор за паричен заем с дата 01.10.2010 г., запис на заповед с дата 01.10.2010 г., договор за паричен заем с дата 08.10.2010 г.,запис на заповед с дата 08.10.2010 г.  Насрочва делото за 20.09.2011 г., 10.00 часа, за която дата да се призоват страните, на които да се връчи препис от настоящото определение, а на ищеца Филип Борисов Янев да се връчи и препис от допълнителния отговор на ответниците.  Да се призове вещото лице, ако бъде внесен определения депозит.        Председател: |