

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2384

гр. Варна, 19.06.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, XI СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Михаил Михайлов

като разглежда докладваното от Михаил Михайлов Гражданско дело № 20233100100130 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по предявени обективно и кумулативно съединени искиове с правно осн. чл. 49 ЗЗД от Д. М. Цанкова, ЕГН ***** от гр. Варна, ул. „****4 срещу Община Варна, с административен адрес гр. Варна, бул. „****, представлявана от И. Портних в качеството му на Кмет.

В срока по чл. 131 ГПК е депозиран писмен отговор от ответника, като са предявени и обратни искиове от ответника срещу третите лица – помагачи на ответника.

Депозирани са отговори на по обратните искиове от „Толини Варна Дизайн“ ЕООД и „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД.

По предварителните въпроси:

Депозиран от „Толини Варна Дизайн“ ЕООД е допълнителен отговор на исковата молба вх. № 12078/16.05.2023г. Депозираният допълнителен отговор на исковата молба е постъпил в съда след срока по чл. 131 ГПК, който за страната е започнал да тече на 12.04.2023г. и съответно изтекъл на 12.05.2023г. – присъствен ден. На осн. чл. 64, ал.1 ГПК съдът не може да вземе в предвид извършените процесуални действия от страните след изтичане на установените срокове. При тези съображения депозираният на 16.05.2023г. допълнителен отговор на исковата молба не следва да бъде докладван от съда, като същия следва да бъде приобщен към корица на делото.

Предвид на изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА към корица на делото допълнителен отговор на исковата молба вх. № 12078/16.05.2023г. от „Толини Варна Дизайн“ ЕООД.

ИЗГОТВЯ ПРОЕКТ НА доклад по делото съгласно който:

Предявени са искове са обективно и кумулативно съединени искове с правно осн. чл. 49 ЗЗД от Д. М. Цанкова, ЕГН ***** от гр. Варна, ул. „***“, ет.4 срещу Община Варна, с административен адрес гр. Варна, бул. „****“, представлявана от И. Портних в качеството му на Кмет **за осъждане** на ответника да заплати сумата от **60000 лева** обезщетение за неимуществени вреди, като частично предявена претенция от общия размер на задължението от 100000 лева, вследствие на причинени болки и страдания в резултат на увреждане осъществено на 04.08.2021г., при което при преминаване по велоалея обособена от лявата страна на ул. „Сан Стефано“, гр. Варна по посока на комплекс „Приморски“, в района на №25 на ул. „Сан Стефано“, ищцата е паднала в дупка заемаща цялата ширина на обособената велоалея, както и част от пътното платно на улицата, вследствие на което са настъпили телесни увреждания – счупване на десен крак, ведно със законната лихва считано от датата на увреждането – 04.08.2021г. до окончателно изплащане на задължението, както и иск за заплащане на **имуществени вреди в размер на 6302,22 лева** представляващи разходи за лечение, ведно със законната лихва върху главницата считано от депозиране на исковата молба в съда – 18.01.2023г. до окончателно изплащане на задължението.

В исковата молба се излагат твърдения, че на посочената дата около 21,30 часа ищцата се е предвижвала с тротинетка по обособена велоалея по ул. „Сан Стефано“ в гр. Варна, като в сутрешния час, в който преминала през това място нямало индикация за започващи ремонтни дейности. Инцидентът настъпил вечерта на същия ден, като при преминаване през това място, ищцата не констатирала наличието на указателни табели, заграждания или знаци, които да предупреждават, че на това място се извършват ремонтни дейности. Мястото на инцидента не било в достатъчна степен осветено, което възпрепятствало и възможността ищцата да забележи наличната дупка на пътя. Към момента на инцидента успоредно до ищцата се движил и автомобил, който възпрепятствал възможността да бъде предприета спасителна маневра с оглед избягване на инцидента.

Последиците от попадането си в посочената дупка по отношение на ищцата се изразяват в счупване на десет крак. На място бил извикан екип на спешна медицинска помощ, който в 23,18 часа на 04.08.2021г. откарал същата до МБАЛ „Света Анна“ АД. Ищцата била приета за лечение в клиника по ортопедия и травматология на посоченото медицинско заведение. Установено било, че с оглед инцидента е получила многофрагментна фрактура, направена ѝ била гипсова имобилизация, като през време на престоят ѝ в болничното заведение за нея се грижил нейният син. С оглед провеждане на лечение на ищцата ѝ била предписано, че следва да бъде осъществена оперативна интервенция, за която същата следвало да се снабди с медицинско изделие

– имплант на стойност от 2900 лева. Самата операция била реализирана на 10.08.2021г., като на 16.08.2021г., ищцата била изписана от лечебното заведение.

След изписването си от болницата, ищцата изпаднала в депресия, като през този период отслабнала с 10 килограма, същата не е имала възможност сама да се грижи за себе си, а предвид обездвижването си не е могла да се върне и на работното си място. За период от около 3 месеца използвала обезболяващи медикаменти с цел облекчения на изпитваната от нея болка. Нуждаела се от постоянни грижи доколкото не могла сама да осъществява ежедневните си хигиенни нужди и домакински задължения, което от своя страна обусловило чувство за срам и неудобство.

В хода на оздравителния процес настъпили усложнения, като на 29.08.2021г. раната в областта на операцията се отворила, което било придружено с процес по загниване на плътта. Обстоятелството наложило използване на специална медицинска апаратура, която била наета от ищцата срещу сумата от 500 лева на месец за 4 месеца, с която апаратура ищцата е следвало да се предвижда.

На 12.01.2022г. ищцата била отново хоспитализирана в МБАЛ „Света Анна“ АД, където на 13.01.2022г. претърпяла втора оперативна интервенция за отстраняване на болт и зашиване на раната. От болничното заведение била изписана на 27.01.2022г. Лечението след изписване от болничното заведение продължавало, но не настъпвали подобрения доколкото раната останала отворена.

Получените увреждания обусловили необходимост от използване на отпуски за временна неработоспособност, а с оглед явяване пред ТЕЛК на ищцата била определена 50% инвалидност с противопоказания да извършва тежък физически труд и да изминава големи разстояния, при което работодателят ѝ отказал да я приеме обратно на работа. След инцидента ищцата продължила да се предвижда с патерица.

Претендира заплащане на сумата от 6302,22 лева – обезщетение за причинени имуществени вреди под формата на сторени разходи за лечения, в това число за закупуване на медицински консумативи и изделия, лекарства, наем на медицинска техника, помощни средства.

Поддържа, че уврежданията са настъпили поради неизпълнение задълженията на ответник да обезопаси мястото, на което се е извършвал ремонт, като посочва, че е налице пряка причинно-следствена връзка между бездействието на служители при Община Варна и настъпилите за нея вреди.

В срока по чл. 131 ГПК е депозиран писмен отговор от ответника Община Варна.

В отговора на исковата молба се излагат възражения, че собственик на имот с идентификатор 10135.1507.912 в гр. Варна е търговското дружество „Толини Варна Дизайн“ ЕООД, на което въз основа на надлежно издадено разрешение за строеж е

разрешено изграждане на жилищна сграда в посочения имот. Въз основа на депозирано от собственика на имота заявление е надлежно учредено право на прокопаване през имот с идентификатор 10135.15074.892,7 който е публична общинска собственост, същото удостоверение с АПОС №10054/12.12.2018г., като основанието за учреденото право е изграждането на водопроводно отклонение с оглед свързване на ВиК инсталацията на новостроящата се сграда с общинската техническа инфраструктура за отвеждане на битови и дъждовни води. Поддържа, че с оглед изпълнение на дейността е сключен договор за присъединяване към водопроводната и/или канализационна система от 24.09.2019г. между търговското дружество и „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД. Съобразно уговореното търговското дружество „Толини Варна Дизайн“ ЕООД има качество на възложител, а „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД на изпълнител на възложените дейности. Съобразно възложеното и с оглед изпълнение на техническата дейност, засегната от изпълнение на тази дейност площ от общинския имот е определена в размер на 3,5 кв.м. за водопроводно отклонение и 2,5 кв.м. за канализационно отклонение. Съобразно задължение по учреденото му право на прокарване дружеството „Толини Варна Дизайн“ ЕООД се е задължило да предприеме действия по недопускане на щети, съответно да отстрани за своя сметка нанесените повреди при извършваните СМР.

Поддържа се, че с оглед изпълнение на техническата дейност по изграждане на ВиК отклонението, улица „Сан Стефано“ се затваря за движение, като сградното отклонение е следвало да бъде извършено в срок до 24 часа. Съобразно графикът за временна организация на движението за изграждане на ВиК отклонението, участъкът, който се посочва от ищеца, като място, на което е реализиран инцидента е следвало надлежно да бъде обозначен със знаци и табели.

С отговора на исковата си молба ответникът Община Варна предявява и **ОБРАТНИ ИСКОВЕ** срещу дружество „Толини Варна Дизайн“ ЕООД и „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД за **солидарно осъждане** на третите лица – помагачи на ответника (конституирани с определение № 1119/20.03.2023г. по делото), в случай, че срещу Община Варна бъдат уважени главните икове за осъждането ѝ да заплати на ищцата сумата от **60000 лева** обезщетение за неимуществени вреди, като частично предявена претенция от общия размер на задължението от 100000 лева, вследствие на причинени болки и страдания в резултат на увреждане осъществено на 04.08.2021г., при което при преминаване по велоалея обособена от лявата страна на ул. „Сан Стефано“, гр. Варна по посока на комплекс „Приморски“, в района на №25 на ул. „Сан Стефано“, ищцата е паднала в дупка заемаща цялата ширина на обособената велоалея, както и част от пътното платно на улицата, вследствие на което са настъпили телесни увреждания – счупване на десен крак, ведно със законната лихва считано от датата на увреждането – 04.08.2021г. до окончателно изплащане на задължението, както и иск за заплащане на **имуществени**

вреди в размер на 6302,22 лева представляващи разходи за лечение, ведно със законната лихва върху главницата считано от депозиране на исковата молба в съда – 18.01.2023г. до окончателно изплащане на задължението, то третите лица да бъдат осъдени да заплатят посочените суми представляващи обезщетение за неимуществени и имуществени вреди, **на осн. чл. 54 вр. чл. 49 ЗЗД.**

Поддържа по обратните си искове твърдения, че „Толини Варна Дизайн“ ЕООД има качество на възложител по смисъла на ЗУТ, а „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД на изпълнител. В задължение на изпълнителя на осн. чл. 30, ал. 2 и чл. 31 от Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, строителните площадки в урбанизираните територии да се сигнализират с поставяне на съответните знаци и табели, а при необходимост и със светлинни сигнали. Твърди, че изпълнителят на дейността не е извършил законоустановените му задължения по обезопасяване на строителния обект, като не го оградил, поставил сигнализация, не е посочил обходен маршрут за движение на ППС и пешеходци, поради което е настъпил и инцидента.

Поддържа, че солидарната отговорност на третите лица – помагачи произтича от закона, като изпълнителят отговоря за вредите от собственото си виновно поведение, а възложителя от неполагане на дължимата грижа при избора на изпълнител. Отговорността на възложителя произтича и от пряката дейност по възлагане на реализираните СМР, вследствие на които е настъпило вредоносното за ищцата събитие.

В срока по чл. 131 ГПК е депозиран писмен отговор вх. № 10642/28.04.2023г. от третото лице – помагач и ответник по обратните искове „Толини Варна Дизайн“ ЕООД, в който се излагат възражения за недопустимост на предявените искове, а в условията на евентуалност се сочи, че същите са неоснователни.

Не се оспорва, че „Толини Варна Дизайн“ ЕООД има качество на възложител по смисъла на ЗУТ по отношение изграждането на жилищна сграда намираща се в гр. Варна, ул. „Сан Стефано“ №25. Не се оспорва също така, че изпълнител на СМР по изграждане на водоснабдителната и канализационна мрежа на новоизграждащата се сграда е „Водоснабдяване и канализация варна“ ООД, което облигационно правоотношение между страните е възникнало въз основа на договор за изпълнение на СМР от 08.06.2021г. Поддържа, че доколкото е налице законова регламентация, която задължава осъществяване на дейността по изграждане водоснабдителните и канализационни системи да се извършва единствено от съответния ВиК оператор, то на възложителя не може да бъде вменено неизпълнение на задължението за неполагане на необходимата грижа при избор на изпълнител. Правилата на свободния избор на изпълнител са ограничени с оглед приложението на Наредба №4/17.09.2004г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на

водоснабдителните и канализационни системи.

Поддържа, че съответните дейности по осъществяване на СМР в частта досежно присъединяване на новостроящата се сграда към ВиК системата е осъществявано по предварително утвърден график, като на 22.07.2021г. са осъществени съответните изкопни дейности, а на 23.07.2021г. са положени тръби, като полагането на обратния насип е направено преди настъпване на инцидента от 04.08.2021г. Посочва, че към датата на инцидента не е бил наличен изкоп, същият е бил засипан. Към датата на инцидента единствено не е било възстановено асфалтовото покритие. Наличният насип е бил обозначен с указателни табели и обезопасен с ленти. Поддържа, че вредата за ищцата не е настъпила при и по повод възложената от него дейности, доколкото са осъществени всички определени от закона дейности.

В срока по чл. 131 ГПК е депозиран писмен отговор от третото лице – помагач на ответника и ответник по обратните искове - „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, в който се излагат възражения за неоснователност на предявения иск.

Не се оспорва, че по силата на договор за осъществяване на СМР от 08.06.2021г. „Толини Варна Дизайн“ ЕООД има качество на възложител, а „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД – изпълнител на дейността по изграждане на водопроводни и канализационни съоръжения намиращи се в гр. Варна, ул. Сан Стефано №25, който договор е за срок от 60 дни. Съобразно приетия график за изпълнение, началото на дейностите в обекта е започнало да са изпълняват на 05.07.2021г., а крайната дата, на която са завършили е на 18.08.2021г. Самите СМР на обекта са започнали да бъдат изпълнявани на 19.07.2021г., което се установява от протокол за открИ.е на строителна площадка, който е подписан между „Толини Варна Дизайн“ ЕООД,упражняващия строителния надзор „Тест Билдинг Варна“ и „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД.При изложеното поддържа, че към 03.08.2021г., СМР по осъществяване на възложената дейност вече са били осъществени. Задължение за възстановяване на нанесените щети по тротоарната настилка, велоалеята и пътното платно пред строителния обект в гр. Варна, ул. „Сан Стефано“ №25 е било на „Толини Варна Дизайн“ ЕООД, което задължение произтича от становище към заявление с вх. № АУ-059498ОД-001ВН/18.06.2021г.При тези съображения намира, че „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД не следва да отговоря за нанесените на ищцата вреди вследствие на инцидента.

В условията на евентуалност излага възражения, като посочва, че не се установява, че на мястото, дата и часа, в който е настъпило увреждането са липсвали индикации за започващ ремонт. Самият обект е с разрешение за строеж от 2020г., при което към момента на присъединяване на ВиК системата е бил в степен на завършеност.

Излага възражения за съпричиняване, като с действията си ищцата е допринесла

за настъпване на вредите. Поддържа, че същата управлявайки електрическо превозно средство по смисъла на §6, т.186 от ДР на ЗДвП, се е движела по велоалея разположена успоредно на пътя с несъобразена с пътната обстановка скорост, незачитайки поставените предупредителни знаци от група „А“, както и без лични предпазни средства – каска, наколенки и фар, който да осветява пътя в тъмната част на денонощието. Поддържа, че в случай, че ищцата бе разполагала с посочените препразни средства, то същата би могла своевременно да възприеме дупката на платното за движение, като би могла да предприеме съответните действия за предотвратяване на инцидента.

ТЕЖЕСТ НА ДОКАЗВАНЕ:

Съгласно разпоредбата на чл. 49 от ЗЗД ищецът следва да докаже, при условията на главно и пълно доказване, наличието на противоправно, увреждащо го бездействие на служители на ответника поради неизпълнение задължението им за предприемане на действия по поддръжка на велоалея и пътното платно за движение в района на ул. „Сан Стефан“ №25 в гр. Варна, виновно поведение, настъпването на вредоносен резултат от непозволеното увреждане, определен по вид и обем, причинно-следствената връзка между деликта и причинените вреди. В тежест на ищцата е да докаже, че за причинените вреди отговорност се носи от ответника, в нейна тежест е да установи размера на уврежданията под формата на неимуществени вреди вследствие виновно бездействие на служители на ответник, така и размера на причинените й имуществени вреди.

В ТЕЖЕСТ на ответника Община Варна е да докаже обстоятелствата, от които черпи изгодни правни последици и на които основава възраженията си. В негова тежест е да докаже, че е надлежно учредено право на прокопаване през имот с идентификатор 10135.15074.892.7, който е публична общинска собственост, в полза на третото лице – помагач „Толини Варна Дизайн“ ЕООД.

В ТЕЖЕСТ на ищеца по обратните иски Община Варна е да докаже твърденията си, че третото лице – помагач „Толини Варна Дизайн“ ЕООД има качество на възложител по договор за изпълнение на СМР с предмет дейност по изграждане на ВиК отклонение за новоизграждаща се жилищна сграда, а третото лице – помагач – „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, че има качество на изпълнител по този договор. В тежест на ищеца е да докаже, че в задължение на „Толини Варна Дизайн“ ЕООД е поставена изпълнение на дейността по възстановяване на пътната настилка в областта на инцидента в състояние от преди него.

В тежест на третото лице – помагач на ответника и ответник по обратния иск - „Толини Варна Дизайн“ ЕООД е да установи възраженията изложени в отговора на исковата си молба, като докаже, че е осъществил контрол при осъществяване дейността

по възлагане осъществяване СМР с предмет дейност по изграждане на ВиК отклонение за новоизграждаща се жилищна сграда в гр. Варна, ул. „Сан Стефано“ №25. В негова тежест е да докаже възраженията си, че обратният насип е изпълнен преди дата на настъпване на инцидента – 04.08.2021г. Следва да докаже, че мястото на инцидента е било надлежно обозначено с табели и ленти.

В тежест на третото лице – помагач на ответника и ответник по обратния иск – „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД е да докаже възраженията си в това число, че изкопните работи по осъществяване на дейността по СМР са приключили на 03.08.2021г., като задължение на „Толини Варна Дизайн“ ЕООД е да възстанови асфалтовото покритие в областта на инцидента. В негова тежест е да докаже, че е изпълнило всички свои задължения по закон да обезопаси и сигнализира мястото на осъществяване на СМР по изпълнение на възложената по договор дейност.

В тежест на страната е да докаже и възраженията си за допуснати от ищцата обстоятелства досежно управлението на тротинетка, водещи до съпричиняване при настъпване на вредоносния резултат, за които факти УКАЗВА на страната, че не сочи доказателства.

ДОПУСКА по искане на ищеца **разпит на двама свидетели** в режим на водене в съдебно заседание за установяване факти относно настъпилия инцидент, като и причинените на ищцата неимуществени вреди от него.

ДОПУСКА по искане на третото лице – помагач и ответник по обратния иск „Толини Варна Дизайн“ ЕООД **разпит на двама свидетели** в режим на водене за установяване степента на завършване на СМР към момента на инцидента, както и за осъществяването дейност по обезопасяване на територията.

НАЗНАЧАВА по искане на ищеца **съдебно – медицинска експертиза**, вещото лице по която след запознаване с материалите по делото и преглед на ищцата да даде заключение по посочените **задачи в исковата молба от ищеца**.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице д-р. Д.Демиров, като определя депозит за назначеното вещо лице в размер от **300 лева, платим от бюджета на съда**, доколкото ищецът с определение № 455/06.02.2023г. постановено по делото е освободена от заплащане на ДТ и разноски по делото.

ДА СЕ УВЕДОМИ в.л. за възложената му задача, като се укаже на последния да депозира заключение в срока по чл. 199 ГПК.

НАЗНАЧАВА служебно на осн. 195, ал.1, пр.2-ро ГПК **съдебно –психологична експертиза** при задачи: Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и осъществи преглед на ищеца да даде заключение дали са налице психични травми и стрес вследствие осъществения инцидент; Констатира ли се психични проблеми в личностното функциониране на пострадалото от инцидента лице; Как протича

възстановителния процес и за какъв период от време; Какво е състоянието на пострадалото лице в момента и прогнозите за неговото възстановяване.

ОПРЕДЕЛЯ за в.л. **Александър Милчев Цолчовски**, като определя депозит за назначеното вещо лице в размер от **300 лева, платим от бюджета на съда**.

ДА СЕ УВЕДОМИ в.л. за възложената му задача, като се укаже на последния да депозира заключение в срока по чл. 199 ГПК.

ОТЛАГА произнасянето по искането на ищеца за изискване от трето неучастващи по делото лице посочените в исковата молба – препис от медицинска преписка от МБАЛ „Света Анна“ Варна АД, като дава възможност на страната в съдебно заседание за поясни какво ще установява с посочената медицинска документация, както и след представяне на молба по 192, ал.2 ГПК за третото лице.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за изискване от трето неучастващо по делото лице – Център за спешна медицинска помощ – Варна на информация за подаден сигнал чрез системата „112“, доколкото от трети лица могат да бъдат изисквани единствено документи, които се държат от тях, е не при или по повод на процеса същите да предоставят информация, да се набавят с документи или да съставят такива.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на третото лице – помагач и ответник по обратния иск „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД съдебно удостоверение, което да му послужи пред – Център за спешна медицинска помощ – Варна за снабдяване с посочените документи в отговор на исковата молба от 12.05.2023г. от страната, след заплащане на държавна такса от 5 лева.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на третото лице – помагач и ответник по обратния иск „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД съдебно удостоверение, което да му послужи пред – Сектор „Пътна Полиция“ при ОД на МВР Варна за снабдяване с посочените документи в отговор на исковата молба от 12.05.2023г. от страната, след заплащане на държавна такса от 5 лева.

ДОПУСКА представените с исковата молба от ищеца писмени доказателства до приемане в съдебно заседание, като **ИЗКЛЮЧВА** приложеният снимков материал б бр. снимки, които прилага към корица на делото. Приложените снимки не представляват писмени доказателства, поради което не следва да бъдат приети по делото.

ДОПУСКА представените с отговора на исковата молба от ответника писмени доказателства до приемане в съдебно заседание.

ДОПУСКА представените с отговора на исковата молба от „Толини Варна Дизайн“ ЕООД и „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД писмени доказателства до приемане в съдебно заседание.

УКАЗВА на страните възможността за постигане доброволно уреждане на спора, вкл. чрез Центъра за медиация при ВРС. Центърът предоставя безвъзмездно възможност на страните по делата да разрешат правния спор доброволно, посредством медиация и със съдействието на медиатор, всеки работен ден от 9 до 17 ч. За съдействие към Центъра могат да се обърнат страни по неприключили граждански, частни наказателни и търговски дела, разглеждани в съдилищата от съдебния район на Окръжен съд Варна, вкл. Окръжен съд – Варна. Центърът е разположен на 4 етаж в сградата, в която се помещава Съдебноизпълнителна служба при Районен съд Варна на адрес: гр. Варна, ул. „Ангел Кънчев" №12. За връзка с Центъра по медиация страните могат да се свържат за дела на окръжен съд Варна с Нора Великова, на тел.052 623 362 както и да изпратят запитване по e-mail: mediation@vos.bg .

НАСРОЧВА производството по гр. дело №130/2023г. на ВОС за разглеждане в открито съдебно заседание на **19.10.2023г. от 10.00 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

Препис от определението да се връчи на страните, ведно с призовката за насроченото с.з., като на ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба от ответника.

На ищеца по обратните искове Община Варна да се връчат преписи от отговора на исковата молба от „Толини Варна Дизайн“ ЕООД и „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____