

# РЕШЕНИЕ

№ 514

гр. София, 05.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-5**, в публично заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Цветанка Бенина

при участието на секретаря Антоанета Н. Стефанова  
като разглежда докладваното от Цветанка Бенина Търговско дело № 20231100902090 по описа за 2023 година

В исковата молба се твърди, че до СГП е отправен сигнал от синдика на „Петрол Холдинг“ АД /в несъстоятелност/ - притежаващо част от капитала на „Ф. Б.М.“ АД, в който се сочи, че член от състава на Съвета на директорите на дружеството е починал, като в този вид съставът му е под изискуемия по закон минимум. Ищецът твърди, че при извършени справки в съответните регистри било установено, че лицето И. Г.П. – вписан по партидата на „Ф. Б.М.“ АД като член от съвета на директорите на дружеството, е починал на 22.10.2022 г., като до настоящия момент няма друг вписан такъв на негово място. Соочи, че при това положение в продължение на повече от шест месеца броят на членовете на съвета на директорите е под изискуемия по закон минимум – най-малко три лица. Поради това, претендира да бъде постановено решение, с което ответното дружество да бъде прекратено на основание чл. 252, ал. 1, т. 6 ТЗ.

По делото не е постъпил писмен отговор на исковата молба в законоустановения за това срок.

Предявен е иск с правно основание чл. 252, ал. 1, т. 6 ТЗ от прокурора за прекратяване на ответното „Ф. Б.М.“ АД.

*Съдът, като взе предвид становищата на страните и прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното от фактическа и правна страна:*

В текста на разпоредбата на чл. 252, ал. 1, т. 6, във вр. т. 4 ТЗ е предвидена възможността по иск на прокурора до окръжния съд да бъде постановено прекратяване на акционерното дружество, когато в продължение на шест месеца броят на членовете на съвета на директорите е под законоустановения минимум.

От служебно изготвена справка в ТРРЮЛНЦ при АВ съдът установи вписан персонален състав на съвета на директорите на „Ф. Б.М.“ АД според твърденията в исковата молба, а именно – М.В.С., Д.Д.И. и И. Г.П..

В чл. 21, ал. 1 от Устава на „Ф. Б.М.“ АД е предвидено, че същото се

представлява и управлява от съвет на директорите, а в ал. 2 е установено, че съвета се състои от трима членове. Така установеният брой на членовете на съвета е съответен на разпоредбата на чл. 244, ал. 1 ТЗ, според която минималният брой е трима, като не следва да надвишава девет членове.

Видно от служебно изготвената справка по НБДН, лицето И. Г.П. е починало на 22.10.2022 г.

В случая, доколкото се установи, че вписаният в ТРРЮЛНЦ брой на членовете на съвета на директорите на „Ф. Б.М.“АД е бил съответен на законоустановения минимум, със смъртта на единия от тях възникват предпоставките на чл. 252, ал. 1, т. 6 ТЗ, доколкото се установи, че това положение съществува повече от шест месеца.

Не се твърди, да е инициирана процедура по избор и вписване на член на съвета на директорите на дружеството на мястото на починалия, чиято правосубектност е била прекратена с настъпилата му смърт, което е възложено в правомощията на общото събрание на акционерите, съгласно чл. 14, ал. 5 от Устава.

За да настъпят правните последици на прекратяване на дружеството, е необходимо постановяване на съдебно решение в този смисъл, доколкото макар и да настъпва по силата на закона, следва да бъде скрепено с надлежния съдебен акт, който подлежи на вписване в ТРРЮЛНЦ. Вписването има конститутивно действие по отношение на прекратяването на дружеството. Това е редът, който следва да бъде спазен при наличието на предпоставките за прекратяване на дружеството по чл. 252, ал. 1, т. 6 ТЗ, а именно предявяване на иск от правно легитимирания за това правен субект в приложение на т. 4, като въз основа на решението по същия ще възникнат правните последици във връзка с прекратяването на дейността.

По делото се установи настъпилата смърт на член на съвета на директорите, при което съставът му е спаднал под установения минимум, който факт е настъпил преди повече от шест месеца от предявяване на иска и през който период не се установява да е бил избран и вписан друг член на негово място, поради което съдът приема, че са налице елементите от фактическия състав на чл. 252, ал. 1, т. 6 ТЗ, съгласно която разпоредба дружеството следва да бъде прекратено.

Не са били извършени действия по вписване прекратяване на дружеството на друго основание.

С оглед всичко гореизложено, предявеният иск с правно основание чл. 252, ал. 1, т. 4, във вр. т. 6 ТЗ като основателен следва да бъде изцяло уважен.

**По разноските:** При този изход на делото и тъй като ищецът е освободен от внасяне на държавна такса при условията на чл. 83, ал. 1, т. 3 ГПК, ответникът „Ф. Б.М.“АД следва да заплати по сметка на СГС държавна такса по делото в размер 80 лева, на основание чл. 78, ал. 6 ГПК.

Воден от горното съдът

## **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА „Ф. Б.М.“АД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. София, бул. \*\*\*\*\*, по иск с правно основание чл. 252, ал. 1, т. 4, във вр. т. 6 ТЗ, предявен от **Софийска градска прокуратура**.**

**ОСЪЖДА „Ф. Б.М.“АД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. София, бул. \*\*\*\*\*, да заплати по сметка на СГС държавна такса в размер на 80 лв.**

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в двуседмичен срок от съобщаването му на страните пред Софийски апелативен съд.

След влизане в сила на решението, същото да се изпрати в ТРРЮЛНЦ за вписване и за откриване на производство по ликвидация.

**Съдия при Софийски градски съд:** \_\_\_\_\_