

ПРОТОКОЛ

№ 601

гр. Пазарджик, 25.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, IX НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Елисавета Радина

при участието на секретаря Х.В.

Сложи за разглеждане докладваното от Елисавета Радина Административно
наказателно дело № 20245220200466 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:21 часа се явиха:

За дружеството жалбоподател „Булгарстрой“ ЕООД се явява адв.К. К.,
редовно упълномощен.

За адм.наказ.орган Директор на Басейнова Дирекция
„Източнобеломорски район“, редовно призован, се явява юрк.М. Х., редовно
упълномощена.

Явява се актосъставителят Р. И. Р., призован по месторабота.

Явява се призования като свидетел П. А. Й..

РП Пазарджик - уведомена.

АДВ.К.: Да се даде ход на делото.

ЮРК.Х.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

АДВ.К.: Поддържам жалбата. След като изслушаме свидетелите ще
имам искания.

ЮРК.Х.: Оспорвам жалбата.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА И ПРОЧИТА като писмени доказателства по делото: НП, АУАН, писмо л.9, известие за доставяне л.10, пълномощно л.11, известие за доставяне л.12, писмо л.13, известие за доставяне л.14, писмо л.15, КП л.16-л.18, л.19-л.22, заповед л.23 и л.24, както и писмо вх.№ 10188/19.04.2024г. от БД „Източнобеломорски район“.

ДОПУСКА до разпит като свидетели по делото Р. И. Р., П. А. Й..

Сне самоличността на свидетелите, както следва:

Р. И. Р. – на 48 години, българка, българска гражданка, неомъжена, неосъждана.

П. А. Й. – на 52 години, българин, български гражданин, женен, неосъждан.

Свидетелите предупредени за отговорността по чл.290 от НК. На свидетелите се разясниха правата. Свидетелите обещаха да кажат истината и св.Й. напусна съдебната зала.

Пристъпи се към разпит на свидетелите:

СВ. Р.: Проверката беше по сигнал на РИОСВ. Има извършени две проверки. Първата е по постъпил сигнал – изпратен е по компетентност от РИОСВ и същия сигнал ни е изпратен от МОСВ за незаконно изземване на инертен материал от р.Марица при Тилова база гр.Пазарджик. Проверката е извършена съвместно с експерти от Басейнова дирекция и от РИОСВ на терен. Направили сме констатации при обход и оглед на р.Марица. Това беше на 30.11.2023г. и беше първата проверка. Тогава установихме позициониран дизелов мобилен помпен агрегат от който в коритото на р.Марица е спусната ПВЦ тръба и в момента ставаше водовземане. Добитата вода отиваше за нуждите на монтирана мобилна миеща пресевна инсталация /МПМИ/, която се намираше в имот, който ние видяхме, както и машината в него. Тази машина разделя инертния материал, който е позициониран на този терен на различни фракции – по големина. Отпадната вода се констатира, че тази МПМИ, посредством изграден земен канала и ПВЦ тръба минава през дигата, те са я прокопали, и тази вода постъпва в изградена лагуна, която е от земно насипен тип – една огромна дупка, и точно тази лагуна се намира в речното

легло в близост до водното течение на р.Марица. Водата от лагуната на самотек в изградено каналче се връща отново в р.Марица – просто взимат вода, минава през миялната машина и водата се връща в р.Марица. Констатира се, че установените МПМИ и съоръжения са собственост на Булгарстрой ЕООД. Представителите, които бяха в момента на проверката – имаше служител на Булгарстрой и на фирма ДД Бетон, като от последната фирма беше свидетелят, който днес е тук. А на място ни беше предоставен документ копие да го погледнем и който се казва „Поръчка за възлагане на услуга от 14.07.2023г.” сключен между ДД Бетон - възложител и Булгарстрой – изпълнител. Включваше договор - финансова страна, машини и съоръжения и други техни отношения. Извършихме на място проверка в деловодната програма на Басейнова дирекция и в електронните данни и установихме, че нито едно от двете дружества нямат издадено разрешително за водовземане съгласно Закона за водите и нямаше и постъпило уведомление или заявление за издаване на разрешително, което наложи да им бъде направено предписание с КП. Първото предписание е да се преустанови водовземането от р.Марица и да се премахне от речното легло монтирания мобилен дизелов агрегат и да се демонтира водопроводната тръба, като ни уведомят писмено за това. Дадохме им срок и определихме за отговорник управителя на Булгарстрой. Второто предписание е да се премахне изградената земно насипна лагуна и хранващия тръбопровод към нея от мобилната инсталация и същият срок и същият отговорник.

Този КП в момента на проверката беше връчен на всички лица присъстващи на проверката, както и на служителя на Булгарстрой – Ю. Д.Г.. Предадохме му протокола и за да сме сигурни, че ще бъде предаден и с придружително писмо на управителя на дружеството ДД Бетон изпратихме копие от КП за запознаване и предприемане на съответните действия. Става въпрос за писмо КД -03-310/2/06.12.2023г. Това писмо е връчено за сведение и изпълнение.

Ние дадохме два дни срок за изпълнение на предписанията, но се падаха почивни дни и отидохме на 19-ти декември след проверка направена в деловодната програма на Басейнова дирекция дали има нещо постъпило. Нямаше нищо постъпило от нито едно от двете дружества. Отидохме на място за последваща проверка във връзка с направените предписания. Отново се констатира на същото място, че продължава да бъде същото, като предния

път, нямаше никаква промяна – мобилната инсталация си работеше, тръбата си беше там, а лагуната беше там и не беше засипана и всичко беше както предния път. Беше пак в работен режим тази инсталация. На втората проверка присъства служител на ДД Бетон – П. Й., имаше и други работници и които отказаха да бъдат вписани в протокола, че са присъствали на проверката. Представител на Булгарстрой тогава нямаше. Опитах се да се свържа с Ю., който беше предния път, но не успях.

Съставихме акт за неизпълнение на предписанието. Актът е съставен в присъствието на пълномощник и му е връчен. Предявихме му акта и той даже го и получи със задължението да бъде предаден.

От Поръчка за възлагане на услуга от 14.07.2023г. – не ни дадоха копие, а ние само го видяхме на място, като съдържание, по време на проверката. Аз лично не съм изисквала копие на този договор в последствие.

Съставих още два акта – за извършване на дейности във воден обект без издадено разрешително по Закона за водите и за неизпълнение на всяко едно от предписанията дадени с КП от 12-ти декември съм съставила по един акт – два акта.

Установихме, че машините, които са земнокопни, са собственост на дружеството, което извършва в момента дейността – Булгарстрой. Това го установихме на база на предоставената на терена Поръчка за възлагане на услуга от 14.07.2023г. Ние не сме виждали самото прокопаване, но машинните на терен са на дружеството жалбоподател.

В залата влиза св.Й..

СВ.Й.: Аз работя в ДД Бетон – организатор производство и пласмент.

Работниците ме извикаха и на двете проверки от Басейнова дирекция - на 12-ти и на 19-ти декември бях. Аз не отговарям за дейността там – на Тилова база, но шефовете ми казаха да съдействам на Булгарстрой. Там имаше една машина, която се разваляше много често. Машината пресява баластра, ползва вода и се взимаше от р.Марица. След пресяването имаше една дупка в която водата влизаше. Ние ДД Бетон имаме договор с Булгарстрой за пресяване на баластрата, която беше там. Булгарстрой беше нает и беше изпълнител на нашето дружество ДД Бетон за да може да пресее материала. Машината, помпата е тяхна. Те си направиха цялото съоръжение, а ние само понякога им помагаме, като се развали машината – предоставяхме

им кран, багер, като и крана и багера бяха ползвани за да може да се поддържа машината в работен режим и ние така им помагахме. Дружеството няма багер. ДД Бетон няма и кран. Кранът ние го наехме за да можем да сглобим машината за пресяване, която е от няколко части. А багерът не сме го наели ние, а аз просто извиках човека с багера и той направи безплатна услуга да бъде повдигната машина най- вече за ремонти. За крана се плати и има и фактура.

Нашето дружество, ние разполагаме с договор за възлагане на Булгарстрой.

АДВ.К.: Аз ще представя този договор, като считам, че съдържанието му е от значение.

Представям НП № 15/26.02.2024г., издадено във връзка със същата проверка, но за друго предписание и Акт № 1/12.01.2024г. Видях, че има КП в делото и няма да го представям.

ЮРК.Х.: Да се приемат. Нямам искания.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА И ПРОЧИТА като писмени доказателства по делото НП № 15/26.02.2024г. и Акт № 1/12.01.2024г.

За предоставяне на писмени доказателства от адв.К., Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.05.2024г. от 13,50 часа, за която дата и час страните уведомени чрез процесуалните си представители.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 14,59 ч.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____