

# ПРОТОКОЛ

№ 1098

гр. София, 06.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 38 СЪСТАВ**, в публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Виктор Б. Чаушев

Съдебни            Радина Св. Стоянова

заседатели:    Цеца Янк. Маринова

при участието на секретаря Весела Ив. Влахова  
и прокурора В. Т. В.

Сложи за разглеждане докладваното от Виктор Б. Чаушев Частно  
наказателно дело № 20241100201044 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява  
прокурор В. В..

Осъденият М. М. М., редовно призован, се явява лично.

В залата се явява адвокат Ю. С., упълномощен защитник.

**СТАНОВИЩЕ НА СТРАНИТЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

Адвокат Ю. С.: Да се даде ход на делото.

Осъденият М. М. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на  
делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличност на осъдения:

М. М. М. - роден на 0\*\*\*\*\* г. в гр. София, български гражданин, разведен, осъждан, средно образование, безработен, живущ в гр. София, ж.к. Манастирски ливади, ул. \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, понастоящем в Затвора гр. София.

СЪДЪТ разяснява правата на осъдения в настоящото производство.

Осъденият М. М. М.: Разбрах правата си. Не правя отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Не правя отводи.

Адвокат Ю. С.: Не правя отводи. Нямам искания по хода на съдебното следствие.

Осъденият М. М. М.: Нямам искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДЕЛОТО се докладва с прочитане на постъпилите предложение от Софийска градска прокуратура и молба от упълномощения защитник на осъдения М. за определяне на общо наказание по отношение на осъдения М. М. М. измежду наложените му с отделни съдебни актове наказания.

ПРОЧЕТОХА СЕ.

ПРОКУРОРЪТ: Да бъде извършено групирането на наказанията. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства. Считам делото за изяснено.

Адвокат Ю. С.: Да бъде извършено групиране на наложените наказания. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Осъденият М. М. М.: Да бъде извършено групиране на наложените наказания. Нямам искания за доказателства.

СЪДЪТ, на основание чл. 283 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам депозираното от представител на СГП предложение, като предлагам на съдебния състав, на основание чл. 25, ал. 2 НПК, освен да се направи предложената група между предходните осъждания, така както са предложени и в молба на защитника на осъдения М., предлагам, допълвам направеното от представител на СГП предложение, като към най-тежкото определено общо наказание измежду двете присъди от 2021г. на СНС /закрит/ и новопостановената през месец февруари на съдебен състав на СГС общо, най-тежко наказание от 2 години и 6 месеца да бъде присъединено и наложеното със съдебния акт от 2022г. кумулативно наказание „глоба“ в размер на 20000 лева, предлагам на съдебния състав от така определеното общо, най-тежко наказание да бъде приспаданото времето, което до този момент наказанието „лишаване от свобода“ е било фактически изтърпяно.

Адвокат Ю. С.: Аз също ще моля да се произнесете с определение, с което да групирате наказанията по двете присъди, по които са налице основанията на чл. 23 и чл. 25 НК, а именно да групирате наказанията по НОХД 7373/2023г. на СГС, 38-ми състав, и по НОХД 2027/2022г. на СНС /закрит/, 23-ти състав, а именно да определите едно общо, най-тежко наказание в размер на 2 години и 6 месеца „лишаване от свобода“, като приспаднете времето, през което М. М. е бил задържан с мярка за неотклонение „задържане под стража“ или „домашен арест“ по двете дела, както и и реално изтърпяното наказание „лишаване от свобода“ по НОХД 2027/2022г., като считам, че са налице основанията в закона и за присъединяване на наказанието „глоба“, което е наложено по НОХД 2027/2022г. в размер на 20000 лева. Моля да приемете, че не се налага прилагането на чл. 24 НК, доколкото и по двете дела М. М. е получил присъдите си след сключени споразумения, от една страна със Специализирана прокуратура, преди да бъде закрита, на второ място със СГП по НОХД 7373/2023г., което споразумение беше одобрено от настоящия съдебен състав. Считам, че положението на М. е било известно относно присъдите му преди това, които е търпял, като наказания, които е бил получил, и определеното наказание в размер на 2 години и 6 месеца по последното дело се явява достатъчно като време и срок, за да изпълни

предвидените мерки за наказанията в закона, да се въздейства превантивно както на осъденото лице, така и с оглед генералната превенция. В тази връзка моля за вашия съдебен акт, да определите едно общо, най-тежко наказание 2 години и 6 месеца и да приспаднете времето, през което е търпял „задържане под стража“ и реално изпълнение на наказание по присъдата.

Осъденият М. М. М.: Придържам се към казаното от моя защитник.

СЪДЪТ, на основание чл. 297 НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ.

Осъденият М. М. М.: Искам да помоля съда, ако може да не се прилага чл. 24 и да ми се прави завишение на присъдата. Съжалявам и се извинявам за грешките, които съм допуснал в миналото. Моля да ми бъдат групирани наказанията.

СЪДЪТ, като изслуша становищата на страните и анализира събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Производството е по реда на чл. 306, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НПК. Иницирано е от Софийска градска прокуратура, която е внесла искане за определяне на общо наказание, на основание чл. 25, вр. чл. 23, ал. 1 от НК, по отношение на осъдения М. М. М.. Депозирана е и молба от защитник на осъдения М. със същото искане. От материалите по делото се установява, че М. М. М. е бил осъден със следните съдебни актове:

С протоколно определение от 03.02.2021г. по НОХД № 21826/18г. на СРС, влязло в сила на 03.02.2021г. за осъществено на 01.03.2017г. престъпление по чл.129, ал.1 НК, за което престъпление на осъдения М. М. М. е било наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от ШЕСТ месеца; с протоколно определение от 09.03.2021г. по НОХД № 3451/21г. на СРС, влязло в сила на 09.03.2021г. за осъществено на 13.08.2020г. престъпление по чл.129, ал.1 НК, за което престъпление на осъдения М. М. М. е било наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от ОСЕМ месеца; с протоколно определение от 11.07.2022г. по НОХД № 2027/22г. на СНС /закрит/, влязло в сила на 11.07.2022г. за осъществено в периода от началото на 2021г. до 09.02.2022г. престъпление по чл.321 НК и осъществени в периода от 14.09.2021г. до 09.02.2022г. престъпления по чл.354а,ал.1 НК, за които престъпления на осъдения М. М. М. е било наложено общо наказание „Лишаване от свобода“ за срок от ДВЕ години и „ГЛОБА“ в размер на 20000 лева и с протоколно определение от 09.02.2024г. по НОХД № 7373/23г. на СГС, влязло в сила на 09.02.2024г. за осъществено в периода от 09.08.2018г. до 10.08.2018г. престъпление по чл.354а, ал.2; вр. ал.1 НК, за което престъпление на осъдения М. М. М. е било наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от ДВЕ години и ШЕСТ месеца.

Именно последният съдебен акт, предвид разпоредбата на чл. 39, ал. 1 НПК, определя компетентността на настоящия съдебен състав в това производство.

От приложените по делото доказателства – справка за съдимост на М., копие от определението на СГС и справка от ГДИН, се установява, че част от престъпленията, предмет на цитираните наказателни производства, са били извършени от осъдения М. М. М. в условията на реална съвкупност – деянията, с които са осъществени тези престъпления, са били извършени от М. преди да има влязъл в сила съдебен акт, за други от тях. Това обстоятелство обосновава извода, че по отношение на част от тези инкриминирани деяния, за които М. е бил осъден, са налице предпоставките на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК за определяне на едно общо най-тежко наказание.

Престъплението, предмет на НОХД № 2027/22г. на СНС /закрит/ попада в „съвкупност“ единствено с престъплението, предмет на НОХД № 7373/23г. на СГС, тъй като деянията по чл.321 и чл.354а, ал.1 НК са били извършени от М. в периода от началото на 2021г. до 09.02.2022г., т.е. преди съдебния акт по НОХД № 7373/23г. на СГС да влезе в сила и след като съдебните актове по НОХД № 21826/18г. на СРС и НОХД № 3451/21г. на СРС са били влезли в законна сила.

От друга страна престъплението, предмет на НОХД № 7373/23г. на СГС попада в условията на „съвкупност“ и с престъпленията, предмет на НОХД № 21826/18г. на СРС и НОХД № 3451/21г. на СРС.

В тази процесуална ситуация правилното, според разбиранията на настоящия съдебен състав, приложение на разпоредбата на чл.25 НК налага наказанията, наложени на осъдения М. с горните съдебни актове да бъдат групирани в две отделни „съвкупности“, като бъде съблюдавано изискването за постигане на най-благоприятно за М. М. съчетание на наказанията, при което се постига най-ниско наказание, респ. най-кратък срок, при сбора на общите най-тежки наказания по всяка от тези групи на „съвкупност“, които следва да изтърпява.

В конкретния случай, за да бъде постигнато коментираното по-горе най-благоприятно за осъдения М. съчетание на наказанията, в една група на „съвкупност“ следва да бъдат включени наказанията, наложени на М. М. по НОХД № 21826/18г. на СРС и НОХД № 3451/21г. на СРС, като в тази група бъде определено едно общо, най-тежко наказание „лишаване от свобода“ за срок от ОСЕМ месеца, което наказание М. М. следва да изтърпи ефективно, при първоначален „строг“ режим, на основание чл.57, ал.1, т.2, б.Б ЗИНЗС. Следва, на основание чл.25, ал.2 НК при изпълнение на така определеното в тази първа група на „съвкупност“ общо наказание „лишаване от свобода“ на осъдения М. М., да бъде приспадната изтърпяната част от наказанията „лишаване от свобода“, наложени на М. по тези наказателни производства, както и времето, през което е същия е бил задържан по тях.

В друга група на „съвкупност“ следва да бъдат включени наказанията, наложени на М. М. по НОХД № 2027/22г. на СНС /закрит/ и НОХД №

7373/23г. на СГС, като в тази втора група бъде определено едно общо, най-тежко наказание „лишаване от свобода“ за срок от ДВЕ години и ШЕСТ месеца, което наказание М. М. следва да изтърпи ефективно, при първоначален „строг“ режим, на основание чл.57, ал.1, т.2, б.Б ЗИНЗС.

Необходимо се явява, на основание чл.25, ал.1; вр.чл.23, ал.3 НК към така определеното на осъдения М. М. във втората група на „съвкупност“ общо наказание „лишаване от свобода“ за срок от ДВЕ години и ШЕСТ месеца да бъде присъединено изцяло и наложеното му по НОХД № 2027/22г. на СНС /закрит/ наказание „ГЛОБА“ в размер на 20000лева.

Следва, на основание чл.25, ал.2 НК при изпълнение на така определеното в тази втора група на „съвкупност“ общо наказание „лишаване от свобода“ на осъдения М. М., да бъде приспадната изтърпяната част от наказанията „лишаване от свобода“, наложени на М. по тези наказателни производства, както и времето, през което е същия е бил задържан по тях.

Ненужно за постигане целите на чл.36 НК се явява така определеното на осъдения М. общо, най-тежко наказание да бъде увеличавано, на основание чл.24 НК. Това е така, тъй като от извършване на деянията, включени във втората група, е изтекъл значителен период от време, през който М. не е извършвал общественоопасни деяния, за които да е била ангажирана неговата отговорност. Наред с това спрямо М. е било изпълнявано наказание „лишаване от свобода“, при това за значителен период от време, което несъмнено е оказало и съответно поправително и възпитателно въздействие върху него. Поради това съдът намира, че искането на СГП за увеличаване на определеното спрямо осъдения М. общо наказание „лишаване от свобода“ следва да бъде оставено без уважение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 306, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НПК, СЪДЪТ

## **ОПРЕДЕЛИ:**

На основание чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК, ОПРЕДЕЛЯ на осъдения М. М. М., ЕГН \*\*\*\*\* , едно общо най-тежко наказание, измежду наложените му наказания по НОХД № 21826/18г. на СРС и НОХД № 3451/21г. на СРС, а именно наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ОСЕМ месеца, което наказание да бъде изтърпяно при първоначален „СТРОГ“ режим.

На основание чл. 25, ал. 2 НК ПРИСПАДА изтърпяната част от наказанията „лишаване от свобода“, наложени на М. М. М. по НОХД № 21826/18г. на СРС и НОХД № 3451/21г. на СРС, както и времето, през което е бил задържан по тези наказателни производства, при изпълнение на така определеното му в тази група на „съвкупност“ общо наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“.

На основание чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК, ОПРЕДЕЛЯ на осъдения М. М. М., ЕГН \*\*\*\*\* , едно общо най-тежко наказание, измежду наложените му наказания по НОХД № 2027/22г. на СНС /закрит/ и НОХД № 7373/23г. на СГС, а именно наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ДВЕ години и ШЕСТ месеца, което наказание да бъде изтърпяно при първоначален „СТРОГ“ режим.

На основание чл.25, ал.1; вр. чл.23, ал.3 НК ПРИСЪЕДИНЯВА изцяло към така определеното на осъдения М. М. М. общо наказание „лишаване от свобода“ за срок от ДВЕ години и ШЕСТ месеца наложеното му по НОХД № 2027/22г. на СНС/закрит/ наказание „ГЛОБА“ в размер на 20000лева.

На основание чл. 25, ал. 2 НК ПРИСПАДА изтърпяната част от наказанията „лишаване от свобода“, наложени на М. М. М. по НОХД № 2027/22г. на СНС/закрит/ и НОХД № 7373/23г. на СГС, както и времето, през което е бил задържан по тези наказателни производства, при изпълнение на така определеното му в тази група на „съвкупност“ общо наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на СГП за увеличаване на така определеното на осъдения М. М. М. едно общо, най-тежко наказание, на основание чл. 24 НК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в петнадесетдневен срок от днес пред АС-гр.София по реда на Глава ХХІ НПК.

Съдебното заседание приключи в 12:00 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_