

РЕШЕНИЕ

№ 1013

гр. Плевен, 06.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на пети юли през две хиляди двадесет и трета година в
следния състав:

Председател: Зорница Д. Димитрова Банкова

при участието на секретаря ИЛОНА ЦВ. ДЕЛЕВА
като разгледа докладваното от Зорница Д. Димитрова Банкова Частно
гражданско дело № 20234430102960 по описа за 2023 година

и на основание данните по делото и закона, за да се произнесе, взе предвид
следното:

Производството е по чл. 165 ал. 4 във вр. с чл. 130 ал. 3 от СК.

Производството е образувано по подадена молба от Е. М. К., като поставен
по ограничено запрещение, със съгласието на попечителите Р. И. П. и П. Р.
П.Д.Твърди се, че Е. страда от умствена изостаналост, има
шизофреноподобно разстройство, бил е настанен на лечение за известно
време.Посочва се, че поучава пенсия ***лв.Твърди се че са поели изцяло
издръжката за него и молят да се продаде вещ, собственост на лицето
лек.а.“О.М.“, с рег.№***, с шаси:***, тъй като си изискват грижи за
поддръжката му и не е в интерес на лицето.Паричните средства, ще бъдат
изразходвани изцяло в негова полза, тъй като по този начин се подsigурява
неговата ежемесечна обезпеченост.

Съдът като прецени събраните по делото доказателства, поотделно и в
тяхната съвкупност прие за установено следното:

Видно от удостоверение- заверено ксерокопие от ***г. , изд. От Община
Плевен, е че Е. М. К. е поставен по ограничено запрещение по гр.д.№***г. на
СГС.От Протокол №***/***г., е видно, че Органът по настойничество и
попечителство е заменил назначения зам.- настойник поради смърт с друг-П.

Р. П..

Видно от свидетелство за регистрация, че на името на молителя е регистриран л.а. „О.М.“, с рег.№***, с шаси:***. Представено е удостоверение за застрахователната стойност на л.а.-***лв. от ***г.-л.

Приложено е разпореждане от НОИ ТП-Плевен, , от което е видно, че е отпусната пенсия на лицето , поради инвалидност в размер на ***лв.

Представено е и съгласие на настойническият съвет.

В с.з. лицето е изслушано и е заявило, че разбира за какво е в съда и е съгласно да се продаде автомобила и че парите ще бъдат изразходвани за лекарства и дрехи за него. Заявило е, че попечителите се грижат за него и са били винаги честни с него.

Предвид така установеното от фактическа страна, съдът достигна до следните правни изводи:

Съгласно чл.168, ал.2 врс чл. 165 ал.4 от СК при разпореждане с имущество на лице под настойничество се прилага съответно чл. 130 ал. 3 и 4 от СК. Разпоредбата на [чл. 130, ал. 3 от СК](#) посочва, че извършването на действия на разпореждания с недвижими имоти, с движими вещи чрез формална сделка и с влогове, както и с ценни книги се допуска с разрешение на районния съд по настоящия му адрес, ако разпореждането не противоречи на неговите интереси. Производството е на съдебна администрация и за което се прилагат правилата на охранителното производство и в конкретния случай съдът, при съвкупната преценка на доказателствата, намира, че са налице предпоставките на посочената разпоредба и молбата следва да се уважи.

Водим от горното съдът

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА на Е. М. К., ЕГН*****, със съгласието на попечителите Р. И. П., ЕГН***** и П. Р. П., ЕГН*****, да продаде собствения си л.а. „О.М.“, с рег.№***, с шаси:***, цвят „сив металик“, на цена не по-ниска от застрахователната стойност на МПС.

Решението не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____