

# ПРОТОКОЛ

№ 546

гр. Б., 06.12.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – Б., II-РИ ГР. СЪСТАВ**, в публично заседание на  
шести декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И.на Цв. Т.ова А.

при участието на секретаря Т. В. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от И.на Цв. Т.ова А. Частно гражданско  
дело № 20231810101232 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

**МОЛИТЕЛЯТ БА. „ДСК“ АД** - ред.пр., не изпраща представител.

**ПРИЗОВАНОТО ЛИЦЕ А. Г. М.** – ред.пр., не се явява, не изпраща  
представител.

**ПРИЗОВАНОТО ЛИЦЕ Т. Г. К.** – ред. пр., не се явява, не изпраща  
представител.

**ПРИЗОВАНОТО ЛИЦЕ П. Г. М.** – призовката изпратена на адрес: гр.  
Б., обл. Р., ул. „И. М.“ № \* върната в цялост с отбелязване от 26.10.2023 г. от  
призовкар при РС-Б., че лицето не е открито. На посочения адрес няма  
жилищна постройка. По данни на М.Д. /собственик на имота/ повече от 15  
години никой не живее на този адрес.

Залепено е уведомление на 12.10.2023 г. по реда на чл.47, ал.1 от ГПК с  
отбелязване, че лицето не е открито. На посочения адрес няма жилищна  
постройка. По данни на М.Д. /собственик на имота/ на адреса не живее никой  
повече от 15 години-ред. пр., не се явява, не изпраща представител.

**ПРИЗОВАНОТО ЛИЦЕ Х. Г. К.** - ред. пр., не се явява, не изпраща  
представител.

**ПРИЗОВАНОТО ЛИЦЕ В. Г. К.** -призовката изпратена на адрес: Б.,  
област Софийска, ул. „П.“ № \*, вх. \*, ет. \*, ап. \* върната в цялост с  
отбелязване от 25.10.2023 г. от призовкар при БРС, че адресът е посетен, но  
не е открила лицето.

Залепено е уведомление на 10.10.2023 г. по реда на чл.47, ал.1 от ГПК с  
отбелязване, че лицето не е открито.

Призовката изпратена на адрес: Б., област Софийска, ж.к. „Саранск“, бл.  
12, вх. Б, ет. 2, ап. 4 върната в цялост с отбелязване от 25.10.2023 г. от  
призовкар при БРС, че адресът е посетен, но не е открила лицето.

Залепено е уведомление на 10.10.2023 г. по реда на чл.47, ал.1 от ГПК с отбелязване от 25.10.2023 г. от призовкар при БРС, че в двуседмичния срок лицето не се е явило да получи съобщението и съдебните книжа - ред.пр., не се явява, не изпраща представител.

**ПРИЗОВАНОТО ЛИЦЕ И. В. Ц.** - призовката изпратена на адрес: Б., област Софийска, ул. „З.“ № \*, върната в цялост с отбелязване от 10.10.2023 г. от призовкар при БРС, че по сведения на М. К. Ц. /живущ на адреса/, лицето не живее на посочения адрес.

Залепено е уведомление на 17.10.2023 г. по реда на чл.47, ал.1 от ГПК с отбелязване, че лицето не е открито – ред.пр., не се явява, не изпраща представител.

**ПРИЗОВАНОТО ЛИЦЕ А. Г. Б.** – Призовката изпратена на адрес: Б., област Софийска, ул. „З.“ № \*, върната в цялост с отбелязване от 10.10.2023 г. от призовкар при БРС, че по сведения на М. К. Ц. /живеещ на адреса/, лицето е напуснало адреса преди много години.

Залепено е уведомление на 17.10.2023 г. по реда на чл.47, ал.1 от ГПК с отбелязване от призовкар при БРС, че в двуседмичния срок лицето не се е явило да получи съобщението и съдебните книжа.

Призовката изпратена на адрес: с. Н., обл. В., ул. „Б.“ № \* върната в цялост с отбелязване от длъжностно лице по призоваване, че лицето не пребивава на посочения адрес. Търсена е на 12.10.2023 г. в 10:00 часа, на 25.10.2023 г. в 14:30 часа и на 12.11.2023 г. в 17:00 часа.

Залепено е уведомление на 25.10.2023 г. по реда на чл.47, ал.1 от ГПК с отбелязване от длъжностното лице по призоваване, че в двуседмичния срок лицето не се е явило да получи съдебните книжа – ред. пр., не се явява , не изпраща представител..

### **ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

Съдът намира, че не съществуват процесуални пречки за даване ход на делото, за което

### **О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Съдът докладва постъпило заявление с вх.№ 6316 от 20.09.2023г. от призованото лице Х. Г. К., с което заявява, че се отказва от наследството оставено от П. Д. Н., б.ж. на Б., починала на \* г. Към заявлението са приложени: оригинал на препис извлечение от акт за смърт на П. Д. Н., издаден от община Б., оригинал на удостоверение за наследници на П. Д. Н. изх. № 1059 от 18.09.2023 г., издадено от Община Б., разписка.

Производството е охранително, образувано по постъпила молба от „\*“ АД, с която същата желае съдът да определи срок на наследниците на П. Д. Н., в който същите да заявят дали приемат нейното наследство.

Съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** приложените към молбата и допълнителна молба писмени доказателства, както следва: копие на пълномощно, копие на договор за кредит за текущо потребление от 17.01.2013г., копие на общи условия за предоставяне на кредити за текущо потребление, вносна бележка, разписка, справка от НБД за П. Д. Н., копие на удостоверение за наследници на П. Д. Н. с изх. № 865 от 01.08.2023 г., издадено от Община Б., копие на удостоверение за съпруг/а и родствени връзки на П. Д. Н. с изх. № 046 от 01.08.2023 г., издадено от Община Б., копие на пълномощно, разписка.

Съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** справка от НБД „Население“ и справка за трудови договори на Т. Г. К. от 09.10.2023 г., справка от НБД „Население“ и справка за трудови договори на В. Г. К. от 09.10.2023 г., справка от НБД „Население“ и справка за трудови договори на И. В. Ценев от 09.10.2023 г. и справка от НБД „Население“ и справка за трудови договори на А. Г. Б. от 09.10.2023 г.

Съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** приложените към заявление вх. № 6316 от 20.09.2023 г. на Х. Г. К. писмени доказателства както следва: оригинал на препис извлечение от акт за смърт на П. Д. Н., издаден от община Б., оригинал на удостоверение за наследници на П. Д. Н. изх. № 1059 от 18.09.2023 г., издадено от Община Б., разписка.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, за което

## **О П Р Е Д Е Л И:**

### **ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Съдът след тайно съвещание обяви на страните определението си, както следва:

Молителят „\*“ АД С., ЕИК: \*, със седалище и адрес на управление град С., ул. „М.“ № \*, представлявано от Д. Д. М. и Д. Н. Н.-И.-изпълнителни директори, чрез процесуалния представител юрисконсулт Н. О. К., твърди, че на 17.01.2013г. е сключила Договор за кредит за текущо потребление в размер на 2400 лева, с П. Д. Н. от Б., Соф.обл., ул. „П.“ № \*, с ЕГН: \*\*\*\*\*.

Вследствие нередовното обслужване на кредита, същият е станал

изискуем.

На това основание БА.та има интерес да ангажира имуществената отговорност на кредитополучателите.

След опити за решаване на случая по доброволен начин станало известно, че физическото лице П. Д. Н., е починала на \* г.

Поради липса на правен субект БА.та не може да предприеме необходимите действия за принудително събиране на вземанията, включително и за снабдяване с изпълнителен лист за неиздължените суми, както и за направените в настоящото производство разноски.

От горното произтича правния интерес да заявят на основание чл.51 от Закона за наследството призоваване на лицата, които имат право да наследяват.

След установяване, че действително е настъпила смъртта на П. Д. Н., починала на \* г. година, съгласно удостоверение за наследници изх.№ 865 от 01.08.2023 г., издадено от Община Б., в производството са призовани нейните наследници по закон А. Г. М.-син, Т. Г. К.-син, Х. Г. К.-син, П. Г. М.-син, В. Г. К.-дъщеря, И. В. Ц.-син и А. Г. Б.-дъщеря, призовани в насрочено открито съдебно заседание.

С разпореждане от 09.08.2023 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.10.2023 г., след което на 06.12.2023г.

На призованите лица: А. Г. М., Т. Г. К., Х. Г. К., П. Г. М., В. Г. К., И. В. Ц. и А. Г. Б. е указано, че се призовават за определяне на срок за приемане или отказ от наследството на П. Д. Н.. В проведеното открито съдебно заседание днес, за което А. Г. М., Т. Г. К. и Х. Г. К. са редовно призовани, съдът на основание чл.51, ал.1 и ал.2 от ЗН им е дал двуседмичен срок или най-късно до днешното открито съдебно заседание на посочената дата, че могат да заявят дали приемат или се отказват от наследството на П. Д. Н.. Изрично е посочено, че ако в този срок не направят изявление, същите изгубват правото да приемат наследството.

В определения от съда срок да заявят приемат ли наследството останало след смъртта на П. Д. Н., наследниците й по закон - А. Г. М. и Т. Г. К., не са заявили приемат ли наследството, след като изрично им е указано последиците от това. С оглед липсата на изрично изявление от А. Г. М. и Т. Г. К., призовани по реда на чл. 51 от ЗН дали приемат или се отказват от оставеното след смъртта на П. Д. Н. наследство, то в Особената книга при Б.ски районен съд следва да се впише, че губят правото да приемат това наследство.

В определения от съда срок да заяви приема ли наследството останало след смъртта на П. Д. Н. наследникът и по закон Х. Г. К. заявява писмено, че се отказва от наследството, за което съдът счита, че така направеният отказ от наследство следва да се впише в Особената книга при Б.ски районен съд.

По отношение на ответниците П. Г. М., В. Г. К., И. В. Ц. и А. Г. Б., които също са наследници по закон на П. Д. Н., които лица не са открити на заявените като постоянен и настоящ адрес, съдът следва да постанови отказ. Изявлението за приемане или отказ от наследство е строго личен акт, поради което волята на лицето не би могла да бъде заменена с изявление от особен представител. Въпреки усИ.та на съда, тези четирима наследници-П. М., В. К., И. Ц. и А. Б. не са установени; не са им дадени указания, поради което всеки един от тях не следва да губи правото си да направи изявление в какъвто смисъл прецени на по-късен етап. Производството е охранително и хипотезите за неговото спиране и прекратяване са изчерпателно изброени в чл.536 и чл.539 от ГПК. Доколкото молителят иска издаването на акт – удостоверение за вписан отказ или приемане на наследството по предвидената в чл.51 от Закона за наследството процедура, то при невъзможност да бъде издаден такъв, съдът следва да постанови отказ – чл.538 от ГПК. Определението, с което се отхвърля молбата за издаване на акта, не е пречка за молителя да подаде повторно молба пред същия съд за издаване на същия акт.

Водим от горното Б.ски районен съд

## ОПРЕДЕЛИ:

**ДА СЕ ВПИШЕ** в Особената книга при РС-Б., че А. Г. М. от Б., обл.С., ул. „В. Ш.“ № \*, с ЕГН: \*\*\*\*\*, **губи правото да приеме наследството**, останало след смъртта на майка му П. Д. Н., с ЕГН: \*\*\*\*\*, б.ж. на Б., починала на \* г., на основание чл.51, ал.2 от Закона за наследството.

**ДА СЕ ВПИШЕ** в Особената книга при РС-Б., че Т. Г. К. от Б., обл.С., ул. „П.“ № \*, вх. \*, ет. \*, ап. \*, с ЕГН: \*\*\*\*\*, **губи правото да приеме наследството**, останало след смъртта на майка му П. Д. Н., с ЕГН: \*\*\*\*\*, б.ж. на Б., починала на \* г., на основание чл.51, ал.2 от Закона за наследството.

**ДА СЕ ВПИШЕ** в Особената книга при РС-Б., че Х. Г. К. от с. Т., обл. Софийска, ул. „Б.“ № \*, с ЕГН: \*\*\*\*\*, **се отказва от наследството**, останало след смъртта на майка му П. Д. Н., с ЕГН: \*\*\*\*\*, б.ж. на Б., починала на \* г., на основание чл.51, ал.2 от Закона за наследството.

**ОТХВЪРЛЯ** молбата с правно основание чл.51, ал.1 от ЗН от молителя „\*“ АД, с ЕИК \*, със седалище и адрес на управление: гр. С., ул. „М.“ № \*, подадена чрез пълномощник юрисконсулт Н. О. К. по отношение на наследниците – П. Г. М., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. Б., обл. Р., ул. „И. М.“ № \*, В. Г. К., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: Б., обл. Софийска, ул. „П.“ № \*, вх. \*, ет. \*, ап. \*, И. В. Ц. с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: Б., обл. Софийска, ул. „З.“ №\* и А. Г. Б., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: с. Н., обл. В., ул. Б. № \* като **УКАЗВА**, че постановеното определение не е пречка за подаване на повторна молба.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** в частта, в която се отхвърля молбата подлежи на обжалване в едноседмичен срок от връчването му на молителя „\*“ АД пред ОС-С..

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** да се връчи и на призованите лица А. Г. М., Т. Г. К. и Х. Г. К..

Заверен препис от определението да се докладва на Административния секретар на РС-Б. за вписване в Особената книга.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

Съдия при Районен съд – Б.: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_