

РЕШЕНИЕ

№ 108

гр. гр. Д.град, 04.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – Д.ГРАД в публично заседание на тридесет и първи май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Иван Ст. Маринов

при участието на секретаря Валентина Ив. Господинова
като разгледа докладваното от Иван Ст. Маринов Административно
наказателно дело № 20215610200540 по описа за 2021 година

Производството е на основание чл.59 и следв. от ЗАНН.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ– Г. М. Б. с адрес гр.Д.град, ул.“*****”, ЕГН ***** , е депозирал жалба против Наказателно постановление №21-0254-000552/09.07.2021г. на ВПД Началник към ОД-МВР-Хасково, РУ-Д.град, с което за това, че на 02.07.2021г. около 23,00 часа в гр.Д.град на ул."Хасковска", управлява лек автомобил „Лексус“ с рег.№ VE**** в посока гр.Д.град в лента за насрещно движение, управлява с наложено наказание /глоба/, която не е заплатил в срока за доброволно заплащане, не е представил МПС на ГТП в определен срок, с което за виновното нарушение на чл.58а, т.3 от ЗДвП, на основание чл.178ж, ал.1, пр.2 от ЗДвП му е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 1000лв. и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 3 месеца, за виновното нарушение на чл.190, ал.3 от ЗДвП, на основание чл.185 от ЗДвП му е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 20лв. и за виновното нарушение на чл.147, ал.1 от ЗДвП, на основание чл.181, т.1 от ЗДвП му е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 50лв.

В жалбата се твърди, че обжалваното наказателно постановление страда както от материални, така и от процесуални пороци, а също така е и необосновано.

В съдебни заседания жалбоподателя- редовно призован, не се явява. Упълномощеният процесуален представител поддържа жалбата, счита наказателното постановление за недоказано, като било вменено извършване на нарушение при неправилна преценка на обстоятелствата. Пледира за отмяна на наказателното постановление и присъждане на направените по делото разноски.

ОТВЕТНИКЪТ по жалбата- РУ-МВР-Д.град- редовно призовани, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Районна прокуратура-Хасково, ТО-Д.град- редовно призовани, не изпращат представител и не взема становище по жалбата.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства по отделно и в тяхната съвкупност, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбата е подадена в законоустановения срок, пред компетентен орган да я разгледа орган- Районен Съд- Д.град.

По фактическата обстановка се установи, че на 02.07.2021г. полицейските служители при РУ-МВР-Д.град- Б.Б. и М.Д. изпълнявали служебните си задължения, като около 23,00 часа се придвижвали със служебния автомобил в гр.Д.град. На ул."Хасковска" същите се движели в посока към изхода на гр.Д.град в посока гр.Хасково. Достигайки бензиностанция „Зара“, видели движещ се в най-дясната лента за движение лек автомобил с включени светлини- движещ се срещу тях, в посока към гр.Д.град, въпреки, че платното за движение било за еднопосочно движение- само в посока към гр.Хасково. Спрели същия и при извършената проверка установили, че лекият автомобил е „Лексус“ с рег.№ VE****, а водач е настоящият жалбоподател Г.М.. Освен движение в лентата за насрещно движение, контролните органи установили, че водачът управлява лекия автомобил с наложено наказание /глоба/, която не е заплатил в срока за доброволно заплащане. Наред с това управляваното МПС не било представено на годишен технически преглед в определения срок.

За така констатираните нарушения бил съставен на водача акта за установяване на административно нарушение № 934388, в който описали констатациите. Актът бил изготвен и връчен същата вечер на нарушителя, който описал, че няма възражения.

Въз основа на така съставения АУАН било издадено процесното наказателно постановление №21-0254-000552/09.07.2021г. на ВПД Началник към ОД-МВР-Хасково, РУ-Д.град, с което за описаните:

- нарушение на чл.58а, т.3 от ЗДвП, на основание чл.178ж, ал.1, пр.2 от ЗДвП му е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 1000лв. и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 3 месеца,
- нарушение на чл.190, ал.3 от ЗДвП, на основание чл.185 от ЗДвП му е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 20лв., и
- нарушение на чл.147, ал.1 от ЗДвП, на основание чл.181, т.1 от ЗДвП му е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 50лв.

Наказателното постановление е било връчено на нарушителя на 14.09.2021г., а жалба против него е изпратена на 21.09.2021г. – видно от пощенското клеймо- т.е. в законоустановения 7-дневен срок (съобразно действащата разпоредба към момента на връчване).

При така установената фактическа обстановка, съдът достигна до следните правни изводи: Жалбата е подадена в срок и е процесуално допустима, разгледана по същество е частично основателна.

По отношение на първото описано нарушение: - за управление на лек автомобил „Лексус“ с рег.№ VE**** в посока гр.Д.град в лента за насрещно движение. Обстоятелствата по този случай са установени и доказани. Но не са отнесени към правилната материална норма, която е нарушена.

Съобразно разпоредбата на чл.58а, т.3 от ЗДвП „При движение по скоростен път на водача е забранено: 3. да се движи в платното за насрещно движение.“. В случая безспорно е установено, че платното за движение по ул.“Хасковска“ в гр.Д.град е с три ленти за движение, което е е днопосочно, а жалб.Г.М. е установен да управлява лекия автомобил в обратна посока. Това платно за движение обаче е в рамките на населеното място- видно и от показанията на разпитания свидетел М.Д.. Съобразно разпоредбата на §6, чл.52а от Допълнителните разпоредби на ЗДвП, "Скоростен път" е път, който отговаря на изискванията на чл. 3, ал. 8 от Закона за пътищата- „Скоростните пътища са национални обекти. Те са специално изградени и означени за движение пътища само на моторни превозни средства с високи скорости и притежават следните характеристики:

1. имат самостоятелни платна за движение във всяка посока с разделителна ивица между тях, като всяко платно е с най-малко две ленти за движение;
2. пресичането с други пътища, улици, железопътни и трамвайни линии е само на различни нива;
3. вливането и отливването на движението се осъществява само от пътни възли на различни нива;
4. връзките към прилежащи територии са чрез локално платно, отделено от директно трасе с разделителна ивица с широчина не по-малко от два метра;
5. имат предпазна телена ограда;
6. имат площадки за принудително спиране;
7. имат площадки за краткотраен отдих.“.

В случая ул.“Хасковска“ не попада в категорията на така описаните критерии и не се явява скоростен път. Поради което и е налице липсата на един от обективните елементи от състава на административното нарушение. При неосъществен състав на адм.нарушение липсва установеност и доказаност на същото. Поради което Съдът намери, че следва да отмени наказателното постановление в тази му част – като незаконосъобразно, доколкото липсва осъществен състав на административното нарушение- поради липса на част от елементите на нарушението.

По отношение на второто описано нарушение- управление с наложено наказание /глоба/, която не е заплатил в срока за доброволно заплащане.

Безспорно е установено чрез представената справка за нарушител/водач, че на водача Г.М.

има наложени административни наказания „Глоба“ - с влезли в сила наказателни постановления и електронни фишове, които не са били заплатени в установения в разпоредбата на чл.190, ал.3 от ЗДвП едномесечен срок.

Следва да се отбележи обаче, че разпоредбата на чл.190, ал.3 от ЗДвП- описана като нарушена в издадените АУАН и НП, регламентира срока за заплащане на наложеното наказание "глоба", след влизане в сила на наказателното постановление, електронен фиш или съдебно решение. Неплащането на глобата в този срок обаче не ангажира административно-наказателна отговорност на дееца, а предполага реализиране на вземането по принудителен ред, включително и чрез налагане на ПАМ по реда на чл.171, ал.2, б."д" ЗДвП. Така описаната разпоредба на чл.190, ал.3 от ЗДвП не може да бъде нарушена, тъй като не въвежда задължения.

На следващо място, с Решение №3/23 март 2021г. (Обнародвано в ДВ бр.26 от 30.03.2021г.), Конституционният Съд на Република България в мотивите си е приел, че в разпоредбата на чл.190, ал.3 от ЗДвП е предвидено, че наложеното наказание глоба се заплаща в едномесечен срок от влизането в сила на наказателното постановление, електронния фиш или съдебното решение или определение на съда при обжалване, като тази разпоредба определя срока, в който лицето разполага с възможност доброволно да плати наложената му глоба, но не предвижда наказание за неспазване на този срок. Приема също, че предоставеният от закона срок се отнася единствено за доброволно плащане и след изтичане на едномесечния срок, ако лицето не е платило глобата, може да се пристъпи към принудително събиране на публичното вземане, в което длъжникът разполага с права и средства за защита, уредени в приложимия процесуален закон.

Следва да се поясни обаче, че не е обявена за противоконституционна разпоредбата на чл.190, ал.3 от ЗДвП. Мотивите към цитираното решение обаче потвърждават извода за това, че тази разпоредба на чл.190, ал.3 от ЗДвП не може да бъде нарушена.

В тази връзка наказателното постановление в тази му част се явява незаконосъобразно и като такова следва да бъде отменено.

По отношение на третото описано нарушение - не представено МПС на ГТП в определения срок. Разпоредбата на чл.147, ал.1 от ЗДвП предвижда „Регистрираните моторни превозни средства и теглените от тях ремаркета и пътните превозни средства, с които се извършват превози с атракционна цел, с изключение на пътните превозни средства на подразделенията на въоръжените сили, и пътните превозни средства с животинска тяга, подлежат на задължителен периодичен преглед за проверка на техническата им изправност. Условията и редът за извършване на прегледа на превозните средства, с изключение на самоходните машини, колесните трактори с максимална конструктивна скорост, ненадвишаваща 40 km/h, и ремаркетата, теглени от тях, се определят с наредба на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията съгласувано с министъра на вътрешните работи.“.

Т.е. регистрираните моторни превозни средства подлежат на задължителен периодичен

преглед за проверка на техническата им изправност.

Безспорно се установи и доказа по делото, че на процесните дата и място жалбоподателят като собственик на регистрирано моторно превозно средство л.а. „Лексус“ с рег.№ VE****, подлежащо на задължителен периодичен преглед за проверка на техническата му изправност без уважителни причини не е представил в определения срок превозно средство за технически преглед. Нарушението е на формално извършване, не са представени никакви доказателства и не са внесени съмнения в това, че автомобилът не е бил представен на периодичен годишен технически преглед. Поради което и водачът Г.М. е осъществил състава на административното нарушение по чл.147, ал.1 от ЗДвП. Административно наказващият орган правилно е приложил санкционната норма на чл.181, т.1 от ЗДвП и е наложил административно наказание във вида и размера визирани в посочената разпоредба. Размерът на предвиденото наказание е фиксиран и не подлежи на изменение. Не са налице основания за прилагане на по-благоприятен закон. С оглед на изложените мотиви и при липса на отменителни основания, съдът счита, че издаденото наказателно постановление е законосъобразно и следва да бъде потвърдено в частта му относно нарушението в точка трета.

Като цяло, наказателното постановление следва да бъде изменено, като бъде отменено в частта му- касаеща описаните нарушения на чл.58а, т.3 от ЗДвП и на чл.190, ал.3 от ЗДвП, и потвърдено в останалата му част.

Мотивиран така, Съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ Наказателно постановление №21-0254-000552/09.07.2021г. на ВПД Началник към ОД-МВР-Хасково, РУ-Д.град, с което на Г. М. Б. с адрес гр.Д.град, ул.“*****”, ЕГН *****, за това, че на 02.07.2021г. около 23,00 часа в гр.Д.град на ул."Хасковска", управлява лек автомобил „Лексус“ с рег.№ VE**** в посока гр.Д.град в лента за насрещно движение, управлява с наложено наказание /глоба/, която не е заплатил в срока за доброволно заплащане, не е представил МПС на ГТП в определен срок, с което за виновното нарушение на чл.58а, т.3 от ЗДвП, на основание чл.178ж, ал.1, пр.2 от ЗДвП му е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 1000лв. и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 3 месеца, за виновното нарушение на чл.190, ал.3 от ЗДвП, на основание чл.185 от ЗДвП му е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 20лв. и за виновното нарушение на чл.147, ал.1 от ЗДвП, на основание чл.181, т.1 от ЗДвП му е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 50лв., като **ОТМЕНЯ** наказателното постановление в частта му- касаеща нарушение на:

- чл.58а, т.3 от ЗДвП за което на основание чл.178ж, ал.1, пр.2 от ЗДвП му е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 1000лв. и „Лишаване от право да

- управлява МПС“ за срок от 3 месеца;
- чл.190, ал.3 от ЗДвП, за което на основание чл.185 от ЗДвП му е наложено наказание „Глоба” в размер на 20 (двадесет) лева –
 - като незаконосъобразно.

ПОТВЪРЖДАВА издаденото наказателно постановление в останалата му част– като законосъобразно.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен Съд-Хасково в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е обявено.

Съдия при Районен съд – Д.град: _____