

ПРОТОКОЛ

№ 854

гр. София, 17.04.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-20, в публично заседание на дванадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Татяна Костадинова

при участието на секретаря Йорданка В. Петрова
Сложи за разглеждане докладваното от Татяна Костадинова Търговско дело № 20231100901827 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 09:32 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призован – се представлява от прокурор Кайнакчиева.

ОТВЕТНИКЪТ „Л.-Ф.А.“ ЕАД – редовно призован – представлява се от особения представител адв. Б..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по проекта за доклад, нямам доказателствени искания.

АДВ. Б.: Нямам доказателствени искания, нямам възражения по проекта за доклад.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА делото съобразно проекта за доклад, обективизиран в определението от 05.03.2024 г.

С оглед липсата на доказателствени искания **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите подадения от СГП иск с правно основание чл. 155, т. 3 ТЗ. След смъртта на управителя на дружеството няма вписан управител. Направените в писмения отговор твърдения ги оспорвам.

АДВ. Б.: Моля да отхвърлите иска. Счита за неоснователен и недоказан по съображения, подробно изложени в отговора. С оглед събраните

доказателства по делото искането да бъде прекратено дружеството е напълно неоснователно. Моля да постановите решение, с което да бъде отхвърлен иска с всички законови последици от това. Моля да ми бъде издаден РКО.

След приключване на устните състезания **СЪДЪТ** намери следното:

Предявен е иск с правно основание чл. 155, т. 3 ТЗ.

С доклада на делото са отделени като общоизвестни всички факти, вписани и обявени по партидата на ответното дружество, вкл. имената и ЕГН на управителя, а служебно известно е (по силата на предоставения по реда на Наредба № 14/2009 г. достъп до Регистъра на населението-Национална база данни „Население“), че Х.К.Т. е починала на 17.02.2022 г.

Изложеното сочи, че е осъществен фактическият състав на чл. 155, т. 3 ТЗ. Тъй като посочената разпоредба установява прекратително основание, свързано единствено с липсата на вписан управител в определен период, ирелевантно за настъпването му е дали е починал едноличният собственик на дружеството, съответно дали наследниците желаят да продължат дейността, щом същите до момента на устните състезания не са предприели действия по вписване на нов управител. За пълнота следва да се посочи, че при прекратяване на дружеството на основание чл. 155, т. 3 ТЗ наследниците могат да поискат продължаване на прекратеното дружество на основание чл. 274 ТЗ, ал. 1, изр. 2, пр. 1 ТЗ.

Въз основа на изложеното **СЪДЪТ** намира, че са налице предпоставките за прекратяване на дружеството по чл. 155, т. 3 ТЗ, поради което

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА търговско дружество „Л.-Ф.А.“ ЕАД, ЕИК ****.

ОСЪЖДА „Л.-Ф.А.“ ЕАД, ЕИК ****, да заплати по сметка на съда 80 лв. – държавна такса и 500 лв. – разноски за особен представител.

Решението може да се обжалва пред Апелативен съд – гр. София в двуседмичен срок от днес.

Да се издаде РКО на особения представител.

Съдебното заседание приключи в 09:48 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____