

РЕШЕНИЕ

№ 21

гр. ЛЕВСКИ, 31.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЛЕВСКИ в публично заседание на втори март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Стойка Г. Манолова Стойкова

при участието на секретаря Ваня Н. Димитрова
като разгледа докладваното от Стойка Г. Манолова Стойкова
Административно наказателно дело № 20234410200009 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.59 и следващите от ЗАНН.

Съдебното производство е образувано по постъпила жалба от П. Б. Х., ЕГН*****, с адрес: с.***, **против** НП №22-0938-000001/ 04.01.2022г., издадено от началник сектор ОДМВР Плевен, с-р ПП – Плевен.

Твърди се в жалбата, че наложеното с НП наказание е несправедливо, незаконосъобразно и необосновано. Навежда довод, че са допуснати груби нарушения на процесуалните правила при съставянето на АУАН и НП, за неустановеност на важни фактически обстоятелства, при които са извършени твърдените нарушения, довели до грешни фактически и правни изводи на контролните органи и АНО.

Според жалбоподателя АНО не е изследвал цялостно и обективно фактическата обстановка – в НП било посочено, че жалбоподателят е водач на лек автомобил и управлява товарен автомобил. Посочено било в НП, че е извършил две нарушения, като за тях му било наложено наказание глоба от 200 лв. и лишаване от правоуправление за срок от шест месеца. Не било ясно какво посочвал АНО като нарушение; не били описани законовите разпоредби, които са нарушени.

Искането е НП да бъде отменено като незаконосъобразно.

Административнонаказващият орган не се явява в съдебно заседание, не се представлява. В придружителното писмо, с което е изпратена жалбата ведно с преписката, е изразено становище, че жалбата е неоснователна и недоказана и като такава да бъде оставена без уважение.

В съдебно заседание процесуалният представител на жалбоподателя

поддържа жалбата. Навежда подробни съображения.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

Жалбата е подадена в срок, поради което се явява допустима и следва да бъде разгледана по същество. Разгледана по същество, жалбата се явява основателна и като такава следва да бъде уважена, а наказателното постановление – отменено.

Срещу жалбоподателя е съставен на 14.12.2021г. АУАН за това, че на същата дата в 16:05 часа, в с. Обнова, обл. Плевен, по ул. Пионерска, пред дом 63, с посока на движение ул.Ракета, като водач на лек автомобил ***, вид ППС товарен автомобил, с рег. № ***, управлява собствения си товарен автомобил, като автомобилът е с прекратена регистрация по чл. 143, ал. от ЗДвП от 27.07.2021г. Не носи Контролен талон към СУМПС и контролен талон към него.

С постановление от 22.12.2021г. прокурор в РП – Плевен е прекратил наказателното производство по досъдебно производство №7369/2021г. по описа на РП – Плевен и ЗМ №244/2021г. по описа на РУ - Левски. Препис от постановлението е изпратено на сектор ПП при ОДМВР Плевен за преценка необходимостта за ангажиране на административнонаказателна отговорност на П. Б. Х..

Административнонаказващият орган е издал НП, с което за извършеното нарушение: управлява МПС, което не е регистрирано по надлежния ред, на основание чл. 175, ал.3, пр.1 от ЗДвП за нарушение на чл. 140, ал.1 от ЗДвП на жалбоподателя е наложено административно наказание глоба в размер на 200 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца. Отбелязано е, че НП е издадено на основание чл. 36, ал. 2 от ЗАНН.

В хода на съдебното следствие са разпитани актосъставителят М. М. и свидетелят Д. Ц.. От показанията на служителите на МВР се установява, че свидетелите са изпълнявали служебните си задължения. Спрели за проверка бял бус „***“ При извършената проверка в РСОД е установено, че регистрацията на автомобила е прекратена, за което е бил съставен АУАН.

По отношение на жалбоподателя е наложено административно наказание за това, че управлява автомобила, без да е регистриран по надлежния ред – нарушение по чл. 140 от ЗДвП. Установява се от събраните по делото доказателства, че МПС е било с прекратена регистрация на 27.07.2021г. на осн. чл. 143, ал.10 ЗДвП.

За да се приеме, че е извършено нарушението, а именно да е налице неизпълнение на задължението да се управляват по пътищата, отворени за обществено ползване само МПС, които са регистрирани, е необходимо да са налице доказателства, от които може да се направи несъмнен извод, че нарушителят е бил наясно с обстоятелството, че управляваният от него автомобил е с прекратена регистрация.

Такива доказателства в настоящото производство не бяха представени и не се събраха. Гаранционен фонд следва да уведомят собственика, че следва

да сключи такава застраховка, за което на собственика се предоставя 14-дневен срок да изпълни това предписание. Няма доказателства такова уведомление да е връчено на собственика на автомобила.

От писмените доказателства, събрани по делото няма данни, че собственикът на автомобила е уведомен за служебно прекратената регистрация. В случая тежестта на доказване на това обстоятелство се носи от страна на ответника по жалбата. От сектор ПП при ОДМВР – Плевен не е налична информация дали собственикът на автомобила е уведомен.

Жалбоподателят е управлявал МПС, което е било с поставени регистрационни табели, издадени за същото МПС. За факта на прекратяване на регистрацията на определеното ППС и да се въздържа от действия, нарушаващи разпоредбата на чл. 140, ал.1 от ЗДвП, собственикът може да разбере едва от уведомяването му.

В конкретния случай при служебното прекратяване на регистрацията собственикът, респ. водачът на съответното превозно средство няма как да узнае за служебното прекратяване на регистрацията, ако не е уведомен за това.

Липсата на уведомяване и наличието на поставени регистрационни табели са попречили на водача да осъзнае извършването на нарушение. Липсата на субективна страна от състава на нарушението прави деянието, извършено от жалбоподателя несъставомерно, тъй като същият не е знаел, че регистрацията на автомобила е прекратена служебно и кога е точно станало това, поради което не е знаел, че не следва да го управлява по пътищата, отворени за обществено ползване.

При така установеното съдът намира, че макар от обективна страна да е налице елемент от състава на нарушението по чл. 140, ал.1 от ЗДвП, липсват каквито и да било доказателства за това деянието да е осъществено виновно. Това определя нарушението като несъставомерно, поради липса на субективна страна. Предвид изложеното съдът намира, че неправилно и в нарушение на материалния закон е ангажирана отговорността на жалбоподателя за извършено от него нарушение по чл. 140, ал.1 от ЗДвП, поради което издаденото наказателно постановление следва да се отмени.

С оглед изложеното съдът намира, че атакуваното наказателно постановление е незаконосъобразно и като такова следва да бъде отменено.

Процесуалният представител на жалбоподателя е направил искане за присъждане разноските по делото на основание чл. 38, ал.2 от ЗА.

Правото на адвоката да окаже безплатна адвокатска помощ на лице по чл. 38, ал.1, т.2 от ЗА е установено със закон. За да упражни адвокатът това свое право, е достатъчно да представи сключен със страната договор за правна защита и съдействие, в който да посочи, че договореното възнаграждение е безплатно на основание чл. 38, ал.1, т.2 от ЗА. Налице са посочените предпоставки, поради което следва да бъде заплатено от ответника адвокатското възнаграждение в размер на 300 лв.

На основание изложеното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ НП №22-0938-000001/04.01.2022г., издадено от началник сектор ОДМВР Плевен, с-р ПП – Плевен, с което на **П. Б. Х., ЕГН*******, с адрес: с.***, на основание чл.175, ал.3, пр.1 от ЗДвП е наложено административно наказание **глоба** в размер на **двеста лева** и **лишаване от право да управлява МПС за срок от шест месеца, като незаконосъобразно.**

ОСЪЖДА ОДМВР – **ПЛЕВЕН** да **ЗАПЛАТИ** на адвокат А. А. за осъществена по реда на чл. 38, ал.1, т.2 от Закона за адвокатурата адвокатска защита, адвокатско възнаграждение в размер на 300 лв.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред ПАС в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Левски: _____