

ПРОТОКОЛ

№ 441

гр. Разград, 14.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на четиринадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ**

при участието на секретаря **СРЕБРЕНА СТ. РУСЕВА**

Сложи за разглеждане докладваното от **НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ**

Административно наказателно дело № 20233330200405 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

АДМИНИСТРАТИВНОНАКАЗВАЩИЯТ **ОРГАН** **АПИ**, **НАЦИОНАЛНО ТОЛ УПРАВЛЕНИЕ** гр. София, уведомени, се явява юриск. **Д. Л. К.-И..**

КОНТРОЛИРАЩАТА СТРАНА **РП Разград**, уведомени, не изпращат процесуален представител.

ЮРИСК. К.-И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА производството е реда на чл. 59 и следващите от **ЗАНН** по подадена от санкционираното лице жалба против електронен фиш № 1100091511 на **АПИ** гр. София, в която навежда доводи за нарушение на процесуалния и материалния закон при издаването му и моли за негова отмяна.

ЮРИСК. К.-И.: Считам, че жалбата е подадена от неупълномощено лице, тъй като същата е депозирана на 03.10.2022 г. чрез системата за сигурно и електронно връчване в **АПИ**, като за подател на жалбата се сочи **Г.Ж.**, а е подписана от **Т.Г.** в качеството на съвета на директорите, липсват доказателства лицето **Т.Г.** към момента на подаване на жалбата да е притежавал качеството на председател на съвета на директорите. Считам, че липсват доказателства лицето **Т.Г.** към момента на подаване на жалбата да е притежавал качеството председател на съвета на директорите, тъй като видно от справка от **Търговския регистър** същият към датата на депозиране на жалбата не е вписан като такъв. Приложен е устав на **АД „МБАЛ Св. Ив. Рилски“**, която не може да удостовери в тази насока качеството на същия. От устава е видно, че дружеството се управлява и представлява от съвета на директорите съгласно чл. 24 от същия. В чл. 24, ал. 5 казва „съвета на директорите възлага управлението на дружеството на един или на няколко от

своите изпълнителни членове”, но в чл. 24, ал. 9, т. 2 е посочено, че изпълнителните членове овластени да представляват дружество, т.е. същите би следвало да бъдат овластени да представляват дружеството. Считам, че следва да бъде представен протокол от заседание на съвета на директорите за избор на членове, които представляват дружеството, и от който да е видно наличието на представителната власт на Т.Г. към датата на депозиране на жалбата срещу електронния фиш № 1100091511 и доказателства относно това притежавал ли е същия качеството председател на съвета на директорите на МБАЛ „Свети Иван Рилски“ към дата 03.10.2023 г. Подаването на жалба до съда е представително, процесуално действие, с което се инициира съдебното производство и да бъде то коректно упражнено от юридическото лице, следва жалбата да бъде подписана от лице управомощено за това по закон или по пълномощие. При липсата на доказателства в тази насока подадената жалба е процесуално недопустима. Моля да ни присъдите разноските за юрисконсулт за две инстанции.

СЪДЪТ докладва и приобщава към доказателствата по делото писмените такива съдържащи се в административнонаказателната преписка, както и постъпилите след разпореждане на съда устав на АД МБАЛ „Св. Иван Рилски“ Разград, от които не може да се направи категоричен извод, нещо повече оборва се представителната власт на подалия жалбата председател на Съвета на директорите Т.Г., поради което намира, че жалбата се явява недопустима. Съобразно изложеното делото следва да бъде прекратено. Мотивиран така и на основание чл. 63г от ЗАНН, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по АНД № 405/2023 г. по описа на Районен съд Разград като недопустимо.

ОСЪЖДА жалбоподателя МБАЛ „Свети Иван Рилски“ АД гр. Разград, със седалище и адрес на управление: гр. Разград, обл. Разград, ул. „Коста Петров“ №2, ЕИК 116503980, представлявано от Изпълнителен Директор Станимир Красимиров Георгиев да **ЗАПЛАТИ** на административнонаказващия орган Агенция „Пътна Инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Македония“ № 3, ЕИК 000695089, представляван от инж. Ясен Йорданов – Председател на Управителния съвет, юрисконсулско възнаграждение: в размер на 120,00 лева (сто и двадесет лева) във въззивно производство пред Районен съд Разград и 120,00 лева (сто и двадесет лева) за касационно производство пред Административен съд Разград.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването на жалбоподателя пред Административен съд Разград.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 14:28 часа.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Разград: _____

Секретар: _____