

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2633

гр. София, 17.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 78 СЪСТАВ, в закрито заседание на седемнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ СТ. ТАНЕВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ СТ. ТАНЕВА Гражданско дело № 20231110159279 по описа за 2023 година

Образувано е по искова молба от С. П. С. срещу С.....

В срока по чл. 131 от ГПК е постъпил отговор на исковата молба.

Налице са предпоставки за насрочване на делото в открито съдебно заседание и изготвяне на проект за доклад в следния смисъл:

В исковата молба се твърди, че на 11.10.2018 г. срещу ищеца е издадено наказателно постановление № 345990/2018 въз основа на АУАН № 0000345990/28.09.2018 г., съставен от контролор по редовността на пътниците в „Център за градска мобилност“ ЕАД, за това, че ищецът е пътувал без редовен превозен документ и е отказал да закупи карта за еднократно пътуване, за което му е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 50,00 лв. Излага, че на основание влезлия в сила акт и съгласно възлагателно писмо на Столична община, на 21.01.2021 г. било образувано изп. дело № 20218490400780 по описа на ЧСИ Ангел П. за събиране на публичните вземания. За последното ищецът разбрал едва след наложения заповар на банковата му сметка за сумата от 205 лв., от които 50 лв. глоба, 143 лв. разноски по изпълнението и 12 лв. такси, които ищецът заплатил изцяло.

Твърди, че наказателното постановление не му е било връчено, тъй като съставителят на АУАН неправилно е посочил адреса на ищеца, а лицата, на които е било възложено връчването на НП, не са предприели необходимите правни и фактически действия по установяване на точния му адрес. По този начин ищецът е бил лишен от възможността да заплати наложената му глоба в срок, в резултат на което с неоснователно заведено изп. дело ответникът му е причинил вреда в размер на заплатените от него 155 лв., представляващи разноски по изпълнението, начислени съгласно чл. 81 ЗЧСИ в размер на 143 лв., както и 12 лв. – такса по чл. 26 от Тарифата за таксите и разноските към ЗЧСИ. Моли съдът да осъди ответника да му заплати посочената сума, ведно със законната лихва, считаното от датата на подаване на исковата молба до плащането. Претендира разноски.

В отговора на исковата молба ответникът е оспорил иска, моли съдът да го отхвърли. Развива подробни съображения относно института на изпълнителната давност по смисъла на чл. 82, ал. 1 ЗАНН. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Не са налице факти и обстоятелства които се признават или не подлежат на доказване.

Правна квалификация: осъдителен иск с правно основание чл. 49, ал. 1, вр. чл. 45, ал. 1 ЗЗД.

За да бъде уважен искът ищецът трябва да докаже: 1/ наличието на твърдените имуществени вреди; 2/ че тези вреди са причинени от лице, на което отговорният по чл. 49 от ЗЗД /ответникът/ е възложил работа; 3/ че вредите са причинени вследствие на противоправно деяние /действие/ при или по повод на възложената работа и 4/ че причинителят е действал виновно. Във всички случаи на непозволено увреждане вината се предполага до доказване на противното (чл. 45, ал. 2 ЗЗД), като в тежест на ответника е при оспорване да обори презумпцията, доказвайки по несъмнен начин липсата на вина на делинквента. В тежест на ответника е да докаже възражението си, че действията по събиране на наложената глоба са предприети законосъобразно.

По доказателствените искания:

Съдът ще приеме представените с исковата молба писмени доказателства. Ответникът не е представил писмени доказателства.

Основателно е искането да се изиска изп. дело № 20218490400780 по описа на ЧСИ А. П..

Воден от горното и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3 от ГПК, във вр. с чл. 146 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.03.2024 г. от 10:00 ч., за която дата и час:

Да се призоват страните, като им се връчи препис и от настоящото определение; На ищеца да се връчи препис от ОИМ.

СЪОБЩАВА на страните проекта за доклад по делото, изложен в обстоятелствената част на определението.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в първото по делото открито съдебно заседание да изложат становището си по съдържащия се в настоящото определение проект на доклад и да предприемат съответните процесуални действия.

УКАЗВА на страните, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147.

ПРИЕМА представените с исковата молба документи като писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА изп. дело № 20218490400780 по описа на ЧСИ А. П..

Да го предостави е едноседмичен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на ищеца, че не сочи доказателства във връзка с твърдението си, че процесното НП не му е било връчено съгласно чл. 58 от ЗАНН.

УКАЗВА на страните, че по арг. от разп. на чл. 41 от ГПК, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на посоченото задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

УКАЗВА на осн. чл. 238. (1) ГПК, че ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска. (2) Ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноси или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Ако ищецът предяви отново същия иск, прилага се чл. 232, изречение второ. (3) Ако ищецът не е посочил и не е представил доказателства с исковата си молба и ответникът не е подал в срок отговор, и двете страни не се явят в първото заседание по делото, без да са направили искане делото да се гледа в тяхно отсъствие, делото се прекратява.

УКАЗВА на страните възможността да ползват медиация за доброволно уреждане на спора.

ПРИКАНВА страните към спогодба.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____