

ПРОТОКОЛ

№ 786

гр. София, 21.02.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 14 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ралица Манолова

при участието на секретаря Таня Т. Митова
и прокурора Р. Ст. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Ралица Манолова Частно наказателно дело № 20231100200737 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:50 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА В. Д. В. - се явява лично, доведен от затвора – гр. София и с адв.К. Н. – упълномощен защитник.

В залата се явява и инспектор М..

ИНСПЕКТОР М. – Представям Ви и моля да приемете 1 бр. заповед, с която съм упълномощен от началника на затвора – гр. София по настоящото производство.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

ИНСПЕКТОР М. – Да се даде ход на делото.

Адв. Н. – Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА - Да се гледа делото днес.

СЪДЪТ, след като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

САМОЛИЧНОСТ на лишения от свобода:

В. Д. В. – роден на **** г. в гр. Кнежа, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, с ЕГН *****.

СЪДЪТ разясни на осъденото лице правата му в настоящото

производство, включително и правото на отвод.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ В. – Разбрах правата си. Нямам искания за отводи на съдебния състав, секретаря и прокурора.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отводи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от лишения от свобода В. В., чрез защитника си адв. Н., с която моли да бъде условно предсрочно освободен.

Адв. Н. – Поддържам молбата на подзащитния ми. Нямам доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

ИНСПЕКТОР М. - Представям Ви и моля да приемете 1 бр. актуална справка от МП ГД“ИН“ - Затвора София, в която се установява към днешна дата – 21.02.2023 г. неизтърпаната част от наказанието на лишения от свобода В. Д. В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се приеме представената справка.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните и като намери представената справка за относимо към предмета на делото,

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ПРИЛАГА същото по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания по доказателствата

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните и като намери делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ПРИЛАГА материалите по делото.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н. - Считаю, че са налице основанията на чл.70 от НК, видно от приетата днес справка първата предпоставка е налице, изтърпяна е 2/3 от наложеното наказание и остатъкът към настоящия момент е 4 месеца и 11 дни.

Видно от изготвения и приложен по делото доклад, при лишения от свобода В. се наблюдава на първо място добро и коректно отношение към администрацията на затвора и останалите лишени от свобода, няма проблеми и спазва вътрешния ред и режимните изисквания.

На втора място, което е най-важно, е налице е много стабилна трудова ангажираност, която датира още от първия възможен момент в хода на присъдата, работил е на няколко места. В момента работи на външен обект, а именно в МВР болница, където получава похвали и награди за справяне със задачите, включително е бил награден, за съжаление нямам документ, но е бил награден с извънредно свиждане, което е поредно доказателство.

Г-жо съдия, моля да ме извините току-що разбирам от моя подзащитен, че има писмени доказателства в себе си, които не ми е предоставил и аз не направих искане за прилагането им по делото, моля да отмените хода по същество, за да ми дадете възможност да представя доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази искането на защитника, че същият желае да бъде отменен хода на делото по същество и да бъде възобновено съдебното следствие, предвид желанието му за представяне на писмено доказателство

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ определението, с което е даден ход на делото по същество и с което е обявено съдебното следствие за приключено.

Адв. Н. - Представям Ви и моля да приемете 1 бр. Заповед № 15/16.02.2023 г. за участие в пенитенциарни мероприятия, с която лишения от свобода В. е награден със свиждане за срок от 4 час на 19.02.2023 г. с близките си.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се приеме.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните и като намери представеното писмено доказателства за относимо към предмета на делото,

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** същото по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания.

СЪДЪТ, след като съобрази становищата на страните и като намери

делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ПРИЛАГА материалите по делото.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н. – Считам, че са налице основанията на чл.70 от НК. Видно от приетата днес справка, първата предпоставка е налице, изтърпяна е 2/3 от наложеното наказание и остатъкът към настоящия момент е 4 месеца и 11 дни.

Видно от изготвения и приложен по делото доклад, при лишения от свобода В. се наблюдава на първо място добро и коректно отношение към администрацията на затвора и останалите лишени от свобода, няма проблеми и спазва вътрешния ред и режимните изисквания.

На втора място, което е най-важно, е налице е много стабилна трудова ангажираност, която датира още от първия възможен момент в хода на присъдата, работил е на няколко места. В момента работи на външен обект, а именно в МВР болница, където получава похвали и награди за справяне със задачите, включително е бил награден, за съжаление нямам документ, но е бил награден с извънредно свиждане, което е поредно доказателство, включая и новопостъпилото писмено доказателство, характеризират едно коректно и съвестно отношение към труда, което е може би най-големия аргумент за неговото поправяне.

На трето място, видно от справката и от доклада, лишеният от свобода съдейства за изпълнение на плана към присъдата. Рискът от резидив е към средните стойности, като се счита, че той , не представлява опасност за себе, за останалите лишени от свобода и за обществото.

Не на последно място лишеният от свобода получава пълна подкрепа от своето семейство. При него е налице силна мотивация за ресоциализиране, за връщане в обществото, намиране на работа и реализиране.

Считам, че подзащитният ми е осъзнал грешките си и корекционната работа, за да разбере негативите от своето поведение до момента.

Разбира се при евентуално предсрочно освобождаване работата с него няма да приключи, тъй като съдът може да постанови пробационни мерки, с което въздействието върху него ще бъде продължено.

Считам, че на този етап може да му бъде даден шанс за ресоциализация и за връщане в нормалния живот, тъй като знаем, че затворническата среда, освен корекционните елементи има и своите рискове и негативни страни, както и с оглед неговата млада възраст, считам, че може да му бъде даден шанс.

ПРОКУРОРЪТ – Софийска градска прокуратура намира, че подадената до Вас молба, чрез упълномощения защитник на лишения от свобода В. Д. В.

за неоснователна.

На първо място, намираме, че действително е изпълнен капацитета на нормата на чл.70, ал.1, т.1 от НК, а именно изтърпяна е не по-малко от $\frac{1}{2}$ от наложеното му наказание „лишаване от свобода“, което съгласно изготвената справка от началника на затвора с вх. № 37/07.02.2023 г. лишеният от свобода е започнал да изтърпява наказанието си в размер на 1 година и 6 месеца, считано от 27.05.2022 г., със зачетен предварителен арест по това му осъждане по НОХД №1666/22 г. по описа на СГС в размер на 5 месеца и 6 дни.

Действително към днешна дата лишеният от свобода В. е изтърпял 11 месеца и 9 дни, с остатък за изтърпяване 4 месеца и 11 дни.

На следващо място, обаче законодателят е предвидил в нормата на чл.70, ал.1 от НК и тази кумулативна предпоставка, осъденият да е дал положителни доказателства за своето поправяне.

Дефинирането на доказателства за поправяне на осъдения се извеждат от процесуалната разпоредба на чл.439а, ал.2 от НПК.

В това производство, освен депозиранията и приета в днешното съдебно заседание Заповед № 15/16.02.2023 г. за наложено поощрение като награда на лишения от свобода В. не се представиха убедителни такива, които да сочат за поведение установяваща трайност, а не фиктивна положителна промяна в нагласите на лишения от свобода в рамките на пенитенциарното заведение, каквото е изискването на чл.55, ал.,1 т.3, вр. ал.1 от ЗИНЗС.

Акцентът на упълномощения защитник на лишения от свобода за това, че лишеният от свобода В. осъществява трудова заетост, не може да се цени двояко в производството, а именни един път да му се приспадне работата от размера на наказанието „лишаване от свобода“ и втори път като основание за положителна промяна и тенденция за прилагане на този институт.

Нещо повече, за периода от 27.05.2022 г., когато е започнал ефективно да търпи наказанието до днешна дата, той е положил 2 месеца трудова работа, съгласно изготвената справка.

Може да се приеме, че лишеният от свобода покрива изискванията за дължимо поведение, но за условно предсрочно освобождаване изискванията са по-високи, като законодателят е предвидил представяне на доказателства в това производство за трайни поправяне.

По делото има доказателства за налагане на дисциплинарно наказание със Заповед № 215/14.10.2022 г. от началника на затвора – София за притежаване на неразрешени вещи.

На следващо място, от събраните доказателства в досието на осъденото лице, че отношението на осъдения към правонарушението е висок. Рискът от вреди към обществото също е висок. Актуалната оценка на риска от рецидив и вреди е определен в стойности 52 точки без никаква редукция, от първоначално заявените такива, като от справката и от доклада на ИСДВР - ЗО „Казичене“, става ясно, че дефицитите от проблемните зони не са преодоленни.

Еко защо, Софийска градска прокуратура намира, че молбата на лишения от свобода В. към този момент следва да бъде оставена без уважение за условно предсрочно освобождаване.

Моля, да се произнасянето в този смисъл.

ИНСПЕКТОР М. - Становището на началника на затвора – гр. София е отрицателна по отношение молбата на лишения от свобода В. за условно предсрочно освобождаване. Налице е само първата изискуема предпоставка, изтърпяно е повече от половината на наложеното наказание. По отношение на втората предпоставка няма трайна тенденция за поправяне, като се присъединявам се към становището на Софийска градска прокурора, поради което Ви моля да оставите без уважение молбата на лишения от свобода В. за условно предсрочно освобождаване.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА В. /в своя защита/ – Поддържам казаното от своя защитник.

Искам да добавя, че признавам вината си, съжалявам и моля съдът да ми даде възможност да се върна към предишния си живот.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА В. /последна дума/ - Моля, съдът да уважи молбата ми за предсрочно освобождаване.

Адв. Н. – Г-жо съдия, моля Ви да ме освободите от съдебното заседание, тъй като имам неотложен служебен ангажимент. Подзащитният ми няма нищо против да остане без мен, като ще моля да ми бъде даден препис от протокола от днешното съдебно заседание.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА В. - Нямам нищо против да освободите защитникът ми, поради служебен ангажимент.

СЪДЪТ освободи адв. Н. от съдебно заседание.

СЪДЪТ, след като изслуша представителя на Софийска градска прокуратура, на затворническата администрация, защитника и лишения от свобода, след анализ на приложените по делото доказателства, намира молбата на лишения от свобода В., подадена чрез неговия защитник, за условно предсрочно освобождаване за неоснователна, при следните съображения:

Видно от представените по делото материали, лишеният от свобода В. В. е постъпил в затвора – гр. София за изтърпяване на наказание „лишаване от свобода“ на 27.05.2022 г. по НОХД № 91/2021 г. на РС – Бяла Слатина, което е било приведено в изпълнение на основание чл. 68, ал.1 от НК. Същото е изтърпяно на 08.08.2022 г. като от тази дата лишеният от свобода В. търпи наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 6 месеца,

наложено му по НОХД № 1666/2022 г. по описа на СГС, със зачетен предварителен арест от 5 месеца и 6 дни.

Видно от представената в днешното съдебно заседание справка към днешна дата - 21.02.2023 г. лишеният от свобода В. е изтърпял фактически 11 месеца и 19 дни, като остатъкът след зачитането на положения от него труд е в размер на 4 месеца и 11 дни.

Предвид фактически изтърпяната част от наказанието, СЪДЪТ намери, че е налице първата предпоставка, визирана в чл.70, ал.1 от НК, а именно изтърпял е повече от $\frac{1}{2}$ от наложеното му наказание.

СЪДЪТ обаче намери, че не е налице другата предпоставка, визирана в чл.70, ал.1 от НК, а именно достатъчно данни лишеният от свобода В. да се е поправил.

СЪДЪТ направи този извод въз основа на изложените данни в доклада на ИСДВР, както и съобразявайки становището на затворническата администрация.

Видно от представената по делото справка, в която е изразено становището на началника на затвора – гр. София, според същото е налице само формалната предпоставка на чл.70, ал.1 от НК, но не е налице другата кумулативно предвидена предпоставка, като това становище началника на затвора обосновава, с това, че целите и задачите заложили в плана на присъдата не са изпълнени към момента, има актуални проблемни зони, по които работата следва да продължи, рискът от рецидив и вреди е с непроменени стойност и прогресивната пенитенциарна система не е изпълнена докрай.

Видно от приложения доклад на ИСДВР, след постъпването в затвора на лишеният от свобода В., процесът на адаптация е протекъл безпроблемно, не е нарушавал режимните изисквания, не са наблюдавани агресивни прояви и дискриминационни нагласи по отношение на другите лишени от свобода. Към администрацията на затвора се е отнасял с необходимото уважение и респект. Същият е емоционално стабилен и без лидерски нагласи. Установява се, че полага труд и изпълнява стриктно поставените му задачи.

В доклада, също така е отразено, че същият не е награждаван, но е наказван със Заповед № 215/14.10.2022 г. за притежание на неразрешени вещи.

От представената в днешното съдебно заседание Заповед № 15/16.02.2023 г., се установява, че данните по отношение на последното не са актуални. От приетата в днешното съдебно заседание заповед е видно, че лишеният от свобода е награждаван веднъж с удължено свиждане за срок от 4 часа.

В доклада, също така е отразено, че към момента рискът от рецидив е със средни стойност в размер на 52 точки, като същият е с непроменени стойности от самото начало. Освен това са констатирани проблемни зони, по които работата следва да продължи. Това са отношението към правонарушението, като е констатирано, че само формално приема

отговорността за деянието и не разбира мотивите за криминалното си поведение. Само формално приема присъдата за справедлива и не разпознава факторите, които са допринесли за извършване на правонарушението.

Друга проблемна зона, въз основа на която СЪДЪТ изгради изводите си за липсата на предпоставките за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода В. е начин на живот и обкръжение. Констатирано е, че същият е приобщен към хора с трайни утвърдени криминални нагласи и безразсъдно, и рисково поведение.

На следващо място, това е друга проблемна зона – умението за мислене, не разпознава проблемите си, което води до липса на способност за тяхното разрешаване и не осъзнава последствията от собствените му действия.

Предвид изложените констатации от ИСДВР, становището на последния е, че работата по констатираните проблемни зони следва да продължи, поради което респективно същото е отрицателно по отношение на молбата за условно предсрочно освобождаване.

При така установеното, СЪДЪТ счита, че макар и да се наблюдава положителна тенденция по отношение на лишения от свобода и неговото поведение, СЪДЪТ намери, че към настоящия момент не са налице достатъчно доказателства да се направи извод, че лишеният от свобода В. се е поправил, като този извод се наложи въз основа на анализирания по-горе доказателства и становището на затворническата администрация, което СЪДЪТ споделя, а именно, че прогресивната система не е изпълнена докрай и работа с лишения от свобода В. следва да продължи в изпълнение на плана на присъдата.

Водим от горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на лишения от свобода **В. Д. В., с ЕГН ******* за условно предсрочно освобождаване.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд – гр. София.

ПРЕПИС от определението, след влизането му в сила, да се изпрати на Началника на Затвора – гр.София, за сведение и изпълнение, ведно със затворническото досие на осъденото лице.

ПРЕПИС от протокола да се издаде на защитника адв. Н..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:35 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____