

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 23004

гр., 30.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 165 СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР В. СОТИРОВ

като разглежда докладваното от КРАСИМИР В. СОТИРОВ Гражданско дело № 20231110111295 по описа за 2023 година

ОПРЕДЕЛИ:

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ .../ ...

30.06.2023 г., гр.....

Софийски районен съд, 165 граждански състав, в закрито заседание, проведено на 30.06.2023г., в следния състав:

Председател: Красимир Сотиров

като разглежда докладваното от съдия Красимир Сотиров гр.д. №11295 по описа за 2023г. на СРС, 165 състав, за да се произнесе, взе предвид следното:

В законен срок в съда е постъпила искова молба е постъпила искова молба от....., ЕИК, със седалище и адрес на управление гр....., бул. № ет.,, представлявано от- изпълнителен директор, чрез юрк., срещу Б. П. Г., във връзка с указания по реда на чл. 415, ал. 1, т. 1 ГПК, с която се иска да се признае със сила на пресъдено нещо дължимостта на следните суми: сума от 1294,79 лв., представляваща изискуемо задължение за доставена, отведена и пречистена вода, за обект, находящ се в гр....., бул. „...“ №....., с клиентски №....., за отчетен период от 09.08.2017 г. до 16.06.2022 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението в съда- 19.10.2022 г., до окончателното изплащане на вземането, и сума от 114,31 лв., представляваща обезщетение за забава, за периода от 26.10.2017 г. до 23.07.2022 г., за които суми е издадена Заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК по ч.гр.д. № 56572/2022 г. по описа на СРС, 165 състав. Претендира се присъждане на разноски.

В законен срок по делото е постъпил отговор на исковата молба от ответника, чрез адв. К. К., с който се оспорват предявените искове като неоснователни и недоказани по

размер. Поддържа, че от приложената към исковата молба справка от Агенция по вписванията- Имотен регистър не може да се установи, че ответникът е собственик на процесния имот. Също така посочва, че в справката за вещни права върху имота фигурират още две лица, с оглед което се оспорва ответникът да отговаря за цялото вземане. Оспорва твърдението за наличие на облигационно отношение между страните по предоставяне на ВиК услуги за процесния имот. Оспорва ответникът да е подписвал писмен договор с ищеца. Оспорва доставката на питейна вода и отвеждането ѝ в твърдяното от ищеца количество. Оспорва служители на ищеца да са извършвали редовно отчитане на индивидуалния водомер. Оспорва да са били издавани редовно и връчвани фактури за процесния отчетен период. Твърди, че няма данни да е извършвано отчитане на водомерите в присъствието на потребителя. Твърди, че е настъпила погасителна давност за претендираните суми. Моли за отхвърляне на иска. Претендира се присъждане на разноски.

На основание чл.140, ал.1 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОКЛАДВА предявени установителни искове от, срещу Б. П. Г. за следните суми:

- сума от 1294,79 лв., представляваща изискуемо задължение за доставена, отведена и пречистена вода, за обект, находящ се в гр....., бул.“ №....., с клиентски №....., за отчетен период от 09.08.2017 г. до 16.06.2022 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението в съда- 19.10.2022 г., до окончателното изплащане на вземането, и

- сума от 114,31 лв., представляваща обезщетение за забава, за периода от 26.10.2017 г. до 23.07.2022 г.

Правната квалификация на исковите е по чл.422 от ГПК, вр.чл.79, ал.1, пр.І от ЗЗД, вр. чл. 203 от ЗВ и по чл.86 от ЗЗД.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест да докаже 1.наличието на валидно възникнало договорно правоотношение между страните по доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води, 2.доставяне на вода до горния имот за процесния период, 3.възникване на задължение за заплащане на уговорената цена в претендирания размер, както и 4.изпадането на длъжника в забава и размера на обезщетението за забава, за които обстоятелства УКАЗВА на ищеца, че не сочи доказателства.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от съобщението, най- късно в първото по делото открито съдебно заседание, да изпълни следното:

- да представи писмените доказателства, с които разполага във връзка с процесния случай, вкл. като представи по делото преписи на процесните фактури под страх от настъпването на преклузия,

- да посочи конкретните суми, начислени по всяка фактура и претендираното обезщетение за забава по всяка фактурирана сума- за периода от 09.08.2017 г. до 16.06.2022 г.

УКАЗВА на ответната страна, че в нейна тежест е да установи възраженията си с правопогасяващ ефект, от които черпи изгодни правни последици.

Не са налице обстоятелства, които не се нуждаят от доказване или са безспорни между страните.

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

ПРИЛАГА за послужване ч.гр.д. № 56572/2022 г. по описа на СРС, 165 състав.

ДОПУСКА извършването на съдебна техническа експертиза по въпроси, посочени от ищеца в исковата молба.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице А.Н.П. при депозит от 250 лв., платим от ищеца в едноседмичен срок от съобщението.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице по телефона след представянето на доказателства за внасянето по сметка на съда на определения депозит.

ДОПУСКА извършването на съдебна счетоводна експертиза по въпроси, посочени от ищеца в исковата молба.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице И.Н.Г., при депозит от 250 лв., платим от ищеца в едноседмичен срок от съобщението.

ПОСТАВЯ допълнителна задача, на която да отговори вещото лице- счетоводител, а именно: „Да посочи размерът на погасените по давност задължения за главници и лихви, считано 3 години назад от 19.10.2022 г., с оглед настъпването на падежа по съответните фактури“.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице по телефона след представянето на доказателства за внасянето по сметка на съда на определения депозит.

УКАЗВА на страните за възможността най- късно в първото по делото открито съдебно заседание да посочат и представят доказателства във връзка с изготвения проектодоклад.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.09.2023г. от 13:30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от настоящото определение на страните, ведно с отговори на искова молба на ищеца.

Определението не подлежи на обжалване.

Районен съдия:

Съдия при Софийски районен съд: _____