

# ПРОТОКОЛ

№ 1280

гр. Пазарджик, 20.09.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на двадесети септември през две хиляди двадесет и трета  
година в следния състав:

Председател: Камен Г. Гатев

при участието на секретаря Росица Караджова  
и прокурора Б. Ат. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Камен Г. Гатев Наказателно дело от  
общ характер № 20235220200740 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Подсъдимият А. Р. – редовно уведомен от предходното съдебно  
заседание, не се явява.

Явява се адв. П. защитник на подсъдимия, надлежно упълномощена.

Вещото лице Н. Н. – редовно призован, явява се лично.

Свидетелката Й. Б. - редовно призована, явява се лично.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо от Районен съд - Пазарджик по  
отношение на глобата.

За РП-Пазарджик се явява прокурор П..

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на делото.

АДВ. П.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуална пречка за даване ход на делото,  
поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:**

Сне се самоличността на вещото лице, както следва:

Н. С. Н. – 73 г., българин, български гражданин, женен, неосъждан, с  
висше образование, без родство със страните.

Вещото лице предупредено за отговорността по чл. 291 от НК.

Сне се самоличността на свидетелката, както следва:

Й. А. Б. – родена на ... в с. К.Д., живуща в същото село, българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, работеща в Сектор ПП при ОДМВР – Пазарджик, със средно образование.

Свидетелката предупредена за отговорността по чл. 290 от НК.

Разясниха се правата на свидетеля по чл. 122, във връзка с чл. 121 и чл. 119 от НПК.

Свидетелката обеща да каже истината и напусна съдебната зала.

АДВ. П. – След разпита на вещото лице и свидетелката ще направя искания по доказателствата.

СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА се основанийето за образуване на съдебното производство.

Съдебното производство е образувано по внесен обвинителен акт на РП - Пазарджик против подсъдимия А. М. Р. за извършено от него престъпление по чл.313, ал.1 от НК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на прокурора да изложи обстоятелства във връзка с обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам всички обстоятелства, подробно посочени в ОА. Няма да соча нови такива.

АДВ. П. – Нямам бележки по доклада

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/ Не възразяваме да се промени хода на съдебното следствие и да се изслуша първо вещото лице.

На осн. чл. 282, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧЕТЕ се заключението на вещото лице Н. Н..

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Поддържам представеното заключение.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/ - Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ изготвено от вещото лице Н..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за явяване на вещото лице Н. Н. в размер на 20.00 лева, платими от бюджета на Районен съд – Пазарджик.

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА Й. Б. – Не си спомням нищо по случая. На ден минават доста такива случаи.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се прочетат показанията на свидетелката Б. дадени на ДП, тъй като същата не си спомня.

АДВ. П. – Не възразявам да се прочетат.

С оглед становището на страните и заявеното от свидетелката, че не си спомня, съдът намира, че следва да бъдат прочетени показания на свидетелката Й. Б. дадени на ДП, ето защо и на осн. чл. 281, ал.4, във връзка с ал.1, т. 2, предложение 2-ро от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА показанията на свидетелката Й. Б. дадени на ДП на лист 29.

СВИДЕТЕЛКАТА Б. – Поддържам тези показания, които съм дала на ДП.

След съгласие на страните свидетелката беше освободена от съдебната зала.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА писмените доказателства събрани на досъдебното производство, а именно

ПРОЧИТА и ПРИОБЩАВА към доказателствения материал събраните на ДП писмени доказателства: заявление за промяна на регистрация, декларация от А. М. Р., копие на свидетелство за регистрация част втора, справка за български документ за регистрация, заявление за промяна на регистрацията в оригинал, декларация от А. М. Р. също в оригинал, пълномощно в копие на лист 25, вносна бележка на лист 26, свидетелство за регистрация на МПС част първа, писмо на ГДНП на лист 48, както и писмо на Дирекция международно оперативно сътрудничество ведно с приложение към

него, справка за съдимост на А. М. Р., ДСМПИС на А. Р.,к акто и докладването в днешното съдебно заседание писмо от Районен съд – Пазарджик.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания.

АДВ. П. – Моля да се извърши справка в НАП – Пазарджик относно това има ли образувани изпълнителни производства срещу подсъдимия, има ли постъпили плащания за тях, какви са дължимите суми и на какво основание.

ПРОКУРОРЪТ – Да се уважи искането, но допълвам да се изиска копие или цялото изпълнително дело във връзка със събиране на глобата.

АДВ. П. – Не възразявам да се допълни искането.

СЪДЪТ счита, че направените искания са относими и имат значение за преценка на съдебното минало на подсъдимия евентуално за настъпила реабилитация по право, ето защо делото следва да се насрочи за друга дата, като се изпрати запитване до ТД на НАП офис – Пазарджик в горния смисъл формулиран, както от защитника, така и от прокурора.

С оглед на горното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

Да се пише писмо до ТД на НАП офис –Пазарджик с указанията посочени по- горе.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.10.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днешното съдебно заседание, подсъдимият уведомен чрез адв. П..

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 13:50 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_