

ПРОТОКОЛ

№ 342

гр. Сливен, 27.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, V СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Анна К. Димитрова
Съдебни Ваня Ил. Шишкова
заседатели: Милена Ив. Грабчева

при участието на секретаря НЕДЕЛИНА М. БОЖИЛОВА
и прокурора Т. М. Е.

Сложи за разглеждане докладваното от Анна К. Димитрова Наказателно дело от общ характер № 20232230200842 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована, се явява прокурор Т. Е.

Подсъдимия с пор. № 2, редовно призован, доведен в съдебно заседание се явява лично и с адв. Т. Р. от АК-Сливен, надлежно упълномощена.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Р.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че в днешното с.з. не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

Съдът разясни на страните правата за отводи и по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв. Р.: Нямам искания за отводи и по доказателствата да бъдат разпитани свидетелите.

Ето защо съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът **ДОКЛАДВА**, че настоящото НОХД е образувано на основание внесен обвинителен акт от РП-Сливен против подсъдимия **Й. С. Й.** за извършено престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1, вр. чл. 194, ал. 1 от НК.

Дава възможност на прокурора да изложи обстоятелствата по обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Излага обстоятелствата по обвинителния акт.

ПОДСЪДИМИЯТ Й., РАЗПИТАН КАЗА: Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни. Разбирам в какво съм обвинен от РП- Сливен. Признавам се за виновен и ще дам обяснение. Не си спомням точната дата, но един ден реших да вляза в магазин М. и докато оглеждах щандовете реших да взема една бутилка уиски. Скрих я под якето си и излязох без да я платя.

ПРОКУРОРЪТ: Г-жо съдия, считам че са налице условията на чл. 287, ал. 1 от НПК за изменение на обвинението, тъй като са налице основания за съществено изменение на обстоятелствената част на обвинението. Ето защо РП-Сливен обвинява Й. С. Й. със снета по делото самоличност в това че: На 25.05.2023 г. в гр. Сливен, от магазин „М.“ №10, находящ се на бул. Бургаско шосе, в условията на повторност, извършил кражба на чужди движими вещи – 1 бр. бутилка уиски „О.“ – 700 мл., на стойност 109,69 лева, собственост на „А.“ ЕООД, гр. Сливен, представлявано от А. С. Е. от гр. Сливен – престъпление по чл. 195 ал. 1 т. 7 вр. чл. 194 ал. 1 от НК.

Подсъдимият Й.: Разбирам новото обвинение и се признавам за виновен и нямам какво друго да кажа, като обяснения.

Адв. Р.: Не желаем делото да се отлага за да се подготвим по новото обвинение. Тъй като в предходното съдебно заседание ви представих разписка за възстановяване на щетите, моля да ни дадете възможност да постигнем споразумение с РП-Сливен.

Съдът дава възможност на страните да постигнат и представят предложение пред съда споразумение за решаване на делото.

Заседанието продължава в 09:50 часа.

Прокурорът: Представям споразумение за прекратяване на наказателното производство. Ако сметете, че същото не противоречи на закона и морала, моля да го одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ Й.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен, запознат съм със споразумението, лично съм го подписал, ясни са ми последиците от него. Отказвам се от

разглеждане на делото по общия ред.

Съдът вписа в протокола окончателния вид на постигнатото споразумение.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият **Й. С. Й.** със снета по делото самоличност се признава за **ВИНОВЕН** в това, че: На 25.05.2023 г. в гр. Сливен, от магазин „М.“ №10, находящ се на бул. Бургаско шосе, в условията на повторност, извършил кражба на чужди движими вещи – 1 бр. бутилка уиски „О.“ – 700 мл., на стойност 109,69 лева, собственост на „А.“ ЕООД, гр. Сливен, представлявано от А. С. Е. от гр. Сливен – **престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 7, вр. чл. 194, ал. 1 от НК.**

На подс. **Й. С. Й.** за извършеното от него деяние на осн. чл. 197, ал. 1, т. 7, вр. чл. 194, ал. 1, вр.чл. 55, ал. 1 т. 1 от НК се налага наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ПЕТ МЕСЕЦА**, което да изтърпи при първоначален ОБЩ режим.

Веществени доказателства – СД диск прикрепен към кориците на делото да остане по делото до изтичане сроковете за съхранение.

Подс. **Й. С. Й.** се задължава да заплати направените по делото разноски в размер на 95,25 лв. за експертиза, по бюджета на държавата по сметка на ОД-МВР-Сливен.

На основание чл. 384 от НПК подс. **Й. С. Й.** декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред, както и че е подписал доброволно споразумението и е запознат с последиците му.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/ Т. Е. /

ЗАЩИТНИК:

/Т. Р. /

ПОДСЪДИМ:

/Й. Й./

Съдът след като се увери, че постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство не противоречи на закона и морала, на основание чл. 384 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението за решаване на делото постигнато между защитника на подс. **Й. С. Й.** и представителя на РП-Сливен, така както е описано по-горе.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 842/2023 год. по описа на СлРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10:00 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____