

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15757

гр. София, 11.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 83 СЪСТАВ, в закрито заседание на
единадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния
състав:

Председател: СНЕЖАНА АНД. ЧАЛЪКОВА

като разгледа докладваното от СНЕЖАНА АНД. ЧАЛЪКОВА Гражданско
дело № 20241110108326 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба, предявена от
непълнолетното дете А. Г. К. действаща лично и със съгласието на своя баща Г. Б. К.
против Б. А. Т. с правно основание чл.150 от СК за увеличаване на присъдена издръжка на
детето и чл.59 ал.9 от СК за изменение на определен режим на виждане с детето в НИМ
инкорпорирана в отговор по чл.131 от ГПК от ответника .

Съдът като разгледа иска, намира, че с НИМ е заявена претенция по чл.59 ал.9 от СК,
а по основния иск е предявена претенция за увеличение на присъдена издръжка, която
подлежи на разглеждане по различен съдопроизводствен ред. Молбата по чл.59 ал.9 от СК,
подлежи на разглеждане по общия ред и производството по своя характер е спорна съдебна
администрация, а не исково, а иска по чл.150 от СК подлежи на разглеждане по реда на
бързото производство, поради което и предвид обстоятелството, че в бързото производство
не е допустимо да се предявяват насрещни иски (чл.314, ал.2 ГПК) производствата по
съединените иски следва да бъдат разделени. Нещо повече, в случая не е налице и
идентичност в страните, т.к. страни в производството по спор между родителите за
родителски права, местоживее и режим на лични отношения с детето им/в частност за
изменение на постановен режим/ *са двамата родители*, а в производството за присъждане
на издръжка, дължаща се от родител на ненавършилото му пълнолетие дете, вкл. и за
нейното изменение- *самото дете и родителят, който е задължен да му заплаща издръжка*.

Поради изложеното по-горе в настоящия случай хипотезата на чл.211, ал.1 от ГПК не
е налице.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТДЕЛЯ от производството по делото *искова молба, с която е предявен иск* с правно основание чл.59 ал.9 от СК, в отделно производство, на основание чл.211, ал.2 от ГПК.

ПРОИЗВОДСТВОТО по гр.д. №8326/2024г. ще продължи с разглеждането на исковата молба по чл.150 от СК.

СЛУЖЕБНО изготвен препис от настоящото определение, ведно искова молба по чл.59 ал.9 от СК и доказателствата към нея да се докладват на зам.председателя на III ГО за образуване на отделно производство по иска с правно основание чл.59 ал.9 от СК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____