

ПРОТОКОЛ

№ 668

гр. София, 12.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 14-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: К.А Н. ПРОДАНОВА

при участието на секретаря ЕМИЛИЯ ЕВЛ. СТОЙЧЕВА
и прокурора М. Н. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от К.А Н. ПРОДАНОВА Наказателно дело от общ характер № 20221110215671 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО

на основание чл.384 от НПК по НОХД № 15671/2022 г. по описа на
СРС, НО, 14 състав

Днес, 12.06.2023г. в гр.София, между адв. ***** - САК, защитник на подс.К. Л. К. и прокурор М. Б. от СРП, се сключи настоящото споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 15671/2022 г. по описа на СРС, НО, 14 състав.

С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимият К. Л. К. - роден на 18.03.1975г. в гр. Луковит, българин, български гражданин, със средно образование, неосъждан с ЕГН *****, с адрес гр. София, ж.к. "*****", ул. „*****“ № 7, ет.1 ап.2, се признава за **ВИНОВЕН** в това че: На 02.10.2022г., около 00.15 часа, в гр. София, по улица „Безименна“ с

посока на движение от ул. „Делийска воденица”, към ул. ”Обиколна”, пред № 29 е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Шкода”, модел „Фабия” с регистрационен номер *****, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно – 2,57 на хиляда, установено по надлежния ред, с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510”, с фабричен № ARNA-0133, проба № 4198, съгласно чл. 6, т. 9 от Наредба № 1 за реда за установяване употребата на алкохол или друго упойващо вещество /обн. 19.07.2017г., в сила от 29.09.2017 г., изм. и доп. ДВ. бр. 81 от 2 Октомври 2018 г., изм. и доп. ДВ. бр. 99 от 20 Ноември 2020 г.: „... Концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни анализи се установява въз основа на показанията на техническото средство...при отказ за изследване с доказателствен анализатор и/или за даване на проби за изследване/, като в случая **К. Л. К.** е отказал да даде кръв за изследване, поради което и на основание чл. 343б, ал. 1 вр. чл.54 от НК страните се съгласяват на подсъдимия да бъде наложено наказание - “ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 13 /тринадесет / месеца, което да бъде отложено на основание чл.66, ал.1 от НК за срок от 3/три/ години, както и наказание ГЛОБА в размер на 500,00 /петстотин/ лв.

На осн. чл.59, ал.2 от НК се ПРИСПАДА времето, през което подсъдимият К. Л. К. /със снета самоличност/ е бил задържан от органите на МВР на осн. чл.63 от ЗМВР.

От деянието няма причинени имуществени вреди.

ПРОКУРОР:

/М. Б./

ЗАЩИТНИК:

/адв. *****/

ПОДСЪДИМ:

/К.К./

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният К. Л. К. - роден на 18.03.1975г. в гр. Луковит, българин, български гражданин, със средно образование, неосъждан с ЕГН : ***** с адрес гр. София, ул. „*****“ № 7 декларирам, че разбирам обвинението, признавам се за виновен по него, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно съм го подписал.

ПОДСЪДИМ:

/К. /

На основание чл. 283 от НПК **ПРОЧИТА и ПРИЕМА** материалите от ДП.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ.

СЪДЪТ след съвещание намира, че представеното споразумение съдържа всички законоустановени реквизити по смисъла на чл. 381, ал. 5 от НПК, от деянието не са настъпили съставомерни имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване и деянието не попада в забраната на чл. 381, ал. 2 от НПК, поради което процесуално допустимо е производството да бъде решено по реда на гл. XXIX от НПК. Доказателствата по делото обосновават съпричастност на подсъдимия към извършеното престъпление, като съдът намира, че държавното обвинение е приложило правилно материалния закон. При определяне на наказанието страните са съобразили обществената опасност на престъплението и на самия подсъдим, като съдът намира, че така определеното наказание като размер не противоречи на закона и морала. Правилно е отчетено, че наказанието „лишаване от свобода“ не следва да бъде търпяно ефективно, което в достатъчна степен ще послужи да въздейства предупредително спрямо подсъдимия, както и че ще превентира поведението ѝ в бъдеще. По изложените съображения съдът намира, че споразумението следва да бъде одобрено като непротиворечащо на закона и на морала. Така мотивиран и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА споразумение, постигнато между прокурор М. Б. от СРП и

адв. ***** - защитник на подсъдимия К. Л. К. за решаване на НОХД № 15671/2022 г. по описа на СРС, НО, 14-и състав.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 15671/2022 г. по описа на СРС, НО, 14-и състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.

Препис от протокола да се предостави на страните, при поискване.

Заседанието приключи в 09:15 часа.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____