

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 50

гр. гр. Мездра, общ. Мездра, обл. Враца , 01.06.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – МЕЗДРА, Ш-ТИ НАК. СЪСТАВ в закрито заседание на първи юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Евгени Божидаров

като разгледа докладваното от Евгени Божидаров Наказателно дело от общ характер № 20211450200276 по описа за 2021 година

и след като се запознах с материалите по досъдебно производство № 139 / 21 г.. по описа на РП-Враца, ТО - Мездра , както и с обвинителен акт от 03.02.2021 г. на РП-Враца –ТО-Мездра , намирам следното :

Делото е образувано по реда на чл.247 ал.1 НПК по обвинителен акт на РП-Враца , ТО-Мездра , с който е повдигнато обвинение за извършено престъпление по чл.338 ал.3 вр ал.1 НК от Д. К. Й. от гр.Мездра и е подсъдно на РС-Мездра с оглед родовата и местната подсъдност /чл.247а ал.2 НПК / , поради което са налице условията на глава деветнадесета НПК ЗА ПРЕДАВАНЕ НА СЪД и ИЗВЪРШВАНЕ НА ПОДГОТВИТЕЛНИ ДЕЙСТВИЯ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛОТО В СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ и ПРОВЕЖДАНЕТО НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ на основание чл.247а ал.2 т.1 НПК в двумесечен срок от постъпването му , при което в насроченото РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ ще бъдат обсъдени въпросите по чл.248 ал.1 НПК , в сила 05.11.2017 г.:

-подсъдно ли е делото на съда ,

-има ли основания за прекратяване или спиране на наказателното производство,

-допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила , довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия , на пострадалия или на неговите наследници ,

-налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила ,

-следва ли делото да се разглежда при закрити врати , да бъде привлечен резервен съдия или съдебен заседател , да бъдат назначени служебни защитници ,необходимо ли е назначаването на вещо лице ,преводач или тълковник и необходимо ли е извършване на съдебни следствени действия по делегация,

-взетите мерки за процесуална принуда ,

-искания за събиране на нови доказателства,

-насрочване на съдебното заседание и лицата , който следва да се призоват за него .

Следва да се насрочи разпоредително заседание съгласно чл.247а ал.2 т.1 НПК и на основание чл.247б ал.1 до ал.5 НПК препис от обвинителния акт да се връчи на подсъдимото лице , както и да се съобщи на страните и на наследниците на пострадалото лице за насроченото РЗ и подлежащите на изясняване въпроси по чл.248 ал.1 НПК и се разясни правото на подсъдимото лице да се яви със защитник и възможността да му и бъде назначен служебен такъв при хипотеза на задължителна защита по чл. 94 ал.1 НПК ,както и че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл.269 НПК .Следва да се разясни на страните, на наследниците на пострадалото лице ,че в 7-дневен срок могат да дадат отговор по въпросите подлежащи на обсъждане в РЗ и да направят искания , като се разясни на наследниците на пострадалото лице и правото на искания в този срок за конституиране като частни обвинители и граждански ищци , както и да упълномощят повереник. Следва да се осигури възможност на лицата ,който могат да участват в разпоредителното заседание да се запознаят с материалите по делото и направят необходимите извлечения .

Мотивиран при изложените съображения и на основание чл.247б НПК

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВАМ на основание чл.247а ал.2 т.1 НПК **РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ на 15.07.2021 г. в ...00 часа** , за която дата и час да се призоват РП-Враца-ТО-Мездра , подсъдимия Д.Й. , защитниците адв. Г.П от АК-Враца и адв.В.Е.Е. от АК-София , както и наследниците на пострадалото починало дете Т.Б.Т – неговите родители Б.Т.Т. /баща / и П.Б.П /майка/ , и двамата от гр.Мездра , ул.“Р“ №.. .

НА ОСНОВАНИЕ чл.247б ал.1 НПК препис от настоящето разпореждане и от ОБВИНИТЕЛНИЯ АКТ да се връчат на подсъдимото лице с оглед съобщаване за насрочване на разпоредителното заседание , за обсъждане на въпросите по чл. 248 ал.1 НПК , за правото да се яви със защитник и за възможността да му бъде назначен задължителен служебен защитник в случаите по чл.94 ал.1 НПК,както и че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл.269 НПК , който определя следното:

Чл.269 ал.1 НПК : По дела с обвинение за тежко престъпление присъствието на подсъдимия в съдебно заседание е **ЗАДЪЛЖИТЕЛНО** .Ако подсъдимия не се яви без уважителна причина следва принудително довеждане и преценка за изменение на МН в по-тежка / чл. 71 НПК и чл.66 НПК /

Чл.269 ал.2 НПК : Съдът може да разпорежи подсъдимият да се яви и по дела , по който присъствието му не задължително ,когато това е необходимо за разкриване на обективната истина .

Чл.269 ал.3 НПК : Когато това няма да попречи за разкриване на обективната истина ,делото може да бъде разгледано в отсъствие на подсъдимия , **като съдът ще назначи служебен защитник по реда на чл. 94 ал.3 вр ал.1 НПК и разноските за защитата ще бъдат заплатени от подсъдимия при осъдителен съдебен акт , ако**

1. не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия,без да уведоми съответния орган.
2. местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено .
3. редовно е призован , не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл.247б ал.1 НПК.
4. Се намира извън пределите на Република България и :

а.Местоживеенето му не е известно,

б.не може да бъде призован по други причини,

в.е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си .

В разпоредителното заседание ще бъдат обсъдени следните въпроси по чл.248 ал.1 НПК :

-подсъдно ли е делото на съда ,

-има ли основания за прекратяване или спиране на наказателното производство,

-допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила , довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия , на пострадалия или на неговите наследници ,

-налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила ,

-следва ли делото да се разглежда при закрити врати , да бъде привлечен резервен съдия или съдебен заседател , да бъдат назначени служебни защитници ,необходимо ли е назначаването на вещо лице ,преводач или тълковник и необходимо ли е извършване на

съдебни следствени действия по делегация,

-взетите мерки за процесуална принуда ,

-искания за събиране на нови доказателства,

-насрочване на съдебното заседание и лицата , който следва да се призоват за него .

НА ОСНОВАНИЕ чл.247б ал.2 НПК за разпоредителното заседание и за въпросите по чл.248 ал.1 НПК да се уведоми РП-Враца –ТО-Мездра ,защитниците адв. Г.П от АК-Враца и адв.В.Е.Е. от АК-София , както и наследниците на пострадалото починало дете Т.Б.Т – неговите родители Б.Т.Т. /баща / и П.Б.П /майка/ , и двамата от гр.Мездра , ул.“Р“ №.. , на които да се съобщи за правото да упълномощят повереник .

НА ОСНОВАНИЕ чл.247б ал.3 НПК в 7-дневен срок от връчване на съобщението за настоящето разпореждане на РП-Враца-ТО-Мездра , подсъдимия Д.Й. , защитниците адв. Г.П от АК-Враца и адв.В.Е.Е. от АК-София , както и наследниците на пострадалото починало дете Т.Б.Т – неговите родители Б.Т.Т. /баща / и П.Б.П /майка/ , и двамата от гр.Мездра , ул.“Р“ №.. , могат да дадат отговор по въпросите ,който се обсъждат в разпоредителното заседание, и да направят своите искания .

НА ОСНОВАНИЕ чл.247б ал.4 НПК в 7-дневен срок от връчване на съобщението за настоящето разпореждане наследниците на пострадалото починало дете Т.Б.Т – неговите родители Б.Т.Т. /баща / и П.Б.П /майка/ , и двамата от гр.Мездра , ул.“Р“ №.. , могат да направят искания за конституиране като частен обвинител и граждански ищец .

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.247б ал.5 НПК съдията -докладчик осигурява възможност на лицата , които могат да участват в разпоредителното заседание да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения.

Съдия при Районен съд – Мездра: _____