

# ПРОТОКОЛ

№ 397

гр. С., 31.08.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – С.** в публично заседание на тридесет и първи август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мая П. Величкова

при участието на секретаря Нина Б. Кънчева  
и прокурора Р. Н. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Мая П. Величкова Частно наказателно дело № 20232200200461 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

Съдебното заседание се открива в 10.10 часа, поради ангажираност на съдебната зала от друг съдебен състав.

На поименното повикване в 10.10 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура – С., редовно призована, се явява Зам. Окръжен прокурор Р. Р..

Осъденият К. Г. Г., редовно призован, се явява лично

В залата се явява адв.Х. Л. К., който е определен за осъществяване на правна помощ на осъдения К. Г. Г., с уведомително писмо изх.№ 816/2023г. от 23.08.2023г. на Председателя на АК - С..

**ОСЪДЕНИЙТ Г.:** Нямам упълномощен защитник за това съдебно заседание. Не възразявам да ми бъде назначен служебен такъв. Не се противопоставям това да бъде определения адв.Х. К..

Съдът **КОНСТАТИРА**, че осъденият К. Г. Г. в момента се намира в затвора гр.Бургас, където изтърпява наказание лишаване от свобода и за това производство няма упълномощен защитник. Доколкото в разпоредбата на чл.94 ал.1 т. 6 предл.2 от НПК е предвидено, че в случаите когато лицето е задържано, защитата е задължителна, съдът следва да назначи на осъдения К. Г. Г. служебен защитник. Видно от уведомително писмо изх.№ 816/2023г. от 23.08.2023г. на Председателя на АК – С., за за осъществяване на правна помощ на осъдения К. Г. Г. е определен адв.Х. К. от АК С..

Предвид изложеното и на основание чл.94 ал.1 т.6 предл.2 от НПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАЗНАЧАВА адв.Х. Л. К. от АК С. за служебен защитник на осъдения К. Г. Г..

ОСЪДЕНИЙТ: Съгласен съм да ме защитава адв.Х. К..

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на делото.

АДВ.К.: Запознат съм с материалите по делото, да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНИЙТ: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНИЯ:

К. Г. Г. – роден на 09.12.1986г. в гр.С., българин, български гражданин, със средно образование, не работи, неженен, осъждан, в момента изтърпява наказание лишаване от свобода, с адрес гр.С., бул.“Т. Д.“ № 83, ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

АДВ.К.: Нямам искания за отводи и доказателствата. Не се противопоставям да бъдат приети приложените към предложението доказателства.

ОСЪДЕНИЙТ: Нямам искания.

Съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

На основание чл.276 ал.1 от НПК, ДОКЛАДВА основанията за образуване на настоящото производство, а именно внесено предложение от ОП – С. с правно основание чл.306 ал.1 т.1 от НПК, вр. чл.25 ал.1, вр. чл.23 ал.1 от НК.

На основание чл.276 ал.2 НПК, ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурора да изложи обстоятелствата включени в предложението.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател, поддържам предложението. Няма да соча други доказателства, да се приемат

представените и изискани такива.

АДВ. К.: Нямам доказателствени искания. Да се приемат.

ОСЪДЕНИЙТ: Запознат съм с предложението на ОП –С.. Разбрах за какво е предложението. Съгласен съм с предложението на ОП – С.. Нямам други висящи дела. Няма да соча доказателства.

На основание чл.283 от НПК, съдът следва да приеме като доказателства по делото представената с предложението справка за съдимост на осъдения от 16.08.2023г., както изисканите от съда препис от протоколно определение, с което е одобрено споразумение по НОХД № 444/2023г. на ОС С., препис от Присъда № 53/20.03.2023г. и мотиви към нея по НОХД № 144/2023г. на РС С., препис от Присъда № 63/12.04.2023г. по НОХД № 303/2023г. на РС С., препис от Присъда № 74/26.04.2023г. по НОХД № 326/2023г. на РС С., препис от Присъда № 101/15.06.2023г. по НОХД № 627/2023г. на РС С. и справка за съдимост от 24.08.2023г.

Ето защо, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото представената с предложението справка за съдимост на осъдения от 16.08.2023г., както изисканите от съда препис от протоколно определение, с което е одобрено споразумение по НОХД № 444/2023г. на ОС С., препис от Присъда № 53/20.03.2023г. и мотиви към нея по НОХД № 144/2023г. на РС С., препис от Присъда № 63/12.04.2023г. по НОХД № 303/2023г. на РС С., препис от Присъда № 74/26.04.2023г. по НОХД № 326/2023г. на РС С., препис от Присъда № 101/15.06.2023г. по НОХД № 627/2023г. на РС С. и справка за съдимост от 24.08.2023г.

СТРАНИТЕ: Запознати сме с писмените доказателства. Няма да сочим други доказателства.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на

### С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаемо Госпожо Председател, моля да уважите така внесеното предложение от ОП С. и да определите едно общо наказание на осъденото лице К. Г. Г. по посочените в предложението пет негови предходни осъждания. Същите се намират в условията на кумулация и с оглед чл.23 от НК са налице предпоставките за определяне на едно общо наказание, а

именно най-тежкото от тях 2 години лишаване от свобода. С оглед предходните осъждания на осъденото лице Г. и за постигане целите на наказанието правя предложение да бъде увеличено по смисъла на чл.24 от НК това общо наказание с 1/4, а именно в размер на 6 месеца. В случай, че уважите това предложение моля, да бъде определено общо наказание в размер на 2 години и 6 месеца лишаване от свобода, което следва да се търпи при строг режим. Моля да приспаднете от определеното по този начин общо наказание изтърпяната до момента част, по която и да е от предишните му пет осъждания, включени в предложението и на основание чл.59 ал.1 от НК, да приспаднете от това общо наказание, времето, през което осъденото лице Г. е бил с мярка за неотклонение задържане под стража, считано от 06.01.2023г. до привеждане на наложеното наказание в изпълнение.

АДВ.К.: Уважаема Госпожо Председател, без съмнение предложението на ОП С. за определяне на общо наказание на осъдения К. Г. е законосъобразно и в тази връзка твърдим, че са налице условията за определяне на такова общо наказание. По отношение при определяне на наказанието със завишаване с 1/4 намирам, че не са налице условията на чл.24 от НК за такова голямо завишение. Като се вгледаме по внимателно, от свидетелството за съдимост е видно, че по-голяма част от деянията са извършени в един много кратък период, събрани са в рамките на един месец. Вероятно става въпрос за емоционален въпрос, който следва да отчетем. Считам, че увеличаването на наказанието с 2 месеца ще постигне целите на закона. Държавата е създала много строг ред, непоклатим мога да кажа за определяне на общо наказание и увеличаване на същото. Ако държавата въведе точно толкова строг ред, да се обърне внимание на тези лица, които излизат от затвора, да им се осигури работа или някакво наблюдение или някакъв контакт с тях, може би няма да се налага да се явяваме толкова често на подобен вид дела. В тази връзка намирам за справедливо и законосъобразно увеличеното наказание да бъде увеличено с рамките на не повече от 2 месеца. Моля в тази връзка да постановите вашия съдебен акт.

Съдът ДАВА ПРАВО на ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдения К. Г. Г..

ОСЪДЕНИЙТ: Моля наказанието да остане на две години. Откриха тумор в бъбрека на баща ми. Обещал съм, че повече няма да правя така. Много съжалявам.

Съдът ДАВА ПРАВО на ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдения К. Г. Г..

ОСЪДЕНИЙТ: Моля наказанието да ми остане на две години.

Съдът се ОТТЕГЛИ на тайно съвещание.

След тайно съвещание, съдът ОБЯВИ определението си и РАЗЯСНИ на страните правото на жалба и/или протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.  
Заседанието се закрито в 10.45 часа.

Съдия при Окръжен съд – С.: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_