

# РЕШЕНИЕ

№ 311

гр. Бургас, 25.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XLVII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ,** в  
публично заседание на пети април през две хиляди двадесет и четвърта  
година в следния състав:

Председател: ТОДОР Д. М.

при участието на секретаря Красимира М. Андонова  
като разгледа докладваното от ТОДОР Д. М. Административно наказателно  
дело № 20242120200970 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба на И. К. М., ЕГН: \*\*\*\*\*, чрез адв. И. Г. от АК-Ямбол, против наказателно постановление № BG2023/1000-4065/НП от 12.02.2024г., издадено от началник на отдел "Митническо разузнаване и разследване" към ТД Митница Бургас, с което за нарушение чл. 112а, ал. 4 от ЗАДС (ред. ДВ бр. 96 от 06.12.2019г., в сила от 01.01.2020г.) , на основание същата разпоредба, на жалбоподателя е наложена глоба в размер на 1000,00 /хиляда/ лева и на основание чл. 124, ал. 1 от Закона за акцизите и данъчните складове, са отнети в полза на държавата стоките - предмет на нарушение: 495 кутии /9900 къса/ цигари, марка "Orient express silver", с маркирана продажна цена върху опаковката 6,70 лв.; 150 кутии /3000 къса/ цигари, марка „Dunhill fine cut swiss blend“, с маркирана продажна цена върху опаковката 6,50 лв.; 50 кутии /1000 къса/ цигари, марка „Marlboro tuch XL“, с маркирана продажна цена върху опаковката 5,50 лв.; 50 кутии /1000 къса/ цигари, марка "Sobranie Refine", с маркирана продажна цена върху опаковката 6,30 лв.; 48 кутии /960 къса/ цигари, марка "Sobranie - London", с маркирана продажна цена върху опаковката 6,10 лв.; 40 пакета по 40 грама тютюн за пушене, марка "Old Holborn", с маркирана продажна цена върху опаковката 11,00 лв., всички облепени с български акцизен бандерол, съгласно Заповед № ЗМФ- 782/14.09.2021 г., изменена със Заповед № ЗМФ-1178/09.12.2021г. на Министъра на финансите за утвърждаване на нов образец на бандерол за тютюневи изделия, предназначени за реализация на вътрешния пазар.

С жалбата се иска отмяна на обжалваното наказателно постановление, поради материална незаконосъобразност.

В открито съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се явява и не се представлява.

За Административно - наказващият орган, се явява юрисконсулт ..., надлежно упълномощена, която оспорва жалбата. Моли за потвърждаване на наказателното постановление и присъждане на разноски.

Съдът приема, че жалбата е подадена в рамките на срока за обжалване по чл. 59, ал. 2 ЗАНН (НП е било връчено на жалбоподателя на 15.02.2024 г.- л. 96, а жалбата е депозирана на 29.02.2024 г.). Жалбата е подадена от легитимирано да обжалва лице срещу подлежащ на обжалване акт, поради което следва да се приеме, че същата се явява **процесуално допустима**. Разгледана по същество жалбата е **неоснователна** по следните съображения:

На 28.10.2023 г., около 10.30 ч., на МП Летище Бургас, на терминал „Заминаващи“, проверявайки пътниците, заминаващи с полет FR4137 от Бургас, България за Дъблин, Ирландия, по метода на „Анализ на риска“, митническият служител М. К. извършил проверка на ръчния и чекиран багаж на лицето И. К. М., при която констатирал тютюневи изделия в търговски количества. След изброяването им е установено количеството им, а именно: 495 кутии /9900 къса/ цигари, марка “Orient express silver”, с маркирана продажна цена върху опаковката 6,70 лв.; 150 кутии /3000 къса цигари, марка „Dunhill fine cut swiss blend“, с маркирана продажна цена върху опаковката 6,50 лв.; 50 кутии /1000 къса/ цигари, марка „Marlboro tuch XL“, с маркирана продажна цена върху опаковката 5,50 лв., 50 кутии /1000 къса/ цигари, марка “Sobranie Refine”, с маркирана продажна цена върху опаковката 6,30 лв.; 48 кутии /960 къса/ цигари, марка “Sobranie - London”, с маркирана продажна цена върху опаковката 6,10 лв. и 40 пакета по 40 грама тютюн за пушене, марка “Old Holbom”, с маркирана продажна цена върху опаковката 11,00 лв. - всички облепени с български акцизен бандерол, съгласно Заповед № ЗМФ-782/14.09.2021 г., изменена със Заповед № ЗМФ-1178/09.12.2021г. на Министъра на финансите за утвърждаване на нов образец на бандерол за тютюневи изделия, предназначени за реализация на вътрешния пазар.

На основание чл. 107а от ЗАДС, откритите акцизни стоки са задържани и иззети с Опис на иззетите акцизни стоки - неразделна част към протокола за извършена проверка № 23BG001002A009816/28.10.2023 г.

От И. К. М. е снето писмено обяснение, в което същият заявява, че е закупил тютюневите изделия в гр. Ямбол за семейството си и за себе си за по-дълъг период.

За извършената проверка е съставен Протокол за извършена проверка № 23BG001002A009816/28.10.2023 г.

Актосъставителят квалифицирал нарушението по чл. 112а, ал. 4 от ЗАДС.

Административнонаказващият орган въз основа на съставения акт издал атакуваното наказателно постановление.

Изложената фактическа обстановка съдът прие за установена въз основа на събраните по делото доказателства, обективирани в гласните и в писмените доказателства и доказателствени средства, които са непротиворечиви и допълващи се. По делото не се събра доказателствен материал, който да поставя под съмнение така установените факти.

Наказателно постановление е издадено от компетентен орган, в срока по чл. 34 от ЗАНН.

Съдът счита, че в случая постановлението е съобразено с нормата на чл. 57 от ЗАНН, а при издаването на административния акт е спазена разпоредбата на чл. 42 от ЗАНН. Вмененото на жалбоподателя нарушение е индивидуализирано в степен, позволяваща му да разбере в какво е обвинен и срещу какво да се защитава. Посочените факти съвпадат изцяло с посочените за нарушени административнонаказателни разпоредби.

По същество на спора съдът намери, че правилно е приложен и материалният закон, като от приобщените доказателства непротиворечиво се установява, че жалбоподателят е нарушил разпоредбата на чл. 112а, ал. 4 от ЗАДС (ред. ДВ бр. 96 от 06.12.2019г., в сила от 01.01.2020г.). Последната предполага физическо лице, което изпрати, пренесе или превози

за друга държава-членка тютюневи изделия или алкохолни напитки в количества с търговски характер, да се наказва с "глоба" в размер от 1000 до 4000 лева, а при повторно нарушение – с глоба в размер от 3000 до 6000 лева.

Цигарите като вид тютюневи изделия попадат в обхвата на стоките, подлежащи на облагане с акциз, очертан в разпоредбата на чл. 2 от ЗАДС. За количественото разграничение на акцизните стоки се съди от чл. 112а, ал. 4, изр. 2 от ЗАДС (ред. ДВ бр. 96 от 06.12.2019г., в сила от 01.01.2020г.), който предвижда, че стоките са с търговски характер, когато са в количества, надвишаващи равнищата, посочени в правилника за прилагане на закона. Съгласно чл. 4в, т. 1, б. "а" от ППЗАДС, закупените тютюневи изделия в друга държава-членка от физически лица за лични нужди, които се освобождават от акциз, могат да бъдат за цигари в количества не по-големи от 800 броя. Установеното в случая количество цигари е било многократно по-голямо и значително надвишава установения лимит. Приложимият критерий е от обективен и императивен характер, като несъобразяването с него при всяко положение влече като своя закономерна последица ангажирането отговорността на съответното лице. Релевираното от жалбоподателя възражение, че цигарите са били закупени за лична и семейна употреба е изцяло ирелевантно.

Следва да се отбележи, че в редакцията на закона понастоящем е предвидено, че физическо лице, което изпраща, пренася или превозва за друга държава членка тютюневи изделия или алкохолни напитки в нарушение на ограниченията в чл. 91в, ал. 7, се наказва с глоба в размер от 1000 до 4000 лв., а при повторно нарушение – с глоба в размер от 3000 до 6000 лв. Съгласно чл. 91в, ал. 7 пък физически лица може да изпращат, пренасят или превозват до друга държава членка закупени в страната тютюневи изделия и алкохолни напитки, предназначени за лична или семейна употреба или за подаръци, когато стоките не надхвърлят количествените ограничения в правилника за прилагане на закона и действията не се извършват редовно. Видно е, че и към настоящия момент, въпреки отпадането на формулировката „търговски характер“ от чл. 112а, ал. 4, е налице забрана за пренасяне на стоки в количества над установените с правилника, поради което и към този момент извършеното от жалбоподателя продължава да бъде административно нарушение, като не налице хипотеза на по-благоприятен закон.

Установената по делото фактическа обстановка дава основание да се приеме, че жалбоподателят е пренесъл през салона за заминаващи пътници на Летище Бургас горепосочените цигари в търговско количество, като същите са били поставени в багажа му, който предстояло да бъде натоварен на борда на самолета, обслужващ полет от съответната авиолиния. Последният е бил насочен за гр. Дъблин, Ирландия, съответно стоките са били насочени към държава-членка на ЕС, и по този начин е бил изпълнен фактическият състав на нарушението по чл. 112а, ал. 4 от ЗАДС (ред. ДВ бр. 96 от 06.12.2019г., в сила от 01.01.2020г.). Без значение е обстоятелството, че евентуално след пристигането си в гр. Дъблин жалбоподателят е щял да отиде в Северна Ирландия, тъй като за съставомерността на деянието е от значение коя е първата държава, към която се е насочил деецът.

Накрая, неоснователен е доводът за приложение на чл. 76а, ал. 8 от ЗАДС, поради това, че жалбоподателят бил носил документ за закупуването на цигарите, тъй като тази разпоредба се отнася единствено за лицата, които са регистрирани по закона.

Санкционираното нарушение не разкрива признаците на маловажен случай, тъй като извършеното административно нарушение не представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушения от същия вид. Количеството на откритите в багажа на жалбоподателя тютюневи изделия надвишава многократно разрешените за пренасяне късове цигари, съответно нормата на чл. 28 от ЗАНН се явява неприложима.

Съгласно чл. 112а, ал. 4 от ЗАДС (ред. ДВ бр. 96 от 06.12.2019г., в сила от

01.01.2020г.), на физическо лице, което изпраща, пренася или превозва за друга държава членка тютюневи изделия или алкохолни напитки в количества с търговски характер, се наказва с глоба в размер от 1000 до 4000 лв., а при повторно нарушение – с глоба в размер от 3000 до 6000 лв. В настоящия случай, на жалбоподателя е наложена глоба в минималния предвиден в законовата разпоредба размер, поради което и с оглед принципната невъзможност за определяне на санкция под най-ниския предел, излагането на съображения досежно нейната индивидуализация се явява безпредметно.

Законосъобразно на основание чл. 124, ал. 1 от ЗАДС наказващият орган е постановил отнемане на стоките, предмет на нарушението, в полза на държавата.

В обобщение, както АУАН, така и обжалваното НП са издадени в съответствие с процесуалните правила, поради което обжалваното постановление следва да бъде потвърдено.

С оглед решението за потвърждаване на НП и направеното искане от страна на представителя на АНО, в негова полза следва да се присъдят претендираните разноси за възнаграждение за юрисконсулт. При определяне на дължимите разноси за юрисконсултско възнаграждение следва да се приложи разпоредбата на чл. 63д, ал. 5 ЗАНН, съгласно която размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ, който препраща към Наредба за заплащането на правната помощ. Съгласно чл. 27е от Наредба за заплащането на правната помощ възнаграждението за защита в производства по Закона за административните нарушения и наказания е от 80 до 150 лв. С оглед фактическата и правна сложност по делото, съдът достигна до извод, че за осъществяването от юрисконсулта процесуално представителство в полза на АНО следва да се определи и присъди възнаграждение в размер на 80 лв.

Така мотивиран, Бургаският районен съд

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** Наказателно постановление № BG2023/1000-4065/НП от 12.02.2024г., издадено от началник на отдел "Митническо разузнаване и разследване" към ТД Митница Бургас, с което за нарушение чл. 112а, ал. 4 от ЗАДС (ред. ДВ бр. 96 от 06.12.2019г., в сила от 01.01.2020г.), на основание същата разпоредба, на И. К. М., ЕГН: \*\*\*\*\*, е наложена глоба в размер на 1000,00 /хиляда/ лева и на основание чл. 124, ал. 1 от Закона за акцизите и данъчните складове, са отнети в полза на държавата стоките - предмет на нарушение: 495 кутии /9900 къса/ цигари, марка "Orient express silver", с маркирана продажна цена върху опаковката 6,70 лв.; 150 кутии /3000 къса/ цигари, марка „Dunhill fine cut swiss blend“, с маркирана продажна цена върху опаковката 6,50 лв.; 50 кутии /1000 къса/ цигари, марка „Marlboro tuch XL“, с маркирана продажна цена върху опаковката 5,50 лв.; 50 кутии /1000 къса/ цигари, марка "Sobranie Refine", с маркирана продажна цена върху опаковката 6,30 лв.; 48 кутии /960 къса/ цигари, марка "Sobranie - London", с маркирана продажна цена върху опаковката 6,10 лв.; 40 пакета по 40 грама тютюн за пушене, марка "Old Holborn", с маркирана продажна цена върху опаковката 11,00 лв., всички облепени с български акцизен бандерол, съгласно Заповед № ЗМФ-782/14.09.2021 г., изменена със Заповед № ЗМФ-1178/09.12.2021г. на Министъра на финансите за утвърждаване на нов образец на бандерол за тютюневи изделия, предназначени за реализация на вътрешния пазар.

**ОСЪЖДА** И. К. М., ЕГН: \*\*\*\*\*, да заплати на Агенция „Митници“- гр. София сумата от 80 (осемдесет) лева, представляваща разноси за юрисконсултско възнаграждение.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване с касационна жалба пред Административен съд – гр.Бургас в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Бургас:** \_\_\_\_\_