

# РЕШЕНИЕ

№ 674

гр. Плевен, 12.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, III НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на двадесет и пети ноември през две хиляди двадесет и  
втора година в следния състав:

Председател: Дария Ив. Митева Маринова

при участието на секретаря Поля Г. Видолова  
като разгледа докладваното от Дария Ив. Митева Маринова  
Административно наказателно дело № 20224430201918 по описа за 2022  
година

Производството е по чл. 59 и следващите от ЗАНН.

Производството е по реда на чл. 59 и следващите от ЗАНН.

Образувано е по жалба на Д. И. Р., ЕГН \*\*\*\*\*, против Електронен  
фиш за налагане на глоба серия К № 5755123 издаден от ОД МВР гр. Плевен, с  
който на основание чл. 189, ал.4 вр. чл. 182, ал.1, т.3 от ЗДвП на жалбоподателя е  
наложено административно наказание глоба в размер на 100/сто / лева за  
нарушение по чл. 21, ал.1 от ЗДвП.

С жалбата се иска електронният фиш да бъде отменен поради допуснати  
нарушения при издаването му, както и съмнения за годност на автоматизираното  
техническо средство с което е установено нарушението, тъй като измерената от  
него скорост е невъзможна за посочения автомобил .

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се явява лично.  
С внесената в съдът жалба се навеждат доводи за незаконосъобразно издаден  
електронен фиш, съмнения за годност на автоматизираното техническо средство  
с което е установено нарушението, тъй като измерената от него скорост е  
невъзможна за посочения автомобил .

Иска за отмяна на издадения електронен фиш като незаконосъобразен.

Административно наказващият орган, редовно призован, не изпраща  
представител. С изпращане на административно наказателната преписка се прави  
искане за оставяне на жалбата без уважение като неоснователна и потвърждаване  
на наложеното наказание, като ангажират становище.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства приема за

установена следната фактическа обстановка:

На 02.04.2022г в 07,41 часа в Е-83,км 89.2,ОКОЛОВРЪСТЕН ПЪТ – гр.Плевен, находящо се на път I-3 Бяла-Ботевград ,при ограничение на скоростта за извън населено място -90км/ч при отчетен толеранс от – 3% с МПС Фиат Стило вид лек автомобил ,с рег номер СА \*\*\*\*АТ е извършено нарушение за скорост,установено и заснето със стационарно монтирано автоматизирано техническо средство от ОД на МВР - Плевен тип Multa Radar с фабр.№ 00209D32F66C.

Твърди се,че на така индивидуализираното място от пътя е посочена като разрешена скорост 90 км.ч. е установена скорост на движение на автомобила 118 км/ч или с превишена скорост от 28 км.ч.

За така констатираното нарушение по чл. 21, ал.1 от ЗДвП е издаден електронен фиш за налагане на глоба серия К № К № 5755123 издаден от ОД МВР гр. Плевен, с който на основание чл. 189, ал.4 вр. чл. 182, ал.1, т.3 от ЗДвП на жалбоподателя е наложено административно наказание глоба в размер на 100/сто / лева за нарушение по чл. 21, ал.1 от ЗДвП.

При така установената фактическа обстановка от правна страна съдът намира следното:

Жалбата е допустима, като подадена в срока по чл. 59, ал.2 от ЗАНН и от надлежно легитимирано лице.

Разгледана по същество същата не се явява основателна по следните съображения:

Съдът намира , че от формална гледна точка обжалвания електронен фиш съдържа всички изискуеми реквизити съгласно чл.189, ал.4 от ЗДвП и утвърдения със Заповед рег.№ 1з - 305/04.02.2011г. на Министъра на вътрешните работи образец на електронен фиш: “Електронният фиш съдържа данни за: териториалната структура на Министерството на вътрешните работи, на чиято територия е установено нарушението, мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на моторното превозно средство, собственика, на когото е регистрирано превозното средство, описание на нарушението, нарушените разпоредби, размера на глобата, срока, сметката или мястото на доброволното ѝ заплащане.

Образецът на електронния фиш се утвърждава от министъра на вътрешните работи. ”.

Използваният в чл.189, ал.4 от ЗДвП израз “териториалната структура на МВР, на чиято територия е установено нарушението ”, както и разпоредбата на чл.9 от ЗМВР навеждат еднозначно, че това е съответната Областна дирекция на МВР, както изрично е посочено и в електронния фиш.

Съгласно чл.189, ал.4 от ЗДвП при нарушение, установено и заснето с техническо средство, в отсъствието на контролен орган и на нарушител, се издава електронен фиш за налагане на глоба в размер, определен за съответното извършено нарушение, тоест“процесното деяние” е установено от стационарна система за видеоконтрол на нарушенията на правилата за

движение Muita Radar.

Видео-радарната система за наблюдение и регистрация на пътни нарушения тип Muita Radar SD 580 е техническа система използвана при контрола за безопасност на движението и отговаря изцяло на изискванията на раздели “Общи изисквания”, “Одобряване на типа средства за измерване” и “Първоначална и последваща проверка” на средствата за измерване”, на глава “Контрол на средствата за измерване” от Закон за измерванията. Съгласно Удостоверение за одобрен тип средство за измерване. № 10.12.4888, Muita Radar SD 580 е система за видеоконтрол на нарушенията на правилата за движение, и е предназначена за автоматично фиксиране на допуснатите нарушения за скорост, при предварително зададени параметри на ограничение, натрупване и архивиране за последващо използване на съпътстващата информация от измерването. Измерването и регистрирането на скоростта, и записа на доказателствения видеоматериал се извършва напълно автоматично от системата радар - камера - компютър. Данните от радара, въведените ограничения и работните режими на системата са криптирани и вградени в доказателствения видеоматериал. Всяко едно нарушение на правилата за движение автоматично се записва и съхранява като отделен файл.

Съдът намира ,че са спазени и всички правила на Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол и измерващото средство е напълно годно да бъде използвано по неговото предназначение. Данните от нея се използват за издаване на електронни фишове съгласно параграф 6, точка 63 от допълнителните разпоредби към същия този закон.

Съгласно чл.189, ал.15 ЗДвП изготвените с технически средства или системи, заснемащи или записващи датата, точния час на нарушението и регистрационния номер на МПС, снимки, видеозаписи и разпечатки са веществени доказателствени средства в административно наказателния процес. Следователно клип № 1347664 от 02.04.2022г. представлява годно доказателствено средство за констатираното нарушение.

Стационарната система за видеоконтрол на нарушенията на правилата за движение система Muita Radar е предназначена за видеонаблюдение в реално време на подвижни обекти, преминаващи през зоните за наблюдение и е в експлоатация от 2010г. Удостоверението за одобрен тип средство за измерване № 10.12.4888 е с дата на издаване от 08.12.2010г. и е със срок на валидност до 08.12.2020г., т.е. към дата 02.04.2022 г. се явява технически годно средство.

При издаването на обжалвания електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено с автоматизирано техническо средство,съдът намира ,че липсват допуснати нарушения.

От формална страна електронният фиш съдържа всички изискуеми съгласно чл.189, ал.4 от ЗДвП реквизити.

Нарушението е безспорно установено от разпечатаните показания на техническото средство и приложения снимков материал, тъй като изготвените

с технически средства или системи, заснемащи или записващи датата, точния час на нарушението и регистрационния номер на моторното превозно средство, снимки, видеозаписи и разпечатки са веществени доказателствени средства в административно наказателния процес.

Няма съмнение, че скоростта, с която се е движил автомобилът към момента на заснемането му, е била 118 Км/ч при разрешена такава в извън населено място 090 Км/ч. Скоростта е фиксирана със система за видеоконтрол, която е одобрена в съответствие с изискванията на Закона за измерванията, от председателя на Българския институт по метрология, вписана е в регистъра за одобрените типове средства за измерване и е със срок на валидност на одобряване на типа до 24.02.2020 г.

Съдът намира ,че така изложените правни и фактически изводи обосновават липса на нарушения на приложимите норми за провеждане на производство по издаване на обжалваният електронен фиш, като същият е издаден при спазване на установената форма и има предвиденото съдържание, в това число правно и фактическо основание, не са допуснати твърдените нарушения на процедурните правила .

Жалбоподателя не оспорва факта че автомобилът е управляван именно от него.

Изложеното посочва, че по несъмнен начин е доказано извършеното деяние, а от друга страна не са допуснати при реализиране на административно наказателната отговорност съществени процесуални нарушения. Това, води до извода, че атакувания електронен фиш следва да бъде потвърден като законосъобразен.

Този извод следва от това, че се касае за специфични по своя характер нарушения, при които отговорността на лицето, което ги е извършило се ангажира по специалния ред, уреден в чл. 189, ал.4 от ЗДвП вр. чл. 39, ал.4 от ЗАНН, като изключение от общия.

Предвид изложеното оспореният електронен фиш се преценя като законосъобразен и като такъв неподлежащ на отмяна, поради което и на основание чл. 63, ал.1 от ЗАНН, съдът

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** като законосъобразен издадения Електронен фиш за налагане на глоба серия К № 5755123 издаден от ОД МВР гр. Плевен, с който на Д. И. Р., ЕГН \*\*\*\*\*на основание чл. 189, ал.4 вр. чл. 182, ал.1, т.3 от ЗДвП на жалбоподателя е наложено административно наказание глоба в размер на 100/сто / лева за нарушение по чл. 21, ал.1 от ЗДвП.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – гр.Плевен в 14-дневен срок от получаване на съобщението, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Плевен: \_\_\_\_\_