

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 306

гр. Перник , 19.04.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ПЪРВИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ** в закрито заседание на деветнадесети април, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: РЕНИ П. КОВАЧКА

Членове: ТАТЯНА И. ТОДОРОВА  
МАРИЕТА С. ДИНЕВА-  
ПАЛАЗОВА

като разгледа докладваното от РЕНИ П. КОВАЧКА Въззивно гражданско дело № 20211700500166 по описа за 2021 година

като разгледа докладваното от съдия Ковачка в.гр.д. № 166 по описа на съда за 2021 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 258 и сл. ГПК.

Образувано е по въззивна жалба на ЧСИ Ш.Д., подадена чрез пълномощника адв. А.Т., срещу решение № 260530 /11.12.2021 г., постановено по гр.д. № 4373/2020 г. на Районен съд-Перник, с което е отхвърлен предявеният от жалбоподателя срещу „НД Мениджмънт“ ООД установителен иск по чл. 422 ГПК, вр. чл. 29 от Тарифата за таксите и разносните към ЗЧСИ, вр. чл. 78, ал. 1 и ал. 2 и чл. 79 ЗЧСИ за признаване за установено, че ответникът дължи на ищеца сумата от общо 168 лева, представляваща неплатени такси и разноски по изп.дело № 20157960400983 на ЧСИ Ш.Д. , както и законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението по чл. 410 ГПК до окончателното плащане на сумата, за което вземане е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК по ч.гр.д. № 1818/2020 г. по описа на Пернишкия районен съд.

По изложени в жалбата съображения за неправилност поради незаконосъобразност и необоснованост на първоинстанционното решение се иска неговата отмяна и постановяване на ново решение, с което предявеният иск да бъде уважен. Твърди се, че от събраните по делото доказателства се установява, че ответникът не е заплатил дължимите суми, които намира за издадени в съответствие с императивните правни норми. Сочи, че извършените от ищеца действия, чието заплащане се претендира, са предприети в изпълнение на искания,

направени от страна на ответника като взискател. Поддържа, че не всички извършени в изпълнителното производство действия са за сметка на длъжника. Претендира присъждане на разноските за двете съдебни инстанции.

Ответната страна-„НД Мениджмънт“ ООД, чрез пълномощника адв. К.Т., е подала писмен отговор в срока по чл. 263, ал. 1 ГПК, с който оспорва жалбата като неоснователни и моли първоинстанционното решение да бъде потвърдено. Претендира разноски за въззивното производство.

При извършената по реда на чл. 267, ал. 1, изр. първо ГПК служебна проверка, съдът установи, че подадената въззивна жалба е допустима (подадена е в срока по чл. 259 ГПК против подлежащ на възивно обжалване съдебен акт, от процесуално легитимирана страна, имаща правен интерес от обжалването) и е съобразена с изискванията за редовност по чл. 260 и 261 ГПК, поради което образуваното въз основа на нея дело следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като на страните бъде дадена възможност да изразят становище по доклада и им бъде указана възможността за доброволно уреждане на спора.

Така мотивиран, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**МОТИВИТЕ** в настоящото определение да се приемат като доклад по делото.

**ДАВА** възможност на страните да изразят становище по доклада.

**ПРИКАНВА** страните към доброволно уреждане на спора.

**НАСРОЧВА** делото за 13.05.2021 г., в 10.05 часа, за която дата и час страните с оглед извънредната епидемична обстановка да се призоват по телефона и с връчване на препис от настоящото определение на посочена от тях по делото електронна поща.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_