

ПРОТОКОЛ

№ 106

гр. Елин Пелин, 13.10.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЕЛИН ПЕЛИН, IV СЪСТАВ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА в публично заседание на тринадесети октомври, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Петко Р. Георгиев

при участието на секретаря Цветанка Анг. Николова
Сложи за разглеждане докладваното от Петко Р. Георгиев Наказателно дело от общ характер № 20211820200181 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура Елин Пелин, редовно призована, се явява прокурор Воденичаров.

Подсъдимият КР. Й. М., редовно призован, се явява лично.

Явява се определения му служебен защитник адв. Мишова.

Пострадалото лице Илк. Ив. Д., редовно призована, не се явява.

Адв. Мишова: Запозната съм с делото. Желая да поема защитата на подсъдимия. Нямам възражение срещу процедурата по призоваване.

Подсъдимият КР. Й. М.: Желая да ме защитава адв. Мишова в настоящето производство. Да се даде ход на делото.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

НАЗНАЧАВА адв. Ваня Боянова Мишова за защитник на подсъдимия КР. Й. М..

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. Мишова: Да се даде ход на делото.

Подсъдимият К.М.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че с оглед заявеното от страните не са налице процесуални пречки и

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ за обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК.

Прокурорът: Делото е подсъдно на РС Елин Пелин като първа инстанция съгласно правилата за родовата и местна подсъдност. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и на пострадалото лице. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК, с оглед постигнато споразумение. Не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати. Не е необходимо да се назначават резервен съдия или съдебен заседател, защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на следствени действия по делегация. По отношение на подсъдимия е взета мярка за неотклонение „Подписка“. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Със защитника сме изготвили проект на споразумение.

Адв. Мишова. Делото е подсъдно на РС Елин Пелин. Не са налице основания за прекратяване или спиране на производството. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и на пострадалото лице. С оглед постигнатото споразумение делото да продължи по реда на глава 29 НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Не е необходимо да се назначават резервен съдия или съдебен заседател, защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на следствени действия по делегация. Взета е на досъдебното производство мярка за неотклонение „Подписка“. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Споразумението което сме постигнали е подписано доброволно от подсъдимия.

Подсъдимият КР. Й. М.: Разбирам обвинението. Поддържам споразумението. Поддържам защитника.

Съдът след съвещание по въпросите на чл. 248, ал. 1, т. 4 във вр. с ал. 1 НПК, намира, че делото е подсъдно на РС Елин Пелин с оглед повдигнатото обвинение. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и пострадалия. С оглед искането на

подсъдимия и защитника са налице предпоставките за продължаване на делото по реда на Глава 29 НПК. Не са налице предпоставките за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на подсъдимия на досъдебното производство е взета мярка за неотклонение „Подписка“. Страните не са направили искания за събиране на нови доказателства. Делото следва да продължи по реда на глава 29 НПК.

С оглед изложеното съдът на основание чл. 248, ал. 1, т. 4 във вр. с ал. 1 НПК

ОПРЕДЕЛИ

ДЕЛОТО е подсъдно на Районен съд Елин Пелин по чл. 248, ал. 1, т. 1 НПК.

НЕ СА НАЛИЦЕ основания за прекратяване или спиране на наказателното производство по чл. 248, ал. 1, т. 2 НПК.

НЕ СА допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, на пострадалия или на неговите наследници по чл. 248, ал. 1, т. 3 НПК.

ДЕЛОТО следва да продължи по реда на Глава 29 НПК на основание чл. 248, ал. 1, т. 4 НПК;

НЕ СА НАЛИЦЕ предпоставки за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация по чл. 248, ал. 1, т. 5 НПК.

ПОТВЪРЖДАВА мярка за неотклонение „Подписка“ по отношение на подсъдимия.

НЯМА искания за събиране на нови доказателства по чл. 248, ал. 1, т. 7 НПК.

НАЛИЦЕ са предпоставки делото да продължи по реда на глава 29 НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА по чл. 248, ал. 1, т. 3 и 6 НПК подлежат на обжалване пред Софийски окръжен съд в 7-дневен срок от днес, а в останалите части – не подлежи на обжалване.

Съдът намира, че са налице предпоставки делото да се разгледа по реда на Глава 29 НПК незабавно след провеждане на разпоредителното заседание на основание чл. 252, ал. 1 във връзка с чл. 248, ал. 5, т. 4 във вр. с ал. 1 НПК

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличност на подсъдимия:

КР. Й. М., роден на 27.09.1966 г. в гр. Шумен, българин, български гражданин, разведен, безработен, осъждан, със средно образование, с настоящ адрес: село Голема Раковица, Община Елин Пелин, Соф.област, ЕГН *****.

Съдът разясни на подсъдимия правата му по НПК- по чл.15, чл. 16, чл. 55, от чл. 94 до чл. 97, чл. 103, чл. 115, чл. 116, чл. 124, чл. 177, чл. 274, чл. 275, чл. 277, ал. 2 и чл. 298 от НПК.

Подсъдимият К.М.: Разбирам си правата.

Съдът на основание чл. 274, ал. 1 от НПК разясни на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

Страните (поотделно): Нямаме искания за отводи.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ИЗГОТВЯ на основание чл. 374 във вр. чл. 276, ал. 1 НПК доклад по делото по обвинението в обвинителния акт за извършено престъпление от подсъдимия КР. Й. М. по чл. 197, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 НК, за това, че на 23.01.2019г., около 09:20ч., в гр. Елин Пелин, ул. „София“ № 25, от магазин за хранителни стоки „СВА“, отнел чужда движима вещ – 1 бр. мобилен телефон марка „Леново“, модел „А500“, с IMEI 867372029707200 и IMEI 867372029847204, на стойност 134,00 лв., собственост на Илк. Ив. Д., от владението на Илк. Ив. Д. без нейно съгласие с намерение противозаконно да я присвои, като откраднатата вещ е върната до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд - престъпление по чл. 197, т. 1, вр. чл. 194, ал. 1 от НК.

Подсъдимият К.М.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ДОКЛАДВА постигнатото споразумение.

Прокурорът: Постигнали сме споразумение, което поддържам и моля да одобрите.

Адв. Мишова: Съгласна съм на споразумението при тези параметри. Нямам искания за промени в споразумението.

Подсъдимият КР. Й. М.: Съгласен съм на споразумение при тези параметри.

Съдът разясни на подсъдимия последиците от сключване на споразумение.

Подсъдимият КР. Й. М.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от постигнатото споразумение и съм съгласен с тях. Известно ми е, че след одобряването му от съда същото има значение на влязла в сила присъда и подлежи на незабавно изпълнение. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, след съвещание и като взе предвид постигнатото от страните съгласие за споразумение, на основание чл. 384 във вр. с чл. 382, ал. 6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА в протокола съдържанието на окончателно **СПОРАЗУМЕНИЕ**, сключено между прокурор Воденичаров от РП – Елин Пелин, наблюдаващ досъдебно производство № 92/2019г. по описа на РУ – Елин Пелин, пр. преписка № 308/2019 г. по описа на РП Елин Пелин, адв. Мишова - защитник на подсъдимия КР. Й. М. и подсъдимия КР. Й. М. по НОХД № 181/2021 г. по описа на Районен съд Елин Пелин, в следния смисъл:

1. Подсъдимият КР. Й. М.-роден на 27.09.1966 г. в гр. Шумен, българин, български гражданин, разведен, безработен, осъждан, със средно образование, с настоящ адрес: село Голема Раковица, Община Елин Пелин, Соф.област, ЕГН *****

Е **ВИНОВЕН** за това, че на 23.01.2019г., около 09:20ч., в гр. Елин Пелин, ул. „София“ № 25, от магазин за хранителни стоки „СВА“, отнел чужда движима вещ – 1 бр. мобилен телефон марка „Леново“, модел „А500“, с IMEI 867372029707200 и IMEI 867372029847204, на стойност 134,00 лв., собственост на Илк. Ив. Д., от владението на Илк. Ив. Д. без нейно съгласие с намерение противозаконно да я присвои, като откраднатата вещ е върната до

приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд - престъпление по чл. 197, т. 1, вр. чл. 194, ал. 1 от НК, за което да му се наложи и изтърпи на осн. чл. 197, т. 1, вр. чл. 194, ал. 1 от НК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б” от НК наказание „Пробация“ като замяна на предвиденото наказание „Лишаване от свобода”, при следните пробационни мерки на осн.чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 от НК:

-Задължителна регистрация по настоящ адрес с периодичност два пъти седмично за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА,

-Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА.

2. По досъдебното производство са причинени имуществени вреди, които са възстановени.

3. Страните постигат съгласие направените по досъдебното производство разноси в размер на 247.90лева да бъдат възложени на подсъдимия КР. Й. М..

След вписване на съдържанието на споразумението в съдебния протокол, същото се обяви на страните по делото и се подписа от прокурора, подсъдимия и неговия защитник.

ПРОКУРОР : _____

/Велин Воденичаров/

ЗАЩИТНИК: _____

/адв. Ваня Мишова/

ПОДСЪДИМ: _____

/КР. Й. М./

СЪДЪТ, след съвещание и като взе предвид, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, както и че причинените с престъплението имуществени вреди са възстановени, на основание чл. 382, ал. 7 във вр. с чл.384 и сл. от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение по чл. 384 от НПК между прокурор Велин Воденичаров при Районна прокуратура гр.Елин Пелин, наблюдаващ досъдебно производство № 92/2019 г. по описа на РУ – Елин Пелин, пр. преписка № 308/2019 г. по описа на РП Елин Пелин, адв. Мишова, като защитник на подсъдимия КР. Й. М. и подсъдимия КР. Й. М., като:

ПРИЗНАВА подсъдимия КР. Й. М., роден на 27.09.1966 г. в гр. Шумен, българин, български гражданин, разведен, безработен, осъждан, със средно образование, с настоящ адрес: село Голема Раковица, Община Елин Пелин, Соф.област, ЕГН *****

ЗА ВИНОВЕН в това, че на 23.01.2019г., около 09:20ч., в гр. Елин Пелин, ул. „София“ № 25, от магазин за хранителни стоки „СВА“, отнел чужда движима вещ – 1 бр. мобилен телефон марка „Леново“, модел „А500“, с IMEI 867372029707200 и IMEI 867372029847204, на стойност 134,00 лв., собственост на Илк. Ив. Д., от владението на Илк. Ив. Д. без нейно съгласие с намерение противозаконно да я присвои, като откраднатата вещ е върната до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд, поради което и на основание чл. 197, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 от НК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК му НАЛАГА наказание „Пробация“ като замяна на предвиденото наказание лишаване от свобода, при следните пробационни мерки на осн.чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 от НК:

-Задължителна регистрация по настоящ адрес с периодичност два пъти седмично за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА,

-Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 НК подсъдимия КР. Й. М. да заплати направените по делото разноски в размер на 247.90лева по сметка на ОДМВР-София.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по НОХД № 181/2021 г. по описа на Районен съд Елин Пелин на основание чл. 24, ал. 3 НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.17 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

След одобряване на споразумението съдът намира, че следва да отмени наложената мярка за неотклонение спрямо подсъдимия КР. Й. М., поради което и на осн.чл. 309 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение “Подписка”, взета на досъдебното производство спрямо обвиняемия КР. Й. М..

Определението подлежи на обжалване и протестиране пред СОС в седмодневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.20 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

ПРОТОКОЛ

ГР. ЕЛИН ПЕЛИН, 13.10.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД ЕЛИН ПЕЛИН, четвърти състав, в публично съдебно заседание на
тринадесети октомври две хиляди двадесет и първа година, в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ПЕТКО ГЕОРГИЕВ

при участието на секретаря Цветанка Николова и в присъствието на прокурор Велин Воденичаров, сложи за разглеждане НОХД № 181/2021 г. по описа на ЕПРС, докладвано от ПРЕДСЕДАТЕЛЯ.

За Районна прокуратура Елин Пелин, редовно призована, се явява прокурор Воденичаров.

Осъденият КР. Й. М., редовно призован, се явява лично и с адв. Мишова.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. Мишова: Да се даде ход на делото.

Осъденият КР. Й. М.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки и

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличност на осъдения, както следва:

КР. Й. М., роден на 27.09.1966 г. в гр. Шумен, българин, български гражданин, разведен, безработен, осъждан, със средно образование, с настоящ адрес: село Голема Раковица, Община Елин Пелин, Соф.област, ЕГН *****.

Съдът разясни на подсъдимия правата му по НПК по: чл. 55, чл. 94, чл. 115, ал. 4, чл. 279, ал. 1 и чл. 297 от НПК.

Осъденият К.М.: Разбирам си правата.

Съдът на основание чл. 274, ал. 1 от НПК разясни на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

Страните (поотделно): Нямаме искания за отводи.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Съдът докладва делото на основание чл. 276, ал. 1 НПК, което е за групиране на наказанията на осъденото лице КР. Й. М. по реда на чл. 306, ал.1, т.1 НПК.

Страните (поотделно): Нямаме искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

Прокурорът: Считам, че са налице основания за групиране на наложените на осъденото лице КР. Й. М. наказания по НОХД № 181/2021г. на РС Елин Пелин, по НОХД № 90/2019г. на Окръжен съд Шумен и НОХД № 33/2020г. на РС Елин Пелин на основание чл. 25, ал. 1 вр. чл. 23, ал. 1 от НК, като се определи едно общо най-тежко наказание, а именно лишаване от свобода за срок от шест месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален общ режим на изтърпяване на основание чл. 57, ал.1, т.2, б. "б" от ЗИНЗС. На основание чл.25, ал. 2 НК да се приспадне изтърпяната част от наказанията по цитираните дела и на основание чл. 59, ал. 1 от НК да се приспадне времето през което подсъдимия е бил с мярка за неотклонение задържане под стража, както и всяко друго задържане по реда на ЗМВР или друг закон.

Адв. Мишова: Считам, че са налице основанията за групиране на посочените от прокурора дела.

Осъденият КР. Й. М.: Да се групират наказанията.

Съдът на основание чл. 197, ал. 1 НПК

ОПРЕДЕЛИ

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

Дава последна дума на осъденото лице.

Осъденият КР. Й. М.: Моля да се групират наказанията.

Съдът се оттегля на тайно съвещание на основание чл. 300 НПК.

Съдът след съвещание намира, че следва да се произнесе по реда на чл. 383, ал. 2 вр. чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК във вр. с чл. 25 НК, тъй като на 13.10.2021 г. е одобрено споразумение по НОХД № 181/2021 г. на РС Елин Пелин, с което на осъдения КР. Й. М. за извършено престъпление на 23.01.2019г. му е наложено наказание пробация като замяна на наказанието лишаване от свобода при следните пробационни мерки на основание чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 от НК:

-Задължителна регистрация по настоящ адрес с периодичност два пъти седмично за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА,

-Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА.

Видно е от справката за съдимост от 12.10.2021г., че спрямо осъдения КР. Й. М. са налице влезли в сила определения:

1. По НОХД № 90/2019г. по описа на Окръжен съд Шумен с определение в сила от 05.03.2019г. за извършено престъпление на 27.01.2019г. на шест месеца лишаване от свобода, което да се изтърпи при първоначален общ режим.
2. По НОХД № 33/2020г. по описа на РС Елин Пелин с определение в сила от 04.06.2020г. за извършено престъпление на 25.01.2019г. на лишаване от свобода за срок от три месеца, което да изтърпи при първоначален строг режим.

Деянията по НОХД № 90/2019г. на Окръжен съд Шумен, НОХД № 33/2020г. на РС Елин Пелин и НОХД № 181/2021г. на РС Елин Пелин са извършени преди да има влязла в сила присъда по което и да е от тях, поради което са налице предпоставките на чл. 25, ал. 1 вр. чл. 23, ал. 1 НК, като следва да се определи общо най-тежко наказание лишаване от свобода за срок от шест месеца при първоначален общ режим на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 ЗИНЗС. На основание чл. 25, ал. 2 НК следва да се приспадна изтърпените наказания. На основание чл. 59, ал. 1 вр. 2 НПК чл. 25, ал. 2 НК следва да се приспадне времето, през което осъденият е бил задържан под стража и всяко друго задържане по реда на ЗМВР или друг закон.

Посоченото групиране е най-благоприятно за осъдения КР. Й. М..

С оглед изложеното съдът по реда на чл. 383, ал. 2 вр. чл. 306, ал.1, т.1 НПК

ОПРЕДЕЛИ

ГРУПИРА на основание чл. 25, ал. 1 вр. чл. 23, ал. 1 НК наложените наказания на осъдения КР. Й. М., ЕГН ***** със снета самоличност по НОХД № 90/2019г. на Окръжен съд Шумен, НОХД № 33/2020г. на РС Елин Пелин и НОХД № 181/2021г. на РС Елин Пелин, като налага ОБЩО НАКАЗАНИЕ най-тежкото от тях ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, което да изтърпи при първоначален общ режим на основание чл. 57, ал.

1, т. 3 ЗИНЗС.

ПРИСПАДА на основание чл. 25, ал. 2 НК изтърпяното до момента наказание лишаване от свобода.

ПРИСПАДА на основание чл. 59, ал. 1 вр. 2 НПК времето, през което осъденият е бил задържан под стража и всяко друго задържане по реда на ЗМВР или друг закон.

Определението може да се обжалва и протестира в 15-дневен срок от днес пред Софийски окръжен съд.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 часа.

Съдия при Районен съд – Елин Пелин: _____

Секретар: _____