

ПРОТОКОЛ

№ 101

гр. Асеновград, 11.10.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на единадесети октомври през две хиляди
двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Иван Д. Бедачев

при участието на секретаря Ася Р. Иванова
и прокурора В. М. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван Д. Бедачев Наказателно дело от
общ характер № 20225310200489 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ОТКРИ СЕ СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ:

За Районна прокуратура–Пловдив, Териториално отделение-
Асеновград, се явява прокурор В. С..

ПОДСЪДИМИЯТ М. В. К., редовно уведомен, се явява лично, ведно с
адвокат Д. А. от АК - Пловдив, упълномощен, с писмено пълномощно,
приложено по досъдебното производство.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Представям призовка ведно с разписка за връчен
обвинителен акт на подсъдимия. Да се даде ход на делото.

АДВ. А.: Няма пречка и моля да бъде даден ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото,
поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:

М. В. К. е роден на ***, българин, български гражданин, със средно
образование, неженен, работещ като анодчик-шлифовчик в „КЦМ“ АД,
неосъждан, с адрес- ***, с ЕГН *****.

ПОДСЪДИМИЯТ: Днес ми беше връчен препис от обвинителния акт
на прокуратурата, но не възразявам срещу неспазването на тридневния срок
за отговор и възражения. Желая делото да се гледа днес.

АДВ. А.: Не възразяваме срещу неспазването на тридневния срок за

отговор и възражения. Желаем делото да се гледа днес.

На страните се разясниха правата по чл.274 ал. 1 от НПК, а именно правото на отводи и възражения.

Отводи и възражения не постъпиха към Съда.

На подсъдимия се разясниха правата по чл. 55 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разяснени са ми правата по НПК.

На страните се разясниха правата по чл.275 ал.1 от НПК, а именно правото на нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин председател, с подсъдимия и неговия защитник, постигнахме споразумение в съдебната фаза на процеса, което Ви представяме в писмен вид и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. А.: Моля, да одобрите представеното от нас споразумение с представените параметри, тъй като не противоречи на закона и морала.

Съдът с оглед на обстоятелството, че е сезиран със споразумение за решаване на делото постигнато между страните в процеса в съдебната фаза на процеса и съобразно чл.384 от НПК намира, че следва да продължи разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, затова и Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОДЪЛЖАВА разглеждането на делото по реда на глава XXIX от НПК.

ДОКЛАДВА се споразумението чрез прочитането му от прокурора.

Прочете се същото.

ПОДСЪДИМИЯТ М. В. К.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и съм напълно съгласен с тях. Заявявам, че съм го подписал доброволно. Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

Съдът намира, че така представеното споразумение за решаване на делото постигнато между страните в съдебната фаза на процеса отговаря на изискванията по чл.381 ал.5 и ал. 6 от НПК относно задължителното му съдържание, поради което не се налагат промени в същото и на основание чл.382 ал.6 от НПК съдържанието му следва да се впише като окончателен вариант в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл. 382 ал. 6 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателния вариант на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес, **11.10.2022** г., между Районна прокуратура – Пловдив, Териториално отделение - Асеновград, представлявана от прокурор В. С., от една страна, и от друга – подсъдимият М. В. К., лично и чрез защитника си адв. Д. А. от АК – Пловдив се сключи настоящото споразумение за решаване на делото, постигнато в съдебната фаза на процеса по **НОХД № 489/2022** г., по описа на АРС, II н.с., относно следното:

Подсъдимият **М. В. К.** е роден на ***, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, работещ като анодчик-шлифовчик в „КЦМ“ АД, неосъждан, с адрес- ***, с ЕГН *****, се **ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:** На 29.09.2022 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив, е управлявал моторно превозно средство лек автомобил марка „Мерцедес“ с рег.№ РВ 8830 ВК, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда /1,97 промила/, установено по надлежния ред – Протокол № 1912 за извършена химическа експертиза от 30.09.2022 г. на БНТЛ при ОД МВР гр. Пловдив, поради което и на основание **чл. 343б ал. 1**, във вр. с чл. 55 ал. 1 т. 1 и ал. 3 от НК, **МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА** наказание **ПЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**.

На основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така наложеното на подсъдимия **М. В. К.** наказание от **ПЕТ МЕСЕЦА** лишаване от свобода се **ОТЛАГА** за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от влизане на определението в сила.

На основание чл.59, ал.1, т.1 и ал.2 от НК **СЕ ПРИСПАДА** при изпълнението на наказанието лишаване от свобода времето, през което подсъдимият **М. В. К.** е бил задържан по реда на ЗМВР, за срок от един ден на 29/30.09.2022 г., като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

На основание чл.343г, във вр. с чл. 343б, ал. 1 от НК, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК подсъдимият **М. В. К.** с е **ЛИШАВА ОТ ПРАВОТО** да управлява моторно превозно средство за срок от **ЕДНА ГОДИНА**.

На основание чл.59 ал.4 от НК при изпълнение на наказанието „лишаване от право да управлява МПС“ **СЕ ПРИСПАДА** времето, през което подсъдимият **М. В. К.** е бил лишен от възможността да упражнява това право по административен ред, считано от датата на отнемането на СУМПС, а именно от 29.09.2022 г. до влизане на определението в сила.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, подсъдимият **М. В. К.** се **ОСЪЖДА** да заплати по сметка на ОД на МВР гр. Пловдив разноските, направени по водене на делото, в размер на 53,86 лв.

От престъплението няма причинени съставомерни имуществени вреди.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/В. С./

ЗАЩИТНИК НА ПОДСЪДИМИЯ:

/адв. Д. А./

ПОДСЪДИМ:

/ М. В. К./

Съдът намира, че така постигнатото и представено от страните споразумение за решаване на делото съответства на събраните в досъдебното производство доказателства, не противоречи на закона и морала и отговаря на изискванията на чл.381 ал.5 и ал.6 от НПК, поради което и следва да бъде одобрено в окончателния му вариант вписан по-горе в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл.384 ал.1, във вр. с чл.382 ал.7 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на делото от 11.10.2022 г. постигнато между В. С. - прокурор при Районна прокуратура–Пловдив, Териториално отделение - Асеновград, от една страна и от друга подсъдимият **М. В. К.** по **НОХД № 489/2022 г.** по описа на Районен съд гр. Асеновград, II н.с. лично и със защитника си адв. Д. А. от АК – гр. Пловдив, постигнато в съдебната фаза на процеса в окончателния му вариант вписан по-горе от съдебния протокол.

Тъй като Съдът одобри сключеното между страните в процеса споразумение за решаване на делото, производството по делото следва да бъде прекратено, а взетата спрямо подсъдимия **М. В. К.** мярка за неотклонение „Подписка“, следва да бъде отменена, поради което и на основание чл.384 ал.1, вр. с чл.382 ал.7, вр. с чл.24 ал.3 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 489/2022 г.**, по описа на Районен съд гр. Асеновград, II н.с.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимият **М. В. К.** мярка за неотклонение “Подписка”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 11,10 ч.

Съдия при Районен съд – Асеновград: _____

Секретар: _____