

ПРОТОКОЛ

№ 133

гр. Ловеч, 03.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЛОВЕЧ, VIII СЪСТАВ, в публично заседание на трети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЙОРДАНКА ХР. ВУТОВА
Съдебни РАЙНИЧКА Н. ТОПАЛОВА
заседатели: ГИНА Р. ЦОЛОВА

при участието на секретаря ВАЛЯ ИВ. ДОЧЕВА
и прокурора К. Р. Й.

Сложи за разглеждане докладваното от ЙОРДАНКА ХР. ВУТОВА
Наказателно дело от общ характер № 20234310200316 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура Ловеч, редовно призована, се явява прокурор К. Й..

Подсъдимият А. А. И., редовно призован, се явява. За него адв. Н. Б. от САК,
редовно призован, не се явява. Явява се адв. Илиан И. с пълномощно от днес.

Съдът докладва молби с вх. № 10229/31.10.2023 год. и с вх. №10290/31.10.2023 год.
от адв. Б., в която същия уведомява съда, че поради неизпълнение на финансовите
задължения от страна подзащитния му и поради разногласия помежду им относно начина на
осъществяване на защитата няма възможност да продължи да защитава адекватно
подсъдимия и моли да бъде заличен като негов защитник, и да не бъде призоваван за напред
по делото.

Докладва молба от З. С. Д., с вх. № 10101/26.10.2023 год., в която е посочено, че не
може да се яви в с.з. тъй като има малко дете на 4 месеца.

Докладва заявление от С. М. М. с вх. № 10246/31.10.2023 год., с което моли да бъде
извинена, че не може да се яви в с.з. поради здравословни причини.

Свидетелите: Ц. В. Ц., не редовно призован, се явява, А. И. Р., не редовно призован,
не се явява, Д. С. С., редовно призована, не се явява, М. А. М., редовно призован, се явява,
М. С. Г., редовно призована, се явява, А. М. Р., не редовно призована, не се явява, Н. И. Ф.,
редовно призована, не се явява, З. С., редовно призована, не се явява, Н. Ю. Й., редовно
призован, се явява, А. А. И., редовно призована, се явява, Е. И. И., не редовно призован, не
се явява, Ю. П. Й., редовно призована, се явява, К. С. К., не редовно призован, не се явява,

С. М. М., редовно призована, не се явява, М. И. Ризов, не редовно призован, не се явява.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Постигнали сме споразумение с представителя на обвинението и ще молим делото да се разгледа по реда на Глава 29 от НПК. Моля да бъдат освободени присъстващите днес свидетели от съдебно заседание.

ПОДСЪДИМ И.: Явявам се с нов защитник и желая адв. И. да ме представлява за напред в хода на съдебното производство.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото. Постигнали сме споразумение с представителя на обвинението и ще молим делото да се разгледа по реда на Глава 29 от НПК. Също молим да бъдат освободени присъстващите днес свидетели от съдебно заседание.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Подсъдимият е със снета самоличност снета самоличност в разпоредително заседание.

Съдът като съобрази становището на страните и заявеното от същите, че са постигнали съгласие за приключване на делото със споразумение, намира, че следва да се уважи направеното искане, като се освободят от съдебно заседание явилите се в днешно съдебно заседание свидетели, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ОСВОБОЖДАВА от съдебно заседание всички явили се в днешно съдебно заседание свидетели.

Съдът указва на страните правата и задълженията по чл. 274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРА: Да се даде ход на съдебното следствие. Нямам възражения по състава на съда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Постигнали сме споразумение с подсъдимия и неговия защитник и ще молим делото да се разгледа не по реда на Глава 27 от НПК, а по реда на Глава 29 от НПК.

АДВ. ИЛИВ: Да се даде ход на съдебното следствие. Нямам възражения по състава на съда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Постигнали сме споразумение с представителя на обвинението и ще молим делото да се разгледа по реда на Глава 29 от НПК. Моля да бъдат освободени присъстващите днес свидетели от съдебно заседание.

ПОДСЪДИМ И.: Желая делото да приключи със споразумение и да не се разглежда по реда на Глава 27 от НПК.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

Съдът докладва, че НОХД №316/2023 год. по описа на РС Ловеч е образувано на 18.04.2023 год. във връзка с внесен обвинителен акт с № ПД-70/18.04.2023 год. от Районна прокуратура Ловеч по обвинението на А. А. И. за престъпление по чл. 167, ал.2, във вр. с чл.26, ал. 1 от НК, което престъпление се твърди, че е извършено от подс. И. на три неустановени дати в началото на месец септември 2022 г. в гр. Ловеч, в общежитие, намиращо се на ул. „Дълбок път" № 2а, ет. 1, ап. 110, пред „Драматичен театър" - Ловеч и по пътя за гр. Левски, при условията на продължавано престъпление предложил имотна облага както следва:

На неустановена дата в началото на месец септември 2022 г. в гр. Ловеч, в общежитие намиращо се на адрес ул. „Дълбок път" № 2а ет. 1 ап.110 предложил на М. С. Г. от гр. Ловеч имотна облага в размер на 50.00 лв.;

На неустановена дата в началото на месец септември 2022 г. в гр. Ловеч, пред „Драматичен театър" - Ловеч предложил на Д. С. С. от гр. Ловеч имотна облага в размер на 50.00-60.00 лв. и на М. А. М. от гр.Ловеч имотна облага в размер на 50.00-60.00 лв.;

На неустановена дата в началото на месец септември 2022 г. в гр. Ловеч, по пътя за гр. Левски предложил на Н. Ю. Й. от гр.Ловеч имотна облага размер на 80.00-100.00 лв. с цел да ги склони да упражнят избиращелното си право в полза на политическа партия „ДПС" - № 1 в бюлетината в изборите за Народно събрание, насрочено за 02.10.2022г.

В хода на ДП по отношение на подс. А. И. е взета и мярка за неотклонение „Подписка”, която е потвърдена в разпоредително с.з. Съгласно внесения обвинителен акт не са причинени материални щети Направени са разноси за изготвяне на съдебно почеркова експертиза в размер на 259.30 лева.

Съдът намира, че следва да приеме и вложи като доказателства по делото: молба с вх. № 4271/12.05.2023 год. от адв.Б., НОХД № 122/2023 год. по описа на РС Ловеч, молба с вх. № 6247/04.07.2023 год. от адв. Б., Заповед № РД 04-394/11.07.2023 год., молба с вх. № 7355/04.08.2023 год. от А. М. Р., молба с вх. № 7356/04.08.2023 год. от А. И. Р., молба с вх. № 8834/25.09.2023 год. от С. М. М., молба с вх. № 10229/31.10.2023 год. и с вх. №10290/31.10.2023 год. от адв. Б., молба от З. С. Д. с вх. № 10101/26.10.2023 год., заявление от С. М. М. с вх. № 10246/31.10.2023 год., поради което

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ВЛАГА като доказателства по делото: молба с вх.№ 4271/12.05.2023 год. от адв.Б., НОХД № 122/2023 год. по описа на РС Ловеч, молба с вх. № 6247/04.07.2023 год. от адв. Б., Заповед № РД 04-394/11.07.2023 год., молба с вх. № 7355/04.08.2023 год. от А. М. Р., молба с вх. № 7356/04.08.2023 год. от А. И. Р., молба с вх. № 8834/25.09.2023 год. от С. М. М., молба с вх. № 10229/31.10.2023 год. и с вх.№10290/31.10.2023 год. от адв. Б., молба от З. С. Д. с вх. № 10101/26.10.2023 год., заявление от С. М. М. с вх. № 10246/31.10.2023 год.

ПРОКУРОРЪТ: Госпожо съдия и съдебни заседатели с подсъдимия и неговия защитник сме постигнали съгласие делото да приключи със споразумение, което Ви представям в писмен вид и моля да го приемете.

АДВ. И.: Моля да приемете като доказателство по делото представеното писмено споразумение.

Съдът намира, че следва да приеме и вложи като доказателство по делото: писмено споразумение по ДП №425/2022 год. по описа на РУ Ловеч, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ВЛАГА като доказателства по делото писмено споразумение по ДП №425/2022 год. по описа на РУ Ловеч.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо председател и съдебни заседатели, с оглед преценката за наличие предпоставките за решаване на делото със споразумение с подсъдимия и неговия защитник обсъдихме и постигнахме такова по силата на което подсъдимият А. А. И. се признава за виновен в извършване на престъплението за което е предаден на съд, а именно по чл.167, ал.2 във вр с чл.26, ал.1 от НК, за което при условията на чл. 55, ал.1, т.1 от НК са съгласни да му бъде наложено наказание 3 /три/ месеца лишаване от свобода, изпълнението на което наказание на основание чл.66, ал.1 от НК да бъде отложено за срок от 3 /три/ години от влизане на споразумението в сила. На основание чл.55, ал.3 от НК на подсъдимия да не се налага по-лекото наказание „глоба“, което законът предвижда наред с наказанието „лишаване от свобода“. Постигнахме съгласие и на основание чл. 55, ал. 3 от НК да не се налага на подсъдимия кумулативно предвиденото в разпоредбата на чл. 167, ал. 6 от НК наказание по чл. 37, ал. 1, т. 6 от НК - "Лишаване от права". От престъплението няма причинени имуществени щети. Вещественото доказателство по делото – обект №1-бял хартиен плик /списък с имена и адреси от № 1 до №34/ да остане за послужване по делото. Вещественото доказателство по делото обект № 2 – хартиен плик с химикалка бяла на цвят, с надпис „ДПС“ след влизане на споразумението в сила да се върне на подсъдимия А. И.. Направените разноски в хода на ДП в размер на 259.30 лв. за изготвяне на съдебно-почеркова експертиза да бъдат възложени на подсъдимия, които да внесе по сметка на ОД на МВР Ловеч. Моля да одобрите постигнатото споразумение, което считам, че не противоречи на закона и морала.

АДВ. И.: Г-жо съдия, с представителя на РП Ловеч сме постигнали писмено споразумение с изложените от същия днес параметри, което молим да одобрите. Подзащитния ми се признава за виновен в извършване на престъплението предмет на внесения обвинителен акт и сме съгласни му бъде наложено наказанието, подробно описано в споразумението и изложено днес от прокурора. Съгласни сме да бъдат възложени на подзащитният ми направените по делото разноски в размер на 259.30 лв. за изготвяне на съдебно-почеркова експертиза, които да заплати по сметка на ОД на МВР гр. Ловеч. Моля, да одобрите постигнатото споразумение, което считам, че не противоречи на закона и морала.

ПОДСЪДИМИЯТ А. И.: Признавам се за виновен. Заявявам, че доброволно и собственоръчно съм подписал споразумението, както и че разбирам последиците от същото. Съгласен съм с така предложеното наказание и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът приема и влага следното споразумение:

ПОДСЪДИМИЯТ А. А. И., роден на 01.04.1987 год. в гр. Ловеч, с постоянен адрес гр. Ловеч ул. „Витоша“ № 38 и настоящ адрес гр. Ловеч ул. „Дълбокия път“ № 2а, ет.4, ап.

410, със средно специално образование, женен, не осъждан, работи в „Осъм“ АД гр. Ловеч, ЕГН *****, се признава

ЗА ВИНОВЕН за това, че на три неустановени дати в началото на месец септември 2022 г. в гр. Ловеч в общежитие намиращо се на ул. „Дълбок път“ № 2а, ет. 1, ап. 110, пред „Драматичен театър“ - Ловеч и по пътя за гр. Левски, при условията на продължавано престъпление предложил имотна облага, както следва:

- на неустановена дата в началото на месец септември 2022 г. в гр. Ловеч, в общежитие намиращо се на адрес ул. „Дълбок път“ № 2а, ет. 1, ап. 110 предложил на М. С. Г. от гр. Ловеч имотна облага в размер на 50.00 лв.;

- на неустановена дата в началото на месец септември 2022 г. в гр. Ловеч. Пред „Драматичен театър“ - Ловеч предложил на Д. С. С. от гр. Ловеч имотна облага в размер на 50.00-60.00 лв. и на М. А. М. от гр. Ловеч имотна облага в размер на 50.00-60.00 лв.;

- на неустановена дата в началото на месец септември 2022 г. в гр. Ловеч, по пътя за гр. Левски предложил на Н. Ю. Й. от гр. Ловеч имотна облага размер на 80.00-100.00 лв., с цел да ги склони да упражнят изборителното си право в полза на политическа партия „ДПС“ - № 1 в бюлетината в изборите за Народно събрание, насрочени за 02.10.2022 г., поради което и на основание чл. 167, ал. 2, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК следва да му бъде наложено наказание 3 /три/ месеца „лишаване от свобода“.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК следва да се отложи изпълнението на така наложеното наказание лишаване от свобода за срок от 3 /три/ години от влизане на споразумението в сила.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК на подсъдимия И. не следва да се налага предвидено наред с наказанието лишаване от свобода по - леко наказание „Глоба“.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК да не се налага на подсъдимия И. кумулативно предвиденото в разпоредбата на чл. 167, ал. 6 от НК наказание по чл. 37, ал. 1, т. 6 от НК - "Лишаване от права".

Вещественото доказателство – обект №1 - бял хартиен плик /списък с имена и адреси от № 1 до №34/ следва да остане за послужване по делото.

Вещественото доказателство обект № 2 – хартиен плик с химикалка бяла на цвят, с надпис „ДПС“ следва след влизане на споразумението в сила да се върне на подсъдимия А. А. И..

Направените по делото разноси в размер на 259.30 лв. за изготвяне на съдебно - почеркова експертиза в хода на ДП, следва да бъдат възложени на подсъдимия А. А. И., които да заплати по сметка на ОД на МВР гр. Ловеч.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/К. Й./

адв. /Илиян И./

ПОДСЪДИМ:.....

/А. А. И./

Съдът като взе предвид постигнатото споразумение между прокурор К. Й., защитника адв. Илиян И. от ЛАК, подсъдимия А. А. И., намира че същото не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл.384 от НПК следва да бъде одобрено, като наказателното производство бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между прокурор К. Й., защитника адв. Илиян И. от ЛАК, подсъдимия А. А. И., както следва:

ПРИЗНАВА ПОДСЪДИМИЯТ А. А. И., роден на 01.04.1987 год. в гр. Ловеч, с постоянен адрес гр. Ловеч ул. „Витоша“ № 38 и настоящ адрес гр. Ловеч ул. „Дълбокия път“ № 2а, ет.4, ап. 410, със средно специално образование, женен, не осъждан, работи в „Осъм“ АД гр. Ловеч, ЕГН *****,

ЗА ВИНОВЕН за това, че на три неустановени дати в началото на месец септември 2022 г. в гр. Ловеч в общежитие намиращо се на ул. „Дълбок път“ № 2а, ет. 1, ап. 110, пред „Драматичен театър“ - Ловеч и по пътя за гр. Левски, при условията на продължавано престъпление предложил имотна облага, както следва:

- на неустановена дата в началото на месец септември 2022 г. в гр. Ловеч, в общежитие намиращо се на адрес ул. „Дълбок път“ № 2а, ет. 1, ап. 110 предложил на М. С. Г. от гр. Ловеч имотна облага в размер на 50.00 лв.;

- на неустановена дата в началото на месец септември 2022 г. в гр. Ловеч. Пред „Драматичен театър“ - Ловеч предложил на Д. С. С. от гр. Ловеч имотна облага в размер на 50.00-60.00 лв. и на М. А. М. от гр. Ловеч имотна облага в размер на 50.00-60.00 лв.;

- на неустановена дата в началото на месец септември 2022 г. в гр. Ловеч, по пътя за гр. Левски предложил на Н. Ю. Й. от гр. Ловеч имотна облага размер на 80.00-100.00 лв., с цел да ги склони да упражнят изборителното си право в полза на политическа партия „ДПС“ - № 1 в бюлетината в изборите за Народно събрание, насрочени за 02.10.2022 г., поради което и на основание чл.167, ал.2, във вр. с чл. 26, ал.1 от НК при условията на чл. 55, ал.1, т.1 от НК му налага наказание 3 /три/ месеца „лишаване от свобода“.

На основание чл. 66, ал.1 от НК отлага изпълнението на така наложеното наказание лишаване от свобода за срок от 3 /три/ години от влизане на споразумението в сила.

На основание чл.55, ал.3 от НК не налага на подсъдимия И. предвидено наред с наказанието лишаване от свобода по - леко наказание „Глоба“.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК не налага на подсъдимия И. кумулативно предвиденото в разпоредбата на чл. 167, ал. 6 от НК наказание по чл. 37, ал. 1, т. 6 от НК - "Лишаване от права".

Вещественото доказателство – обект №1 - бял хартиен плик /списък с имена и адреси от № 1 до №34/ остава за послужване по делото.

Вещественото доказателство обект № 2 – хартиен плик с химикалка бяла на цвят, с надпис „ДПС“ след влизане на споразумението в сила да се върне на подсъдимия А. А. И..

Имуществени щети няма.

Направените по делото разноси в размер на 259.30 лв. за изготвяне на съдебно - почеркова експертиза в хода на ДП, възлага на подсъдимия А. А. И., които да заплати по сметка на ОД на МВР гр. Ловеч. На основание чл.24, ал.3 от НПК ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД №316/2023 г. по описа на РС Ловеч водено срещу А. А. И..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Препис от определението да се изпрати на РП – Ловеч за сведение и изпълнение.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10:15 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____