

РЕШЕНИЕ

№ 117

гр. Карлово, 26.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – КАРЛОВО, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на четиринадесети октомври през две хиляди двадесет и
първа година в следния състав:

Председател: Анна Г. Георгиева

при участието на секретаря Маргарита Ст. Тянчева
като разгледа докладваното от Анна Г. Георгиева Административно
наказателно дело № 20215320200213 по описа за 2021 година

С наказателно постановление № 36-0000188 от 01.03.2021 г. на
Директора на РД „АА“- Пловдив, на „Л.Л.- Л.А.“ ЕООД с ЕИК *****,
представявано от управителя Л. Г. Л., ЕГН *****, от гр. С., П. област,
ул.„Г. Н.“ № * е наложено административно наказание на основание чл.178б
ал.7 предлож.1 от ЗДвП- глоба в размер на 500 лв., за нарушение на чл.24а
ал.1 т.2 от Наредба № 37 от 02.08.2020 на МТС.

Недоволен от наказателното постановление е останал жалбоподателят и
го обжалва чрез управителя си, като с жалбата моли съда да отмени същото
като незаконосъобразно и неправилно. Заявява допуснати съществени
нарушения на съдопроизводствените правила. В приложено по делото
писмено становище са конкретизирани мотивите за исканата отмяна на
атакуваното наказателно постановление, изразяващи се в нарушения на
императивните разпоредби на ЗАНН относно точно и конкретно описание на
вмененото във вина нарушение.

В с.з. жалбоподателят, редовно призован, се представлява от управителя
си Л.Л., който поддържа жалбата и подаденото писмено становище. Иска
отмяна на атакуваното наказателно постановление като незаконосъобразно.

Органът, издал наказателното постановление, редовно призован, не изпраща представител. Депозирано е писмено становище, с което се счита жалбата за неоснователна, а атакуваното наказателно постановление за правилно и законосъобразно, поради което се прави искане за оставянето му в сила.

Съдът, като прецени процесуалните предпоставки за допустимост, обсъди събраните по делото доказателства и взе предвид доводите на страните, намери за установено от фактическа страна следното:

Жалбата е подадена в срок, срещу подлежащ на съдебен контрол акт, поради което е допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Разгледана от съда е основателна.

След като обсъди събраните по делото гласни доказателства чрез показанията на свидетелите Д. като актосъставител, К. като свидетел по акта и очевидец на нарушението, приобщените по делото писмени доказателства- АУАН серия А-2020 № 284962/29.01.2021 г., наказателно постановление № 36-0000188 от 01.03.2021 г., известие за доставянето му, копие от учебен картон № 3855208/20.10.2020 г., обяснение, удостоверение за професионална квалификация, учебен картон № 3784422/11.05.2020 г., заповед № РД-08-30/24.01.2020 г., справка от РД „АА“, писмо във връзка с извършване на комплексна проверка, писмо до управителя на „Л.Л.- Л.А.“ ЕООД, известие за доставяне, констативен протокол от 26.01.2021 г., копие от учебен картон № 3855208/20.10.2020 г., карта за преминали часове по управление на МПС, учебен дневник, обяснения, съдът намира за установено следното:

На 26.01.2021 г. била извършена проверка от служители на РД „АА“- Пловдив на учебен център „Л.Л.- Л.А.“ ЕООД. При извършената проверка било установено, че преподавателят Л.Л. обучавал курсиста А. Г. с изтекло разрешително за преподавател. Същият трябвало да премине опреснителен курс през месец януари 2020 г.

Констатациите от проверката били отразени в съставен за целта констативен протокол, въз основа на който бил съставен и процесния АУАН, с който било прието, че дружеството- жалбоподател е осъществило нарушение на чл.24а ал.1 т.2 от Наредба № 37 на МТС от 02.08.2020 г. на МТС, тъй като на 14.05.2020 г., около 08,01 часа, в гр. С., ул. „И.В.“ № **-

адресът на учебен център „Л.Л.- Л.А.“ ЕООД, като лице, получило разрешение № 4129 за теоретично и практическо обучение на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС е допуснал обучение на кандидата за придобиване на правоспособност за управление на МПС от категория В- А.Г.Г. от преподавателят Л.Л., който не отговаря на изискванията на чл.13 ал.1 т.4 от Наредба № 37 на МТС от 02.08.2020 г.- преподавателят не е преминал периодично обучение за усъвършенстване на познанията си на всеки четири години от придобиване на съответната професионална квалификация, придобита на 25.01.2016 г. от ИУУП- гр. Я., специалност „Преподавател- инструктор по обучение на водачи на МПС“, за което има издадено удостоверение за професионална квалификация № 249/08.02.2016 г. Нарушението било установено след извършена комплексна проверка на дружеството и било видно от учебен картон № 3784422 на кандидата Г. и удостоверение за професионална квалификация на преподавателя Л. с № 249/08.02.2016 г.

Така съставения АУАН управителят на дружеството- жалбоподател подписал като упоменал, че ще направи допълнителни обяснения. Такива депозирал 01.02.2021 г., в които заявил, че с оглед епидемичната обстановка било преустановено провеждането на периодично обучение, като такова му било насрочено за края на януари 2021 г.

Въз основа на така съставеният АУАН, на 01.03.2021 г. оправомощено длъжностно лице издало атакуваното наказателно постановление, с което при идентични с акта обстоятелства по нарушението и индивидуализация на нарушителя, на „Л.Л.- Л.А.“ ЕООД с ЕИК *****, представлявано от Л. Г. Л. било наложено административно наказание на основание чл.178б ал.7 предлож.1 от ЗДВП- глоба в размер на 500 лв., за нарушение на чл.24а ал.1 т.2 от Наредба № 37 от 02.08.2020 на МТС.

Наказателното постановление било връчено на жалбоподателя на 14.04.2021 г., а жалбата срещу него- депозирана на 21.04.2021 г.

Събраните по делото писмени и гласни доказателства, съдът ползва при постановяване на решението си като последователни и пряко относими към предмета на делото.

При така установената и приета фактическа обстановка, съдът направи следните изводи от правна страна:

Прието е, че дружеството жалбоподателя е осъществило нарушение на разпоредбата на чл.24а ал.1 т.2 б.“в“ от Наредба № 37 от 02.08.2020 на МТС, съгласно която не следва да се допуска от лицата, получили разрешение за теоретично и практическо обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на МПС, извършването на обучение на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС с преподавател, който не отговаря на изискванията, определени в чл. 12 и 13.

От събраните по делото доказателства става ясно, че обучението на кандидата Г. е започнало на 11.05.2020 г. и към 14.05.2020 г. е премината тема №7, модул ТО-1, а обучението по модул ТО-2 е завършено на 12.05.2020 г., като целият период на теоретично обучение е бил от 11.05.2020 г. до 22.05.2020 г.

При това положение, съдът намира, че липсва яснота посочената в АУАН и атакуваното наказателно постановление дата 14.05.2020 г. как се съотнася към процесното нарушение, при положение, че обучението на кандидата Г. е започнало на 11.05.2020 г., а датата на констатиране на нарушението е 26.01.2021 г., съгласно приложения по делото констативен протокол.

Датата на нарушението се явява елемент от задължителното съдържание на АУАН и атакуваното наказателно постановление и всяка неяснота относно такъв елемент представлява нарушение на императивните изисквания на чл.42 т.3 от ЗАНН и чл.57 ал.1 т.5 от ЗАНН и пречка в осъществяване на правото на защита на наказаното лице, а и пречка в осъществяване правомощията на съда да извърши преценка спазени ли са сроковете по чл.34 от ЗАНН.

Посоченото обосновава извод за незаконосъобразност и съответно отмяна на атакуваното наказателно постановление.

По делото липсват искания за присъждане на разноси, поради което съдът не дължи произнасяне в тази насока.

Мотивиран от изложеното и на основание чл.63 ал.1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 36-0000188 от 01.03.2021 г. на Директора на РД „АА“- Пловдив, с което на „Л.Л.- Л.А.“ ЕООД с ЕИК

*****, представлявано от управителя Л. Г. Л., ЕГН *****, от гр. С., П. област, ул."Г. Н." № 8 е наложено административно наказание на основание чл.178б ал.7 предлож.1 от ЗДвП- глоба в размер на 500 лв., за нарушение на чл.24а ал.1 т.2 от Наредба № 37 от 02.08.2020 на МТС.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване от страните в четиринадесетдневен срок след получаване на съобщението, че е изготвено, пред Административен съд- Пловдив.

МТ

Съдия при Районен съд – Карлово: _____