

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 26285

гр. С., 26.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, * СЪСТАВ,** в закрито заседание на
двадесет и шести юли през две хиляди двадесет и трета годИ. в следния
състав:

Председател: СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА

като разгледа докладваното от СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА Гражданско дело № 20231110106726 по описа за 2023 годИ.

Извършена е проверка по реда на чл.140, ал. 1 ГПК.

Образувано е по искова молба на **А. И. Н.,** ЕГН *********, с адрес в гр. С., ж.к. (АДРЕС), чрез адв. А. Г. И., със съдебен адрес: гр. С., ул. (АДРЕС), против **В. Г. И.,** ЕГН *********, с адрес в гр. С., ул. (АДРЕС), **Л. М. В.,** ЕГН *********, с адрес в гр. С., ул. (АДРЕС) и **А. В. К.,** ЕГН *********, с адрес в гр. С., ж.к. (АДРЕС)(АДРЕС).

Ищецът твърди, че с ответниците са съсобственици на следния недвижим имот: дворно място, цялото от 640 кв. м., съставляващо парцел *** - ***,***, от квартал 6, по регулационния план на гр. С., местност *****, при граници: парцел *_***, парцел **_***, улица, парцел *_***-а и парцел X - 518, който имот, съгласно скица № **_*****/26.01.2023 г. на СГКК - гр. С. е заснет като **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № ****.****.***, по кадастралните карти и кадастралните регистри на гр. С., общ. С., обл. С., одобрени със Заповед № РД-**-****/13.12.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри засягащо поземления имот е от 26.01.2023 г., с адрес на имота по кадастрална скица: гр. С., район „Т.“, ул. „(АДРЕС) и с настоящ адрес, съгласно Удостоверение № **_**-*****/04.10.2022 на ГИС - С., ул. „(АДРЕС), с площ 670 кв. м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Високо застрояване /над 15 метра/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 521, 522, квартал 6, парцел ***, при съседи: поземлени имоти с идентификатори *****.******, *****.******, *****.******, *****.******, *****.******, *****.******. Твърди, че притежава 450/640 ид.ч. от правото на собственост върху имота, като 1/100 ид.ч. е придобила по силата на договор за замяна, обективиран в нотариален акт № 12, том СХСV, рег. № 77720, дело № ***** от 19.10.22 г., а 99/100 ид.ч. е придобила с договор за продажба, обективиран в нотариален акт № 81, том ССХ, рег. № *****, дело № ***** от 09.11.22 г. Сочи, че В. Г. И., притежава 30/630 идеални части от правото на собственост, Л. М. В. - 52/630 ид.ч., а А. В. К. - 128/630. Поради изложеното се иска допускане на делба на процесния имот при посочените квоти.

В срока по чл. 131 ГПК са постъпили отговори на исковата молба от В. Г. И. и Л. М. В., ответникът А. В. К. не подава отговор в законоустановения срок.

Ответникът В. Г. И. в отговора на исковата молба изразява становище за неоснователност на предявения иск, доколкото оспорва наличието на съсобственост между страните. Сочи, че ищцата не притежавала никаква идеална част от процесния имот, първо дотолкова, доколкото прехвърлителят ѝ по двата договора /за замяна и покупко-продажба/

не притежавал право на собственост върху имота - същият се легитимирал като собственик въз основа на издаден констативен нотариален акт, който от своя страна бил съставен на основание обявено на 05.03.2012 г. саморъчно завещание на В.С.Р.а, а това саморъчно завещание се навежда, че е недействително като се излага, че не отговаря на изискванията на чл. 24, 25, ал.1 от ЗН - не било съставено и подписано от завещателя В.С.Р.а. В условията на евентуалност, ако се установи, че са спазени изискванията на чл. 25 и чл. 26 от ЗН се поддържа, че В.С.Р.а не била собственик на процесните ид.ч. от имота. В условията на евентуалност се навежда давност, изтекла в полза на ответниците като се излага, че ответниците са закупили 1/3 ид.ч. от процесния имот с договор за покупко-продажба от 09.06.2003 г., обективиран в нотариален акт № ***, т. I, рег. № 2543, дело № ***/2003 г. като от този момент насетне 2003 г. с останалите ответници упражняват фактическа власт върху имота. Оспорва размера на квотите в съсобствеността. Ето защо моли за отхвърляне на предявения иск, в условията на евентуалност – за допускане до делба на имота, при следните квоти: за В. Г. И., 30/210 ид.ч. от 1/3 ид.ч. от процесния имот, за Л. М. В. - 52/210 ид.ч. от 1/3 ид.ч., за А. В. К. - 128/210 от 1/3 ид.ч. и за А. Н. – 2/3 ид.ч.

Ответникът Л. В. с отговора на исковата молба не оспорва наличието на съсобственост между страните. Оспорва единствено размера на квотите в съсобствеността. Сочи, че квотите се разпределят, както следва: за В. Г. И., 30/210 ид.ч. от 1/3 ид.ч., за Л. М. В. - 52/210 ид.ч. от 1/3 ид.ч., за А. В. К. - 128/210 ид.ч. от 1/3 ид.ч. и за А. Н. – 2/3 ид.ч, т. е. 427/640 ид.ч., при които квоти и се иска допускане на делбата. Заявява, че са налице и други съсобственици, доколкото при придобиване на собствеността от В. Г. И., Л. М. В. и А. В. К. същите са се намирали в брак, поради което счита, че съпрузите им също следва да участват в делбата на процесния имот. Заявява, че доколкото нейният съпруг е поч.И.л, то в производството следва да бъде конституирана дъщеря им М.Д. Б..

Искът е за делба, с правно основание по чл.34 от ЗС.

В тежест на ищеца е да установи съсобственост на соченото в исковата молба основание – договор за покупко-продажба и договор за замяна.

В доказателствена тежест на ответника В. Г. И. е да докаже възраженията си за изтекла в негова и на А. полза придобивна давност дотолкова, доколкото ответната страна Л. не навежда давност и в нейна полза като в тази връзка следва да докаже началната дата, от която е започнал да упражнява фактическа власт върху процесния имот и периода на упражняването.

В тежест на ищцата при стореното оспорване на завещателното разпореждане е да установи, че завещанието на В.Р.а отговаря на изискванията на чл.25 и чл. 26 от ЗН.

В тежест на ответника В. е да установи възражението си за нищожност на сделката за замяна на ПС от недвижим имот с движима вещ, обективирана в НА с 120 от 19.10.2022г. на нот. с рег. № 526 при СРС като такава, заобикаляща закона – правилото на чл.33 от ЗС като не се сочат доказателства в тази връзка.

По доказателствата:

Представените писмени доказателства с исковата молба и отговорите на исковата молба са допустими и относими към предмета на доказване, поради което следва да бъдат приети.

На ответника Л. В. следва да бъдат издадени 4 броя съдебни удостоверения за снабдяване с посочената в отговора информация.

Следва да бъдат дадени указания на ответника Л. В. в двуседмичен срок от получаване на настоящото съобщение да посочи останалите съделители в съсобствеността, във връзка с което на ответника да се издаде съдебно удостоверение за снабдяване с информация относно семейния статус на страните.

По искането на ответника В. И. за събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане съдът ще се произнесе в о.с.з.

По останалите искания на ответника В. И. като неконкретизирани съдът ще се

произнесе в о.с.з и след становище на останалите страни в процеса.

На основание чл.140, ал.3 от ГПК делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се призоват страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за датата 14.11.2023г. от 10.30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ИЗДАДАТ в полза на ответника Л. В. 5 броя съдебни удостоверения за снабдяване с посочената в отговора на исковата молба информация като **УКАЗВА** на ответника Л. В. в двуседмичен срок от получаване на СУ да посочи и уточни другите с оглед наведените в отговора твърдения страни в процеса.

ДОПУСКА като писмени доказателства по делото документите, приложени към исковата молба и отговорите на исковата молба.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните преписи от настоящото определение, а на ищеца – и преписи от отговорите на исковата молба, ведно с приложените към тях доказателства.

НАПЪТВА страните към спогодба, като им указва, че в случай че постигнат такава, на ищеца ще му бъде възстановена половИ.та внесена държавна такса.

УКАЗВА на страните, че към Софийския районен съд действа Център по медиация, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно. Центърът по медиация се намира на бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9,00 до 17 часа, пишете и на ел. адрес: spogodbi@srs.justice.bg.

По доклада страните могат да изразят становища писмено до първото съдебно заседание или най-късно в насроченото о.с.з., както и да ангажират допълнителни доказателства във връзка с указанията на съда и разпределената доказателствена тежест.

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____