

ПРОТОКОЛ

№ 13

гр. Русе, 22.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Велизар Т. Бойчев

Съдебни ГАЛИНА М. РАДКОВА

заседатели: Митко Ст. Станев

при участието на секретаря Веселина Л. Георгиева
и прокурора В. Пл. Й.

Сложи за разглеждане докладваното от Велизар Т. Бойчев Наказателно дело от общ характер № 20234520202208 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

Подс.И. М. С.,редовно призован, се явява, лично и заедно с адвокат З. М., редовно назначен в хода на досъдебното производство.

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-РУСЕ , редовно призовани, се явява прокурора В. Й..

Председателят на състава запита страните за становище по въпроса следва ли да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв.М.: Да се даде ход на делото.

Подс. И. М. С.: Да се даде ход на делото.

Като взе предвид становището на страните, като съобрази обстоятелството, че не са налице отрицателните процесуални предпоставки за даване ход на делото, съдът

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Самоличността на подсъдимия е снета в разпоредителното заседание.

Председателят на състава разясни на страните правото им на отвод срещу членовете на състава, съдебния секретар и другите участници в наказателния процес, както и правото да възразят срещу разпита на някои свидетели.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод.

Адвокат М.: Нямам искания за отвод.

Подс.И. М. С.: Нямам искания за отвод.

Председателят на състава разясни на страните правата им по НПК и правото им на нови искания по чл.275, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да разгледате и одобрите сключеното между мен и адв.М. със съгласието на подсъдимия споразумение. Налице са всички законови предпоставки относно законосъобразността на предприетото от нас процесуално действие.

Адв.М.: Подкрепям становището на прокурора и моля споразумението да бъде одобрено.

Подс.И. М. С.: Съжалявам за извършеното, моля да одобрите споразумението.

Предвид постъпилото писмено споразумение по делото, **СЪДЪТ** пристъпи към разглеждането му на осн.чл.381 и следващите от НПК.

ПРОКУРОРЪТ направи доклад на делото като прочете

споразумението.

На осн. Чл. 382, ал.4 от НПК съдът запита подсъдимия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

Подс.И. М. С.: Разбирам обвинението, признавам се за виновен, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях, доброволно подписах споразумението.

Русенския районен съд след анализ на доказателствата по делото и като провери постигнатото между страните споразумение намира за установено следното:

Споразумението е допустимо – извършеното престъпление от подсъдимия не е от видовете, визирани от 381, ал.2 НПК. Имуществени вреди от престъплението няма. Споразумението е сключено в предвидената от закона писмена форма. Същото не противоречи на правилата на морала в нашето общество. Подписано е от страните с изричното доброволно съгласие на подсъдимия.

Предвид всичко изложено сключеното между страните споразумение се явява законосъобразно, поради което и на осн. чл.382, ал.6 от НПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателно споразумение между Русенска Районна прокуратура и адвокат М. по НОХД № 2208/2023 г. по описа на РРС.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

I. По чл.384 вр. чл.381, ал.5, т.1 НПК

Подс. И. М. С., ЕГН: *****, е роден на 30.01.2006г., в гр. Русе, обл. Русе, с българско гражданство, с основно образование, ученик в 10 клас на Спортно училище „Майор Атанас Узунов“, неженен, осъждан, с адрес: гр. Русе, ул. „Димчо Дебелянов“ 4, бл. Българка, вх.7, ет.6, ап. 15 се признава за ВИНОВЕН в това, че:

На 24.05.2023г. в гр. Русе, като непълнолетен, но след като е разбирал свойството и значението на извършеното деяние и могъл да ръководи постъпките си, управлявал моторно превозно средство – мотопед марка “ПЕЖО“, с ВИН номер №*****, след употреба на наркотични вещества – канабис 25 (THC - 25) и метамфетамин (MET), поради което и на основание чл.343б, ал.3, вр.63 ал.1, т.4 и т.5 вр. чл. 2 ал. 2 от НК по отношение на подсъдимия се определя наказание при условията на чл. 55 ал. 1 т. 2 б.б НК вр. чл.343б, ал.3, вр.63 ал.1, т.4 НК, а именно заменя се наказанието „лишаване от свобода“ с наказание „пробация“ със следните пробационни мерки:

- задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от две години и шест месеца, с периодичност за явяване и подписване от 2 /два/ пъти седмично, на основание чл. 42б, ал.1 НК;

- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от две години и шест месеца

- включване в курсове за професионална квалификация и програми за обществено въздействие за срок от една година и шест месеца

За същото престъпление на основание чл. 54 ал. 1 вр. чл.343б, ал.3, вр.63 ал.1, т.5 НК след замяна на наказанието „ глоба“ се определя наказание „обществено порицание“, което да се изпълни чрез прочитане на съдебния акт по Радио Русе, излъчвано от ОП „Русе арт“ на територията на гр.Русе.

и

На 24.05.2023г. в гр.Русе, като непълнолетен, но след като е разбирал свойството и значението на извършеното деяние и могъл да ръководи постъпките си, без надлежно разрешително държал високорискови наркотични вещества – марихуана с нетно тегло 0.166 грама със съдържание на активния наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол - ТХК 12,8 теглови процента на стойност 1,00 лв., като случая е маловажен, поради

което и на основание чл. 354а, ал.5, вр. ал.3 пр. 2, т.1 вр. чл. 63, ал. 1 т.5 от НК на основание чл. 54 ал. 1 НК след замяна на наказанието „ глоба“ се определя наказание „ обществено порицание“, което да се изпълни чрез прочитане на съдебния акт по Радио Русе, излъчвано от ОП „Русе арт“ на територията на гр.Русе.

На основание чл.384 вр. чл.381, ал. 8 НПК вр чл. 23 ал. 1 НК на подсъдимия се налага общо най- тежко наказание „ пробация“ със следните пробационни мерки:

- задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от две години и шест месеца, с периодичност за явяване и подписване от 2 /два/ пъти седмично, на основание чл. 42б, ал.1 НК;

- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от две години и шест месеца

- включване в курсове за професионална квалификация и програми за обществено въздействие за срок от една година и шест месеца, към което на основание чл. 23 ал. 2 НК се присъединява наказанието „обществено порицание“, което да се изпълни чрез прочитане на съдебния акт по Радио Русе, излъчвано от ОП „Русе арт“ на територията на гр.Русе.

III. По чл.384 вр. чл.381, ал.5, т.6 от НПК

Вещественото доказателство- 1 бр. метален гриндер, принадлежащ на подсъдимия и използван за престъплението по чл. 354а ал. 5 НК, на основание чл. 354а ал. 6 НК, следва да се отнеме в полза на държавата.

На основание чл. 189 ал. 3 НПК направените разноси в хода на досъдебното производство в общ размер на 1544,21 лв. се възлагат на подсъдимия, действащ сам и със съгласието на родителя му М. С. С., който следва да ги преведе по сметка на ОДМВР Русе.

На основание чл.381, ал.6 от НПК, прокурорът, адв.М. и подсъдимия се съгласяват да подпишат постигнатото между Районна прокуратура-Русе и адв.М. със съгласието на подсъдимият И. М. С. окончателно споразумение по

НОХД № 2208/2023 г. по описа на Районен съд-Русе, като подсъдимия се отказва от разглеждане на делото по общия ред, предвиден от НПК.

ПРОКУРОР:.....

ЗАЩИТНИК:.....

/адв.З. М./

Съгласен съм със споразумението и доброволно го подписвам.

ПОДСЪДИМИЯ:.....

/И. М. С. /

Предвид всичко изложено и на осн. чл.382, ал.7 от НПК

С Ъ Д Ъ Т

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумение по НОХД № 2208/2023 г. по описа на Районен съд-Русе сключено между Районна прокуратура-Русе и адв.М. и подс.И. М. С. с окончателното му съдържание, вписано в съдебния протокол.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 2208/2023 г.
по описа на РРС, V н.с.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 14:43 ч.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви на 22.01.2024 г.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____