

РЕШЕНИЕ

№ 1205

гр. София, 08.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 100-ЕН СЪСТАВ, в публично заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АЛЕКСАНДРИНА ПЛ.
ДОНЧЕВА

при участието на секретаря ДОРА В. НЕНКОВА
като разглежда докладваното от АЛЕКСАНДРИНА ПЛ. ДОНЧЕВА
Административно наказателно дело № 20231110215733 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 59-63 ЗАНН.

Образувано е по повод жалба от името на „**СОФИЯ ГРИЙН ХОТЕЛС**“ ЕООД, ЕИК: 204246663, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Позитано“ № 3, ет. 5, срещу *Наказателно постановление (НП) № 23-2300476 от 04.10.2023 г., издадено от директор на дирекция „Инспекция по труда Софийска област“*, с което на основание чл. 416, ал. 5 от КТ, вр. чл. 414, ал. 1 от КТ на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на сумата от 1500 /хиляда и петстотин/ лева за извършено на 26.05.2023 г. нарушение по чл. 264 от КТ.

С жалбата е направено искане за отмяна на НП без изложени мотиви за това, като впоследствие изрично се заявява, че страната не оспорва констатираното нарушение, но счита, че се касае за маловажен случай. В подкрепа на това се твърди, че нарушението, за което дружеството е санкционирано представлява инцидентен случай, преди който дружеството не е наказвано за идентично нарушение на закона. Изразява се становище за това, че обществената опасност на деянието и на дееца е явно незначителна, както и че още в първия работен ден след установяване на нарушението и съставяне на акта, а именно на 07.08.2023 г., жалбоподателят е предприел необходимите действия, като е изплатил дължимото възнаграждение на служителката Антоанета Трифонова Лачева, а именно сумата от 103,46 лева. Санкцията от 1500,00 лева се оценява от жалбоподателя като несъразмерно тежка с оглед добросъвестното поведение на жалбоподателя веднага след

съставянето на акта. В случая следвало да се направи предупреждение спрямо дружеството, което е достатъчно, за да се постигнат целите на наказанието. Твърди се, че с оглед плащането на дължимата сума в първия работен ден след установяване на нарушението, правата на служителката са защитени в най-висока степен и за нея не са настъпили вредни последици. Ето защо се претендира да бъде приложен чл. 415в от КТ, съответно да бъде наложена имуществена санкция в размер от 100,00 до 300,00 лева. Направено е искане за присъждане на разноски и са представени доказателства.

В открито съдебно заседание, за което жалбоподателят е редовно призован, същият се представлява от упълномощен за това процесуален представител – адвокат. Процесуалният представител на страната поддържа жалбата по изложените съображения и моли санкцията спрямо дружеството да бъде изменена към по-нисък размер.

Въззиваемата страна е редовно призована за откритото съдебно заседание, в което се представлява от упълномощен юрисконсулт, който изразява становище за неоснователност на жалбата и моли атакуваното НП да бъде потвърдено, като излага съображения за неприложимост на чл. 415в, ал. 1 от КТ в случая.

Съдът, като съобрази събраните по делото доказателства и становищата на страните, и след като провери законността и обосноваността на атакуваното наказателно постановление, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е депозирана в законоустановения срок, от надлежно легитимирано лице, против акт, подлежащ на съдебен контрол, и е процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна по следните съображения:

От фактическа страна, въз основа на доказателствата по делото се установява, а и не се оспорва от страна на жалбоподателя, че по силата на трудов договор № 43 от 04.07.2022 г. Антоанета Трифонова Лачева е заемала длъжността „камериерка хотел“ с място на работа „АРТ хотел“, намиращ се в гр. София, ул. „Уилям Гладстон“ № 44, при 8 часов работен ден и 6-месечен изпитателен срок и при размер на основано трудово възнаграждение 1200,00 лева, платимо еднократно, до 25-о число на следващия месец. През месец април 2023 г. служителката Лачева имала 18 отработени дни, за които е било изплатено трудово възнаграждение в размер на сумата от 931,18 лева, представляваща разлика между следващата се заплата и направени законови удържки. От график за отчитане явяването на работа за месец април 2023 г. се установява, че Антоанета Лачева е работила 8 часа през деня на 14.04.2023 г., който ден се явява официален празник, а именно „Велики петък“.

На 26.07.2023 г. в „СОФИЯ ГРИЙН ХОТЕЛС“ ЕООД била извършена проверка, в обект на контрол „АРТ хотел“, находящ се в гр. София, ул. „Уилям Гладстон“ № 44 от А. З. - главен инспектор при Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“, при която било установено, че „СОФИЯ ГРИЙН ХОТЕЛС“ ЕООД, ЕИК: 204246663, в качеството на работодател, не е изплатил в удвоен размер трудовото възнаграждение на

Антоанета Трифонова Лачева, ЕГН: *****, на длъжност „камериерка“ в „АРТ хотел“, намиращ се в гр. София, ул. „Уилям Гладстон“ № 44, за работа на 14.04.2023 г., а именно на официалния празник „Велики петък“, като административнонаказващият орган е приел, че нарушението е извършено на 26.05.2023 г.

За извършената проверка е съставен протокол № ПР2328244 от 04.08.2023 г., подписан от двамата главни инспектори, които извършили проверката и от пълномощник на дружеството-работодател „СОФИЯ ГРИЙН ХОТЕЛС“ ЕООД. Със съставения протокол за извършената проверка, в който били обективирани констатациите на проверяващите органи, и на дружеството били определени срокове за изпълнение на дадените предписания, в това число на лицата, положили труд в дните на Великденските празници, вкл. на Антоанета Лачева, да се изплати трудово възнаграждение в удвоен размер за работа през официални празници в срок до 17.08.2023 г. Поради констатираното нарушение е съставен и Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 23-2300476 от 04.08.2023 г. спрямо дружеството „СОФИЯ ГРИЙН ХОТЕЛС“ ЕООД, представлявано от Марко Малсинер - управител, с който е прието, че на 26.05.2023 г. е извършено нарушение по чл. 264 от КТ. АУАН е съставен и подписан на 04.08.2023 г. от съставителя А. З., от свидетеля Даниела Йорданова и от Елена Гладникова - пълномощник на управителя на дружеството-нарушител, на която е връчен екземпляр. В АУАН е указано, че в 14-дневен срок от връчването, нарушителят разполага с възможност да направи предложение до наказващия орган за сключване на споразумение. На 10.08.2023 г. от „СОФИЯ ГРИЙН ХОТЕЛС“ ЕООД е депозирано в Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, дирекция „Инспекция по труда“ Софийска област, искане за сключване на споразумение, с което да бъде признато извършването на нарушението, като спрямо дружеството-нарушител да бъде наложена глоба в размер на сумата от 10,00 лева до 300,00 лева, а виновното длъжностно лице да бъде санкционирано с глоба в размер на сумата от 50,00 лева до 100,00 лева. На 15.08.2023 г. е изпратено писмо от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, дирекция „Инспекция по труда Софийска област“ до „СОФИЯ ГРИЙН ХОТЕЛС“ ЕООД, с което е отправено насрещно предложение за сключване на споразумение при условие, че на дружеството бъде наложена имуществена санкция в размер на сумата от 1500,00 лева, като са посочени дата и час за явяване в Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“ в гр. София, бул. „Витоша“ № 6, стая 204. Предложението не е било прието от страна на „СОФИЯ ГРИЙН ХОТЕЛС“ ЕООД, поради което въз основа на съставения АУАН № 23-2300476 е издадено НП № 23-2300476 от 04.10.2023 г., което се обжалва понастоящем с довод за маловажен случай и за приложение на чл. 415в от КТ.

Положеният на 14.04.2023 г. от Антоанета Лачева извънреден труд бил заплатен от работодателя на 07.08.2023 г., което е общо три дни след приключване на проверката по спазване на трудовото законодателство от страна на ИА „ГИТ“ и се явява първият работен ден след проверката, която била извършена на 04.08.2023 г., което е петък.

Въз основа съставения АУАН и материалите по преписката, при идентично фактическо описание на нарушението и посочвайки като нарушена разпоредбата на чл. чл. 264 КТ, на основание чл. 416, ал. 5 вр. чл. 414, ал. 1 КТ Директорът на Дирекция "Правно осигуряване на инспекционната дейност" при ИА "ГИТ" наложил на дружеството имуществена санкция в размер на 1 500 /хиляда и петстотин/ лева, като приел, че датата на извършване на нарушението е 26.05.2023 г., както и че липсват основания за прилагане на привилегирования състав на чл. 415в от КТ, излагайки съответни съображения за това.

Изложената фактическа обстановка съдебният състав приема за установена въз основа събраните по делото гласни и писмени доказателства и доказателствени средства, както следва: гласни доказателствени средства - показанията на свидетеля А. З., и писмени – АУАН № 23-2300476 от 04.08.2023 г.; НП № 23-2300476 от 04.10.2023 г.; разписка за приемане на паричен превод от 07.08.2023 г.; призовка № 2328244 на основание чл. 45, ал. 1 от АПК до „СОФИЯ ГРИЙН ХОТЕЛС“ ЕООД; протокол за извършена проверка № ПР2328244 от 04.08.2023 г.; пълномощно; трудов договор № 43 от 04.07.2022 г.; ведомост за заплати за месец април 2023 г. за „СОФИЯ ГРИЙН ХОТЕЛС“ ЕООД; график за отчитане явяването на работа за месец април 2023 г. в „СОФИЯ ГРИЙН ХОТЕЛС“ ЕООД; справка за уведомления по чл. 62, ал. 5 от КТ от НАП: искане за сключване на споразумение от „СОФИЯ ГРИЙН ХОТЕЛС“ ЕООД до Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“; предложение за сключване на споразумение от Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“ до „СОФИЯ ГРИЙН ХОТЕЛС“ ЕООД; заповед № 3-0864 от 17.10.2022 г. на изпълнителния директор на ИА „ГИТ“; заповед № ЧР-43 от 30.01.2023 г. на изпълнителния директор на ИА „ГИТ“; длъжностна характеристика за длъжността „директор“ на дирекция „Инспекция по труда Софийска област“; заповед № ЧР 94 от 14.02.2023 г.; длъжностна характеристика за длъжност „главен инспектор“.

Обстоятелствата по извършената проверка и направените констатации относно факта, че лицето Антоанета Лачева е в трудово правоотношение с работодателя „СОФИЯ ГРИЙН ХОТЕЛС“ ЕООД, като по силата на трудов договор от 2022 г. заема длъжността „камериерка“ с място на работа „АРТ хотел“ в гр. София, ул. „Уилям Гладстон“ № 44. Установява се без съмнение, а и се признава от жалбоподателя, че служителката Лачева е работила през деня на официален празник, а именно на 14.04.2023 г. „Велики петък“, когато е отработила 8 часа, както и че със заплатата за месец април 2023 г. на служителката не било начислено и заплатено възнаграждение в удвоен размер за работата на посочения официален празник.

Материалната и териториална компетентност на свидетеля З. по съставяне на АУАН, и териториалната и материална компетентност на Директора на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“ по издаване на атакуваното НП, следват по силата на закона, съгласно Устройствения правилник на ИА „ГИТ“ и от представените в тази връзка доказателства, а именно заповеди и длъжностна характеристика.

При така установеното от фактическа страна, съдът приема от правна страна следното:

Процесните АУАН и НП са издадени от компетентни органи, в предвидената от закона писмена форма, след извършване от страна на актосъставителя и административнонаказващия орган на надлежна проверка по случая, при спазване на установения ред и в сроковете по чл. 34, ал. 1 и ал. 3 от ЗАНН. АУАН и НП отговарят на изискванията съответно на чл. 42, ал. 1, т. 4 и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН - съдържат подробно описание на нарушението, включително датата и мястото на извършването му и доказателствата, въз основа на които се установява. Описаните на нарушението е пълно и ясно и позволява да се разбере какви са фактическите и правни твърдения на наказващия орган, респ. отговаря на стандарта за гарантиране правото на защита. Установява се наличие на пълно съответствие между фактическото описание на нарушението и дадената от наказващия орган правна квалификация. Не се установява в процедурата да са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са рефлектирали негативно върху правото на защита. От доказателствата по делото се установява без съмнение, именно описаната в АУАН и в НП фактическа обстановка, респ. че в случая е налице нарушение по чл. 264 от КТ. Последната норма възлага в тежест на работодателя изплащането на трудово възнаграждение на работника или служителя според уговореното, но не по-малко от двойния размер, в случаите, в които полага труд през дните на официални празници, независимо дали представлява извънреден труд или не. Процесната хипотеза е именно такава, като дължимото трудово възнаграждение за положения труд в дни на официални празници не е било начислено и заплатено до 25.05.2023 г. включително /съобразно уговореното в трудовия договор/, с което бездействие дружеството-жалбоподател на 26.05.2023 г. е осъществило от обективна страна състава на нарушението по чл. 264 от КТ. Нарушението е извършено в гр. София, по седалището на работодателя, където извършването на съответното действие е било дължимо. Датата на извършване на нарушението - 26.05.2023 г., е правилно определена от актосъставителя и наказващия орган, доколкото съгласно уговореното в трудовите договори на служителката, трудовото възнаграждение са било дължимо до 25-то число на следващия месец, т. е. дължимото за 14.04.2023 г. възнаграждение е следвало да бъде изплатено най-късно до 25.05.2023 г., при което дружеството е изпаднало в забава на следващия ден, а именно на 26.05.2023 г. При тези факти следва изводът, че материалният закон е приложен правилно.

С оглед становището на жалбоподателя, че не оспорва самото извършване на нарушението, спорът се концентрира върху въпроса маловажно ли е нарушението и следва ли да се приложи чл. 415в от КТ.

Отговорността на юридическите лица е обективна безвиновна, поради което субективната съставомерност на нарушението се презумира и не подлежи на изследване. Наложена на дружеството имуществена санкция е индивидуализирана в минимално предвидения съгласно разпоредбата на чл. 414, ал. 1 КТ размер от 1 500,00 лева, който се явява справедлив и обоснован, предвид липсата на данни за предходни нарушения на трудовото

законодателство от страна на „СОФИЯ ГРИЙН ХОТЕЛС“ ЕООД. Според настоящия съдебен състав, в конкретния случай липсва основание за прилагане на чл. 415в, ал. 1 от КТ, тъй като случаят не може да се определи като маловажен. Действително, дължимото за 14.04.2023 г. трудово възнаграждение е било изплатено на служителката, но това е сторено от страна на дружеството-работодател едва след съставянето на АУАН, което не може да се приеме за отстраняване на нарушението „веднага след установяването му“. Възнаграждението за положения труд на 14.04.2023 г. от страна на Антианета Лачева представлява част от полагащото и се трудово възнаграждение за месец април 2023 г., т. е. част от средствата, които са необходими на служителката, за да посрещне ежемесечните си разходи, разчитайки на дължимото възнаграждение в двоен размер за работа в официален празник. Поради това неизплащането дори на част от възнаграждението във всички случаи е свързано с настъпването на вредни последици за работника, който се е оказал лишен от дължимите суми. По тези съображения настоящия съдебен състав не споделя довода на защитата за това, че от нарушението не са произтекли вредни последици за служителката, както и че с изплащане на възнаграждението след съставяне на процесния АУАН и протокол с предписания, правата на служителката са „гарантирани в максимална степен“.

При тези фактически и правни констатации, съдът приема, че жалбата се явява неоснователна, а атакуваното НП е правилно и следва да се потвърди. При този изход на делото е основателна и претенцията на процесуалния представител на въззиваемата страна за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на ИА „ГИТ“, съгласно изричното право, регламентирано в разпоредбата на чл. 63д, ал. 1 вр. ал. 4 ЗАНН. С оглед невисоката фактическа и правна сложност на делото и разглеждането му в едно съдебно заседание, искането следва да бъде уважено в минималния размер, определен съгласно чл. 78, ал. 8 ГПК, вр. чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ и чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, а именно в размер на 80,00 /осемдесет/ лева за представителството пред настоящата инстанция.

По тези мотиви и на основание чл. 63, ал. 9, вр. ал. 2, т. 5 вр. ал. 1 вр. чл. 58д, т. 1 от ЗАНН и чл. 63д от ЗАНН, Софийски районен съд,

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление (НП) № 23-2300476 от 04.10.2023 г., издадено от директор на дирекция „Инспекция по труда Софийска област“, с което на основание чл. 416, ал. 5 от КТ, вр. чл. 414, ал. 1 от КТ на дружеството „СОФИЯ ГРИЙН ХОТЕЛС“ ЕООД, ЕИК: 204246663, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Позитано“ № 3, ет. 5, е наложена имуществена санкция в размер на сумата от 1500 /хиляда и петстотин/ лева за извършено на 26.05.2023 г. нарушение по чл. 264 от КТ.

ОСЪЖДА „СОФИЯ ГРИЙН ХОТЕЛС“ ЕООД, ЕИК: 204246663,

със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Позитано“ № 3, ет. 5, представлявано от Марко Малсинер, на основание чл. 63д, ал. 1 вр. ал. 4 ЗАНН, вр. чл. 78, ал. 8 ГПК, вр. чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ и чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, да заплати **на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“** сумата от **80,00 /осемдесет/ лева**, представляваща юрисконсултско възнаграждение за осъществяването пред настоящата съдебна инстанция процесуално представителство.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – София - град в 14-дневен срок от получаване на съобщението, че е изготвено.

Съдия при Софийски районен съд: _____