

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 519

гр. Враца, 05.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в публично заседание на пети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Агнеса Б. Ставарова-Заркова

Съдебни Галя Г. Бонева

заседатели: Калина Б. Спиридонова

при участието на секретаря Христина Т. Цекова
в присъствието на прокурора К. Н. И.
като разгледа докладваното от Агнеса Б. Ставарова-Заркова Частно
наказателно дело № 20231400200686 по описа за 2023 година

Производството по делото е по реда на чл.445 и сл. НПК.Образувано е по предложение на н-к ОЗ-Враца с правно основание чл.445 т.2 НПК вр. с чл.67 ал.1 т.2 ЗИНЗС за замяна на първоначалния режим ,определен от съда за изпълнение на наложеното наказание на осъдения С. А. П.,ЕГН: ***** по НОХД № 67/21г. на РС-Луковит,приведено в изпълнение по чл.68 от НК със съдебен акт по НОХД № 1508/22 ОС гр. Бургас,в сила от 07.01.2023г. от "общ" в " строг".

Към предложението са приложени становище на н-к ОЗ-Враца, доклад за оценка на риск по чл.155 ЗИНЗС, план за изпълнение на присъдата и затворническото досие на лишеният от свобода, становище от гл. инспектор Н.Николов- н-к сектор ЗООТ"Враца", становище от н-к сектор СДВР И.Ц..

Защитникът на лишеният от свобода П. адв. Т. пледира за неоснователност на искането, защото констатираните нарушения, допуснати от осъдения по време на изтърпяване на наказанието не представляват грубо и системно нарушение на правилата в затвора.

Становището на лишеният от свобода П. съвпада с това на служебния защитник за неоснователност на предложението на н-к ОЗ-Враца.Твърди,че е обжалвал заповедите на н-к ОЗ-Враца,които счита за неправомерни ,по които все още няма произнасяне.

В с.з. упълномощения от н-ка на ОЗ-Враца инспектор РД М. представи актуална справка за изтърпяно наказание и изразява мнение за уважаване на искането.

Участващият по делото прокурор от ОП-Враца дава заключение,че искането е основателно,при доказано грубо нарушение на установения ред и моли съда да го уважи.

Съдът след като направи преценка на доказателствата по делото и като се съобрази с направеното искане и доводите на страните по делото,прие за установено следното:

Л.св. С. П. е роден на ***, в гр. Б.Слатина.Не е семеен.Като непълнолетен е създал предбрачно съжителство, от което има две деца,които не е припознал. Понастоящем изтърпява наказание"лишаване от свобода" в размер на 1г. и 4 м.,наложено по НОХД № 67/21 РС-Луковит,приведено в изпълнение по чл.68 от НК със съдебен акт на ОС-Бургас по НОХД № 1508/22г. ОС-Бургас,по което отделно е осъден на 6 месеца"лишаване от свобода" при "общ" режим,в сила от 07.01.2023г.

В затвора Враца е постъпил на 24.03.23 г.,преведен от затвора в Бургас,където е постъпил на 13.12.2022г.

По време на изпълнение на наказанието е отчетено,че първоначалния риск от рецидив е среден-44 точки,който повишава числената си стойност на 55 т. по време на престоя в затвора.Отчетени са дефицити в зоните"Отношение към правонарушението" и " Умение за мислене","Начин на живот и обкръжение".Рискът от вреди за обществото е със средни стойности,предвид криминалното му минало-осъждан за извършени тежки умишлени престъпления по чл.131 от НК,чл.198 и чл.142 от НК.

По време на престоя в затвора осъденият П. демонстрира поведение,несъответстващо на установените норми в условията на контролирана среда.Регистрирани са многократни нарушения на правилата за престой,за което е наказван с дисциплинарни санкции.Със заповед Л № -1368/04.05.23,Заповед № Л-1715/31.05.23,заповед Л № -1792/06.06.23,заповед Л № 2518/09.08.23,заповед Л № 2944/14.09.23 на н-к на затвора Враца по чл.101 от ЗИНЗС с наказания"изолиране в наказателна килия","лишаване от хранителни пратки","извънредно дежурство","забрана за участие в колективни меро приятия";"писмено предупреждение".Непроменено остава отношението му към извършеното правонарушение ,за което е осъден с присъдата,като сочи оневинителни доводи.Не признава вината и не осъзнава тежестта на деянието.Не счита да е нанесъл вреди на жертвите от престъпленията.Омаловажава характера на проявеното деструктивно поведение в затвора,за което е наказван многократно.Системно нарушава установените правила и демонстрира агресивни прояви,които ескалират с вербални и физически нападения над други лишени от свобода.Не се подчинява на забраната да притежава забранени вещи.Дисциплинарите нарушения е реализирал за продължителен период от време,през който не показва желание за положителна промяна.Заложените задачи и цели в плана на присъдата не се изпълняват в пълен обем.Не демонстрира желание за включване в корекционни програми.Не притежава умения за формиране на алтернативи за законосъобразни решения при критични ситуации.Въпреки наказанията ,той не показва желание за поправяне и преосмисляне на последиците от противоправното си поведение-склонен е

да действа импулсивно и в разрез на установените правила. Системно нарушава реда и дисциплината в пенитенциарното заведение. Не се повлиява от наказанията, а тъкмо обратното-продължава да повтаря грешките си с повишена опасност. Не демонстрира поведение и желание за поправяне и превъзпитание. С поведението си оказва отрицателно въздействие върху други лишени от свобода.

Изложеното по-горе се основана на приложените по делото доказателства, които с категоричност сочат на трайно и системно нарушение на установените правила в затвора от страна на осъдения П. в условията на контролирана среда. Очевидно е, че определеният първоначален режим на изпълнение на наказанието "общ" не може да изпълни целите на наказанието и следва да се замени със следващия по тежест "строг".

Посочените фактори се приемат от служителите при затвора като грубо и несъобразено с режимните изисквания и правилата в пенитенциарното заведение поведение от осъдения, с което влияе отрицателно на останалите лишени от свобода, което се споделя от съда.

На основание горната фактология, становището на н-ка на затвора, становището на началник сектор "СДВР" и становището на н-к ЗНРНОД извода на съда е, че режима за изпълнение на наказанието наложено на л.св. Тодоров трябва да бъде заменен от "общ" в следващия по тежест "строг" режим.

На основание фактическите данни, съдът направи следните изводи:

Предложението на н-ка на ОЗ-Враца за замяна на режима за изпълнение на наказанието "лишаване от свобода", наложено на осъдения П. е основателно. Първоначално определения режим "общ" следва да се замени със следващия по тежест "строг", за да се отнеме възможността на осъдения да върши нарушения, които е вършил в по-слабо контролирана среда и по този начин ще се ограничи възможността за отрицателно въздействие върху социалното обкръжение в условията на затвора.

Въз основа на доказателствения материал, съдържащ се в затворническото досие и доказателствата представени с предложението, както и тези в съдебно заседание, съдът въз основа на тяхното анализиране направи преценка на поведението на осъдения, през времето на изпълнение на наказанието, че не се е поправил, не се е превъзпитал и не демонстрира трайна тенденция за презпроблемен престой в затвора. Тъкмо обратното, неговото поведение е с траен антисоциален характер и показва явна демонстрация за неспазване на изискванията и правилата в затвора, за постигане целите на наказанието.

С оглед обстоятелствата посочени по-горе, характеризиращи поведението на осъдения П. в условията на затвора, отразени в справката по системата за осъден правонарушител, така и в плана на присъдата, съдът стигна до извода, че резултатите от

направените изследвания на оценка на риск, от становища на различни представители на затворническата администрация, имащи преки и непосредствени впечатления от поведението му и степен на справяне с дефицитите, не сочат на категоричния извод за положителна промяна в поведението на осъдения. Показва завишен риск в рамките на категория среден риск от рецидив и запазен в рамките на първоначалния среден риск за обществото, както и завишен риск за отрицателно въздействие върху останалите лишени от свобода, независимо, че се намира в контролирана среда. Не се наблюдава положителна личностова промяна, нито в начина на мислене и самооценка, нито в практическите действия през целия период от изтърпяване на наказанието. Осъденият не осъзнава вината си, податлив е на отрицателно въздействие, агресивен е и е склонен към извършване на правонарушения.

Осъденият П. по време на изпълнение на наказанието, в затвора се е ползвал от възможностите за облекчаване на положението си на осъдено лице, които законът предоставя и то със съдействието на затворническата администрация - като е бил изведен на външен обект на работа. Независимо от това, данните по делото сочат за неизцяло безпроблемно пребиваване на осъдения в затвора, наказван е многократно за допуснати повтарящи се дисциплинарни нарушения. Извършил е нарушения, отчетени поотделно и отразени в затворническото досие. Отразените поведенчески негативни прояви на осъдения не могат да се игнорират при преценката за замяна на режима за изпълнение на наказанието с по-тежък. Завишението на оценка на риск от рецидив, посочения риск за вреди за обществото и такъв за други лица от обкръжението му - други лишени от свобода, както и актуалността на всички констатации в доклада за дефицитни зони у осъдения означава, че не е постигната положителна промяна в способностите му за анализ и адекватна оценка на житейските ситуации и за това корекционното и възпитателно въздействие трябва да продължи при изпълнение на наказанието при утежнен режим, какъвто е "строгия".

Възражението му за неправомерно издадени заповеди за налагане на наказанията са несъстоятелни. Всички заповеди на н-к ОЗ-Враца за които се твърди, че са незаконосъобразни са влезли в законна сила, с произтичащите от това последици.

В конкретния случай осъденият все още не е дал категорични доказателства за трайна промяна в нагласите за водене на живот, съобразен с правнозначимите норми. Има значими дефицитни зони, показва податливост към отрицателно въздействие от близкото му обкръжение, които фактори предопределят до голяма степен вероятността от продължаване на престъпната дейност. На основание гореизложените съображения, съдът уважи предложението на н-ка на затвора за замяна на първоначално определения "общ" режим, като го заменя със следващия "строг" при изпълнение на наказанието от осъдения П..

Воден от гореизложените мотиви и на осн. чл.446 от НПК вр. с чл.67 ал.1 т.2 от

ОПРЕДЕЛИ:

Уважава предложението на н-ка на ОЗД-Враца,като заменя първоначално определения "общ" режим за изтърпяване на наказанието"лишаване от свобода"от ЕДНА години и ЧЕТИРИ месеца , наложено на осъдения С. А. П. с присъда по НОХД № 67/21 РС Луковит,в сила от 07.01.2023г.със следващия по тежест "строг" режим.

Определението подлежи на обжалване или протестиране в 7-0 дневен срок от днес.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____