

ПРОТОКОЛ

№ 42

гр. Дупница, 02.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДУПНИЦА, V-ТИ СЪСТАВ НО, в публично заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **Страхил Н. Гошев**

при участието на секретаря **Роза Д. Цветанова** и прокурора **Д. Г. Г.**

Сложи за разглеждане докладваното от **Страхил Н. Гошев** Наказателно дело от общ характер № 20241510200260 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура гр. Кюстендил, ТО-Дупница, редовно уведомена, се явява прокурор **Д. Г.** със заповед № РД-04-328/01.04.24 г.

Обвиняемият **С. В. Х.**, редовно уведомен, се явява лично и с адв. **С. А.**, упълномощена за негов защитник от ДП.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Снема самоличността на обвиняемия:

С. В. Х., 36 г., роден на 15.01.1988г. в гр. Благоевград, с настоящ адрес: xxxxxxxx, българин, български гражданин, с висше образование, неженен, неосъждан - реабилитиран, безработен, с ЕГН *****.

СЪДЪТ разяснява на обвиняемия правата му по чл. 55 и сл. от НПК.

Обвиняемият: Ясни са ми правата по НПК, както и правото ми на адвокатска защита. В производството ще ме защитава адв. А..

Председателят разяснява на страните правото им на отводи и другите им права предвидени в НПК.

Страните /поотделно/: Нямаме искания за отводи. Нямаме други искания и няма да сочим други доказателства.

ДОКЛАД НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СЪСТАВА : Производството по

делото е по реда на чл. 382, във вр. с чл. 381 от НПК.

Районна прокуратура–Кюстендил, ТО-Дупница е внесла за разглеждане от съда писмено споразумение между прокурора и защитника и подписано от обвиняемия, за прекратяване на наказателното производство, според което обвиняемият

С. В. Х., 36 г., роден на 15.01.1988г. в гр. Благоевград, с настоящ адрес: xxxxxxxx, българин, български гражданин, с висше образование, неженен, неосъждан - реабилитиран, безработен, с ЕГН *****,

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на 16.03.2024 г., около 10.10 ч., на третокласен път №107, км. 0 + 100 м., в землището на гр. Кочериново в посока на движение към гр. Кочериново е управлявал МПС - автомобил марка и модел “Мерцедес Е500“, с рег. № - лична собственост, след употреба на наркотични вещества-канабис,установено по надлежен ред с техническо средство “Drager DrugTest 500“ фабричен № ARMS-0081 /съгласно чл.3 ,ал.1 от Наредба №1/19.07.2017г.изм. и доп.ДВ,бр.81 от 26.09.2023г. за реда и установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употреба на наркотични вещества или техни аналози/, като деянието е извършено повторно, след като със Споразумение № 10874/18.11.2019г. постановено по НОХД № 1846/2019г. по описа на Районен съд - гр. Благоевград, влязло в сила на 18.11.2019г. е осъден за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК и му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца и глоба в размер на 300,00 лв., като на основание чл.66, ал. 1 от НК изпълнението на наложеното наказание е отложено за срок от 3 /три/ години и не е изтекъл петгодишния срок от изтърпяване на наказанието по чл. 30, ал. 1 от НК - **престъпление по чл. 343б, ал. 4, вр. с ал. 3, вр. с чл. 28, ал. 1 от НК.**

За това престъпление на С. В. Х., с ЕГН ***** да бъде наложено наказание при условията на чл. 55, ал.1, т. 1 от НК - „Лишаване от свобода“ за срок от **8 /осем/ месеца**, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за изпитателен срок от 3 /три/ години, както и „Глоба“ в размер на **300,00 /триста/ лева.**

На основание чл. 67, ал.1 от НК да не се прилагат възпитателни грижи през изпитателния срок.

На основание чл.343г от НК на С. В. Х. с ЕГН ***** да бъде наложено и наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок **10 /десет/ месеца**, като на основание чл. 59, ал. 4 от НК се зачете времето, през което е лишен от право да управлява МПС по административен ред, считано от 16.03.2024 г.

Вещественото доказателство – 1 бр. тестова касета от техническо средство “Drager DrugTest 500“ с фабричен № ARMS-0081, да бъде унищожена.

По отношение разпоредбата на чл. 343б, ап. 5 от НК, моля съдът да се произнесе с отделно определение.

Прокурорът: Уважаеми господин Съдия, поддържам така внесеното споразумение. Моля да одобрите същото и да прекратите наказателното производство.

Адв. А.: Съгласни сме с така постигнатото споразумение. Моля да го одобрите и да прекратите наказателното производство.

СЪДЪТ запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението и доброволно ли е подписал същото, както и декларира ли, че се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

Обвиняемият Х.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен в извършеното престъпление. Съгласен съм с вида и размера на предложените наказания в текста на споразумението. Разбирам последиците от споразумението, а именно, че същото има последиците на влязла в сила присъда. Заявявам, че доброволно съм подписал внесеното споразумение.

Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред и съм съгласен същото да приключи със споразумение.

ДЕКЛАРАТОР:
(С. В. Х.)

На основание чл. 382, ал. 5 от НПК, съдът приема, че следва да предложи промени в така внесения текст на споразумението, които следва да се обсъдят от прокурора и защитника, като последен се изслуша обвиняемия, а именно:

Доколкото в докладваното по-горе споразумение са определени кумулативно под минималния размер, по реда на чл. 55, ал.1, т. 1 от НК, съответно наказания „лишаване от свобода“, за срок от 8 месеца и „глоба“ в размер на 300,00 лева, то приложението на тази разпоредба относно наказанието „глоба“ не съответства на закона, като следва изрично да се посочи и разпоредбата на чл. 55, ал.1, т. 1, вр. с ал. 2 от НК, където е уредена възможността и параметрите до които може да бъде наложено това наказание под предвидения в закона минимум.

В текста следва изрично да се посочат още и обстоятелствата по чл. 381 от НПК, а именно, не е взета мярка за неотклонение на обвиняемия, че в хода на досъдебното производство няма сторени разноски, както и че от деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА възможност на страните да обсъдят предложените промени и допълнения в текста на споразумението.

Прокурорът: Съгласна съм с предложените промени и допълнения в

текста на споразумението..

Адв. А.: Съгласна съм с предложените промени в текста на споразумението.

Обвиняемият Х.: Съгласен съм с предложените промени в текста на споразумението, относно посочване на горецитираните обстоятелства.

На основание чл.382, ал.6 от НПК, СЪДЪТ вписва в съдебния протокол окончателното съдържание на споразумението, ведно с посочените по-горе допълнения, според което:

С. В. Х., 36 г., роден на 15.01.1988г. в гр. Благоевград, с настоящ адрес: xxxxxxxx, българин, български гражданин, с висше образование, неженен, неосъждан - реабилитиран, безработен, с ЕГН *****

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на 16.03.2024 г., около 10.10 ч., на третокласен път №107, км. 0 + 100 м., в землището на гр. Кочериново в посока на движение към гр. Кочериново е управлявал МПС - автомобил марка и модел “Мерцедес Е500“, с рег. № - лична собственост, след употреба на наркотични вещества-канабис,установено по надлежен ред с техническо средство “Drager DrugTest 500“ фабричен № ARMS-0081 /съгласно чл. 3,ал.1 от *Наредба №1/19.07.2017г.изм. и доп.ДВ,бр.81 от 26.09.2023г. за реда и установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употреба на наркотични вещества или техни аналози/*, като деянието е извършено повторно, след като със *Споразумение № 10874/18.11.2019г. постановено по НОХД № 1846/2019г. по описа на Районен съд - гр. Благоевград*, влязло в сила на 18.11.2019г. е осъден за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК и му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца и глоба в размер на 300,00 лв., като на основание чл. 66,ал. 1 от НК изпълнението на наложеното наказание е отложено за срок от 3 /три/ години и не е изтекъл петгодишния срок от изтърпяване на наказанието по чл. 30,ал. 1 от НК - **престъпление по чл. 343б, ал. 4, вр. с ал. 3, вр. с чл. 28, ал. 1 от НК.**

За това престъпление на С. В. Х., с ЕГН ***** да бъде наложено наказание при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал.2 от НК - „Лишаване от свобода“ за срок от **8 /осем/ месеца**, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за изпитателен срок от 3 /три/ години, както и „Глоба“ в размер на **300,00 /триста/ лева.**

На основание чл. 67, ал. 1 от НК да не се прилагат възпитателни грижи през изпитателния срок.

На основание чл. 343г от НК на С. В. Х. с ЕГН ***** да бъде наложено и наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок **10 /десет/ месеца**, като на основание чл. 59, ал. 4 от НК се зачете времето, през което е лишен от право да управлява МПС по административен ред, считано от **16.03.2024 г.**

Вещественото доказателство – 1 бр. тестова касета от техническо

средство “Drager DrugTest 500“ с фабричен № ARMS-0081, да бъде унищожена.

Мярка за неотклонение не е взета.

В хода на досъдебното производство няма сторени разноси.

От деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Прокурор:

(Д. Г.)

Защитник:

(адв. С. А.)

Обвиняем:

(С. В. Х.)

СЪДЪТ, като взе предвид, че страните са постигнали съгласие по всички въпроси, регламентирани в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК, че споразумението не е за престъпление от кръга на посочените в чл. 381, ал. 2 от НПК, че имуществени вреди от престъплението не са причинени, и че споразумението не противоречи на закона и морала,

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ОДОБРЯВА постигнатото между прокурора и защитника, респективно подписано от обвиняемия споразумение по **НОХД № 260/2024г.**, по описа на РС-Дупница.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 260/2024г.** по описа на РС-Дупница, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК.

Определението е окончателно.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____

СЪДЪТ, служебно и на основание чл. 343б, ал. 5, във вр. с ал. 4 от НК, след като взе предвид гореизложеното и приложените по ДП доказателства за собствеността на процесния лек автомобил приема, че следва да отнеме в полза на държавата процесното МПС, марка и модел - “**Мерцедес Е 500**“ с рег. № № на рама WDB2112831X114755, светло сив металик, послужило за извършване на престъплението по чл. 343б, ал. 4, вр. с ал. 3, вр. с чл. 28, ал.1 от НК, което е собственост на подсъдимия С. В. Х..

Водим от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТНЕМА в полза на държавата, на основание чл. 343б, ал. 5, във вр. с

ал.4 от НК, МПС, марка и модел - “**Мерцедес Е 500**“, с рег. №и № на рама, послужило за извършване на престъплението по чл. 343б, ал. 4, вр. с ал.3, вр. с чл.28, ал.1 от НК, което е собственост на подсъдимия С. В. Х., с ЕГН *****.

Определението може да се обжалва или протестира в 15 дневен срок от днес, пред ОС-Кюстендил и по реда на глава XXI от НПК.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____

СЪДЪТ УКАЗВА на обвиняемия, че на основание чл. 182 ал. 2 от ДОПК, имат възможност в 7-дневен срок, считано от днес, да заплати доброволно наложената му глоба в размер на 300.00 лв. /триста лева/.

В случай, че сумата не бъде платена доброволно в указания срок и/или не бъдат представени доказателства за това в деловодството на съда, предстои предприемане на действия за принудителното ѝ събиране, за което обвиняемият дължи допълнителни разноски за водене на изпълнителното производство.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.45 часа.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____

Секретар: _____