

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 35254

гр. София, 07.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 164 СЪСТАВ, в закрито заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА**

като разглежда докладваното от **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА** Гражданско дело № 20241110111708 по описа за 2024 година

констатира следното:

Производството е по чл.129, ал.1 от ГПК.

Исковата молба е нередовна.

С исковата молба ищецът **А. Х. К.** е насочила исковете си срещу ответник „**К*******“ **ЕООД**, с ЕИК 207621307, със седалище в гр. **П*******, ул. „**Х*******“ № 1, офис 309, представлявано от управителя **К***** А***** Н*******.

С исковата молба е заявено като особено искане и такова за допускане обезпечение на предявения осъдителен иск по чл.344, ал.1, т.3 вр. с чл.225, ал.1 от КТ, като в обстоятелствената част на исковата молба е посочен размер на този иск от 25 470 лв. (6*4245 лв.), а в молбата за допускане на обезпечение, чрез налагане на запор върху банковите сметки на дружеството-ответник е посочен размер от 27 170 лв., която сума според ищеца представлявала сбор от сумите по т.1 и т.2, посочени в особеното искане. До подаване на исковата молба ищеца следва да е получил поне едно трудово възнаграждение, в която връзка следва да посочи конкретен размер на полученото БТВ, което следва да е база за изчисляване на претендираното обезщетение по чл.225, ал.1 от КТ.

От друга страна в обстоятелствената част на исковата молба ищецът твърди, че сключения между страните договор имал друго съдържание, различно от посоченото в представения проект за ТД, подписан само от едната страна (в случая от работодателя), но освен трудова книжка(в която не се съдържат данни за тези уговорки), за тези обстоятелства не се представят други доказателства. В случай, че ищецът разполага с подписан от двете страни трудов договор (който следва да е в писмена форма, съгл. Чл.62 от КТ), със съдържанието, което той твърди, същия следва да се представи, ведно с исковата молба, предвид изискването на ГПК ищецът да представи към ИМ всички писмени доказателства, с които разполага. Следва да се отбележи също, че относно съществените уговорки от съдържанието на трудовия договор, други доказателства, извън писмените не се допускат, доколкото КТ изисква изрично писмена форма за сключване на трудовия договор, а

съгласно чл.63, ал.1 от КТ „работодателят е длъжен да предостави на работника/служителя преди постъпването му на работа екземпляр от сключения трудов договор, подписан от двете страни.“

Към исковата молба липсва приложено пълномощно за адв. Д. С. от САК, който е посочен като пълномощник на ищеца и съответно е подписал исковата молба, който пропуск следва също да се изправи.

Констатираните от съда противоречия в обстоятелствената част на исковата молба и формулираните искания към съда /петитум/ следва да бъдат изправени от ищеца, преди съдът да се произнесе по искането за допускане на обезпечение и извърши последващи процесуални действия, в т.ч. по връчване на ИМ за отговор на ответника.

Горните противоречия между твърденията на ищеца и посочените от него факти и обстоятелства и искания към съда, се явяват нередовности на исковата молба, които следва да бъдат отстранени, като на ищеца бъде дадена възможност да изправи същите, в указан от съда срок.

Така мотивиран, на основание чл. 129, ал. 2, вр. чл. 127, ал. 1, т. 2, 3, 4 и 5 и ал.4 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от съобщението да отстрани констатираните нередовности на исковата молба, като посочи:

1. Да уточни иска си по чл.344, ал.1, т.3 от КТ като посочи кой е претендирания размер на същия (25 470 лв., 27 170 лв. или друга сума, различна от посочените в ИМ две, формирана на база действително полученото трудово възнаграждение от ищеца при прекратяване на трудовото правоотношение.
2. Да представи пълномощно, удостоверяващо представителната власт на адв. Д. С. от САК, чрез когото е подадена исковата молба и който е подписал посредством електронен подпис същата или да потвърди изрично всички извършени до момента действия от представителя, без представителна власт.
3. Да посочи банкова сметка или друг начин на плащане, съгл. разп. на чл.127, ал.4 от ГПК.
4. Да представи всички писмени доказателства, с които разполага във връзка с предприетите уточнения на ИМ по предходните точки от разпореждането, в т.ч. трудов договор, подписан от двете страни към дата 12.12.2023 г.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията в указания срок исковата молба ще бъде върната. След изправяне на нередовностите, съдът ще се произнесе и по искането за допускане на обезпечение на предявения осъдителен иск по чл.344, ал.1, т.3 вр.

с чл.225, ал.1 от КТ.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се връчи на ищеца лично и на посочения като пълномощник адв. С. на посочения ел.адрес.

Съдия при Софийски районен съд: _____