

ПРОТОКОЛ

№ 23

гр. Плевен, 18.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Венелин Д. Николаев
Съдебни ГАЛИНА Б. Д.А
заседатели: ВИОЛА АТ. ХРИСТОВА

при участието на секретаря ВАЛЯ Х. СТОЯНОВА
и прокурора С. Ал. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Венелин Д. Николаев Наказателно дело от общ характер № 20234430202460 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ПЛЕВЕН - редовно призована,
представява се от прокурор С. Д.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. П. Б. – редовно призован, явява се лично си адв.
Н. Н. с пълномощно от ДП

СВИДЕТЕЛЯТ В. Б. С. – редовно призован, явява се лично

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

АДВ. Н. – Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Б. – Да се даде ход на делото.

Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СХЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ

Д. П. Б., *** българин, с българско гражданство, с висше образование, неженен, не работи, неосъждан, с ЕГН *****.

СХЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ

В. Б. С.-44г., неосъждан, без родство с подсъдимия

На свидетеля се разяснява отговорността по чл.290 от НК. Свидетелят обещава да говори истината и на основание чл.273 от НПК се отстранява от залата до разпита му.

На страните се разясниха правата по чл.274 и чл.275 от НПК :

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274, ал.1 НПК, а именно: Правото им на отводи срещу членовете на състава, прокурора, защитниците и съдебния секретар, вещите лица, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.

Съдът разяснява на подсъдимия правата му по чл.274, ал.2 от НПК и чл.55 от НПК, а именно: Правото да научи за какво престъпление е привлечен в качеството на обвиняем и въз основа на какви доказателства; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото, включително и с информацията, получена чрез използване на специални разузнавателни средства, и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси, и да има защитник; право защитникът му да участва при извършване на действия по разследването и други процесуални действия с негово участие, освен когато изрично се откаже от това право. Подсъдимият има право и на последна дума.

Съдът разяснява на страните правата им по чл.275 НПК, а именно: правото им на нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да правя отводи, нови искания по доказателства няма да соча. Представям Ви споразумение – проект, подписано между РП-Плевен представлявана от мен, адв.Н. и подсъдимия Б., което моля да разгледате.

АДВ. Н. – Няма да правим отводи, нямаме искания по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Б. – Не правя отводи, нямам искания. Съгласен съм на споразумение.

С оглед обстоятелството, че не е необходимо изслушване на свидетеля В. С., следва да бъде освободен от залата.

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА свидетеля В. С. от залата, поради сключване на споразумение.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за откриване на съдебното следствие, поради което и на основание чл.276 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ с прочитане на споразумението от прокурора.

ПОДСЪДИМИЯТ *** НБ. – Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Не желая да дам обяснения. Желая да сключа споразумение.

ПРОКУРОРЪТ – Представили сме изготвено споразумение за решаване на делото по н.о.х.д. № 2460/2023г. по описа на РС-Плевен, досъдебно производство пр. преписка №3050/2023г. по описа на РП - Плевен, № 3М №136/2023г. по описа на РУ- *** между РП – Плевен, подсъдимия Д. П. Б., с ЕГН ***** и защитника му адв. Н. което не противоречи на закона и морала, поради което Ви моля да го одобрите и да прекратите наказателното производство.

АДВ. Н. – Също Ви моля, да одобрите споразумението, същото не противоречи на закона и морала, моля да прекратите наказателното производство.

На основание чл.382, ал.4 НПК Съдът запитва подсъдимия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях, отказва се от съдебно разглеждане на делото по общия ред и доброволно ли е подписал споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. П. Б. – Разбирам обвинението, за което сключих споразумение. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

Съдът намира, че споразумението е пълно и не следва да бъдат внасяни промени в него, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, постигнато по н.о.х.д. № 2460/2023г. по описа на РС-Плевен, досъдебно производство пр. преписка №3050/2023г. по описа на РП - Плевен, № 3М №136/2023г. по описа на РУ- *** между РП – Плевен, подсъдимия Д. П. Б., с ЕГН ***** и защитника му адв. Н., съгласно което страните са съгласни със следното:

ПОДСЪДИМИЯТ Д. П. Б., с ЕГН ***** от гр.***, обл.Плевен Е ВИНОВЕН в това, че :

На 29.01.2019г. в гр.*** обл.Плевен, в маловажен случай пред В. Б. С., *** при РУМВР-Долна Митрополия към ОДМВР-Плевен, съзнателно се ползвал от неистински официален документ, с който се удостоверява правоспособност да ловува-Удостоверение за подборно ловуване №081278 от 26.04.2018г., на което е придаден вид, че е издадено от ИАГ-София на името на Д. П. Б., като от него за самото му съставяне не може да се търси наказателна отговорност.

Налице е извършено деяние. Деянието е извършено от подсъдимия Д. П. Б. извършено е виновно, при форма на вината пряк умисъл, деянието съставлява престъпление по чл. 316, вр. чл.308, ал.4, вр. ал.2, вр. ал.1 от НК.

Деянието е осъществено при форма на вината- пряк умисъл по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК. Деецът подлежи на съответно наказание.

При определяне на вида на наказанието, което следва да бъде наложено на обвиняемия, съдът съобрази, следните обстоятелства:

За престъплението по чл.316, вр. чл.308, ал.4, вр. ал.2, вр. ал.1 от НК се предвижда наказание лишаване от свобода до две години.

Обвиняемият не е осъждан за престъпление от общ характер /реабилитиран по право/ и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на раздел IV на глава Осма от НК /чл.78А, ал.1 б."б" от Наказателния кодекс на Република България/.

От престъплението няма причинени имуществени вреди /чл.78а, ал.1 б."в" от Наказателния кодекс на Република България/.

Не е причинено увреждане - тежка телесна повреда или смърт, деецът не е бил в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества или техни аналози, не са налице множество престъпления и престъплението не е извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му /чл.78А, ал.УП от Наказателния кодекс на Република България/.

Налице са кумулативните предпоставки по чл.78А от Наказателния кодекс на Република България, поради което и на основание чл. 316, вр. чл.308, ал.4, вр. ал.2, вр. ал.1 от НК обвиняемият Д. П. Б. от гр.***, обл. Плевен с ЕГН ***** се освобождава от наказателна отговорност и му се налага административно наказание ГЛОБА в полза на държавата в размер на 1000/хиляда/лв.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/С. Д./

ЗАЩИТНИК:

/адв.Н.Н./

ПОДСЪДИМ:

/Д. П. Б./

Съдът намира, че споразумението не противоречи на закона и морала,

и следва да бъде одобрено, а наказателното производство – прекратено.

Предвид гореизложеното, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА на основание чл.384, ал.1 от НПК постигнатото по н.о.х.д. № 2460/2023г. по описа на РС-Плевен, досъдебно производство пр. преписка №3050/2023г. по описа на РП - Плевен, № 3М №136/2023г. по описа на РУ-*** между РП – Плевен, подсъдимия Д. П. Б., с ЕГН ***** и защитника му адв. Н., споразумение за решаване на делото, по силата на което:

ПОДСЪДИМИЯТ Д. П. Б., с ЕГН ***** от гр.***, обл.Плевен Е ВИНОВЕН в това, че :

На 29.01.2019г. в гр.*** обл.Плевен, в маловажен случай пред В. Б. С., *** при РУМВР-Долна Митрополия към ОДМВР-Плевен, съзнателно се ползвал от неистински официален документ, с който се удостоверява правоспособност да ловува-Удостоверение за подборно ловуване №081278 от 26.04.2018г., на което е придаден вид, че е издадено от ИАГ-София на името на Д. П. Б., като от него за самото му съставяне не може да се търси наказателна отговорност.

Налице е извършено деяние. Деянието е извършено от подсъдимия Д. П. Б. извършено е виновно, при форма на вината пряк умисъл, деянието съставлява престъпление по чл. 316, вр. чл.308, ал.4, вр. ал.2, вр. ал.1 от НК.

Деянието е осъществено при форма на вината- пряк умисъл по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК. Деецът подлежи на съответно наказание.

При определяне на вида на наказанието, което следва да бъде наложено на обвиняемия, съдът съобрази, следните обстоятелства:

За престъплението по чл.316, вр. чл.308, ал.4, вр. ал.2, вр. ал.1 от НК се предвижда наказание лишаване от свобода до две години.

Обвиняемият не е осъждан за престъпление от общ характер /реабилитиран по право/ и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на раздел IV на глава Осма от НК /чл.78А, ал.1 б."б" от Наказателния

кодекс на Република България/.

От престъплението няма причинени имуществени вреди /чл.78а, ал.1 б."в" от Наказателния кодекс на Република България/.

Не е причинено увреждане - тежка телесна повреда или смърт, деецът не е бил в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества или техни аналози, не са налице множество престъпления и престъплението не е извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му /чл.78А, ал.УП от Наказателния кодекс на Република България/.

Налице са кумулативните предпоставки по чл.78А от Наказателния кодекс на Република България, поради което и на основание чл. 316, вр. чл.308, ал.4, вр. ал.2, вр. ал.1 от НК обвиняемият Д. П. Б. от гр.***, обл. Плевен с ЕГН ***** се освобождава от наказателна отговорност и му се налага административно наказание ГЛОБА в полза на държавата в размер на 1000/хиляда/лв.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК наказателното производство по н.о.х.д.№2460/2023г. по описа на РС – Плевен.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 13:13 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____