

# РЕШЕНИЕ

№ 240

гр. Търговище , 30.12.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ, V СЪСТАВ** в публично заседание на  
единадесети ноември, през две хиляди и двадесета година в следния състав:

Председател: Зорница Д. Павлова  
Секретар: Ивалина С. Станкова

като разгледа докладваното от Зорница Д. Павлова Административно  
наказателно дело № 20203530200842 по описа за 2020 година

Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.

Образувано е по жалба от С. Р. Е. от гр.Търговище, ЕГН \*\*\*\*\* против  
Наказателно постановление № 82 от 02.06.2020г., издадено от Кмета на Община  
Търговище. Считайки НП за незаконосъобразно, жалбоподателят желае отмяната му. В  
с.з. жалбата се поддържа от пълномощник.

В с.з. ответната по жалбата страна, посредством процесуалния си представител,  
оспорва жалбата против НП. Счита, че обжалваното НП е правилно и законосъобразно  
и следва да бъде потвърдено.

Жалбата е подадена в срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН и е **ПРОЦЕСУАЛНО  
ДОПУСТИМА**, а разгледана по същество е **ОСНОВАТЕЛНА**.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът установи следното  
от фактическа страна:

На 29.03.2020г. около 21.50ч. в кв.“Запад“ до бл.31 и бл.38 в гр.Търговище св.  
Н.И. и М.С. - полицейски служители от РУ – Търговище установили, че  
жалбоподателят присъствал и участвал в групово събиране на четири лица, на открито  
обществено място. Приемайки, че посоченото деяние представлява нарушение на  
Заповед № 3-01-203/18.03.2020г. на Кмета на Община Търговище, М.С. –мл.инспектор  
в РУ- Търговище съставил на жалбоподателя АУАН №71/ 29.03.2020г. В срока по  
чл.44, ал.1 от ЗАНН жалбоподателят депозирал писмено възражение срещу акта.

Приемайки същото за неоснователно, въз основа на акта, Кметът на Община Търговище издал Наказателно постановление № 82 от 02.06.2020г. Посредством същото за нарушение на Заповед № 3-01-203/18.03.2020г. и на основание чл.31 от ЗАНН наложил на жалбоподателя "глоба" в размер на 50лв.

Изложената фактическа обстановка се установява от приложените по делото писмени доказателства и от показанията на св. И..

След справка в официалния сайт на Община Търговище съдът констатира, че със Заповед № 3-01-205/19.03.2020г. е изменена Заповед № 3- 01-196/16.03.2020г. и Заповед № 3-01.203/18.03.2020г. на Кмета на Община Търговище, като е отменена т.9, изр. второ, а именно забраната за посещение и събиране на повече от двама възрастни хора на открити и закрити обществени места /считано от 19.03.2020г./. Следователно към момента на процесното нарушение – 29.03.2020г., забраната не е съществувала и НП е издадено в нарушение на материалния закон. Посоченото обстоятелство води до извод за отмяна на НП поради незаконосъобразност.

От процесуалния представител на жалбоподателя е направено искане за присъждане на разноски, което с оглед изхода на делото и разпоредбата на чл.63, ал.3 от ЗАНН е основателно. Видно от приложеното на л.6 от делото пълномощно, направените от жалбоподателя разноски са в размер на 400лв. –за адвокатско възнаграждение. Съгласно разпоредбата на чл.7, ал.2, т.1 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, дължимото в случая минимално адвокатско възнаграждение е 300 лева. Предвид това и с оглед фактическата и правна сложност на делото, съдът намира, че направеното възражение за прекомерност е основателно и на жалбоподателя следва да се присъди сумата от 300лв., представляваща направени разноски по делото за адвокатско възнаграждение.

Видимо от горното и на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** Наказателно постановление № 82 от 02.06.2020г., издадено от Кмета на Община Търговище, с което на С. Р. Е., ЕГН \*\*\*\*\* от гр.\*\*\*\*\* за нарушение на Заповед № 3-01-203/18.03.2020г. на Кмета на Община Търговище и на основание чл.31 от ЗАНН е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 50лв., като **незаконосъобразно.**

**ОСЪЖДА** Община Търговище, представлявана от Кмета д-р Д.

Д., да заплати на С. Р. Е., ЕГН \*\*\*\*\* сумата от 300 лева, представляваща направени по делото разноси за адвокатско възнаграждение.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред Административен съд - Търговище в 14 -дневен срок от съобщаването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Търговище:** \_\_\_\_\_