

ПРОТОКОЛ

№ 691

гр. Пазарджик, 04.05.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на четвърти май през две хиляди двадесет и трета година
в следния състав:

Председател: Димитър Чардаков

при участието на секретаря Десислава Буюклиева
Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Чардаков Гражданско дело
№ 20225220101613 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Ищцата В. Д. се явява лично и с адв. П..

Явяват се и ответниците И. А. и И. А.. За двамата се явява
пълномощникът им адв. Б..

Не се явява вещото лице инж. В. В., редовно призована. Същата не е
представила заключение по допуснатата съдебно-техническа и оценъчна
експертиза.

АДВ. П.: – Да се даде ход на делото.

АДВ. Б.: – Няма процесуална пречка. Моля да дадете ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата уточнителна молба, във вр. с претенцията за
извършени подобрения в имота от ответниците И. А. и И. А..

АДВ. Б.: - Поддържам молбата.

АДВ. П.: - Представям договор за правна защита и съдействие.
Оспорвам изцяло направените претенции от ответниците, като твърдя, че

доверителката ми е придобила процесния имот през 2021 година, много след извършването на тези претенции. При това положение претенциите за неоснователно обогатяване трябва да се насочат към праводателите на моята доверителка, а не към самата нея. Освен това, оспорвам и претенциите, като твърдя, че не са извършени в този обем, който е посочен, а ако са извършени, то това не е тяхната пазарна стойност.

АДВ. Б.: Моля да оставите възражението без уважение, г-н Председател, тъй като във втората фаза на делбата, считам, че при изготвянето на съдебно-техническата и оценъчна експертиза подобренията, които са направени обогатяват имота и го правят с по-висока стойност, въз основа на инвестициите, които са направени от моите доверители. Считам, че инвестициите са направени така, както са описани, и в тази връзка ще Ви моля да назначите съдебно-техническа, която да отговори на въпросите: Направени ли са инвестициите, така, както са описани в уточняващата молба, ако са направени на каква стойност са те.

Съдът на осн. чл. 146, от ГПК СЪСТАВЯ ДОКЛАД по приетата за съвместно разглеждане искова претенция по сметки, предявена от съсобствениците И. А. и И. А., против ищцата В. Д..

Искът е с правно основание чл. 62, ал. 2 от ЗЗД, и е за заплащане на сумата от 10 000 лева представляваща припадащата се част от направени от ищите полезни разноси в делбения имот, за периода от 1997 г. до 2018 г. съгласно подробно описаните строително ремонтни работи в уточнителната молба депозирана по делото с вх. №9377/20.04.2023 г. Сумата се претендира, ведно със законна лихва от подаването на исковата молба до плащането.

Ответницата по претенцията по сметки В. Д. оспорва иска, при твърдение, че дори да е налице увеличена стойност на делбения имот в резултат на полезните разноси, то увеличението е отишло в полза на нейните праводатели, тъй като полезните разноси са направени по време, когато имотът е бил съсобствен между тях и претендиращите подобренията по настоящото дело. Оспорва извършването на разноските, както и тяхната стойност така, както е заявена с исковата молба.

Съдът УКАЗВА на ищите по претенцията по сметки, че за основателността на иска следва да установят извършването на полезните разноси, тяхната стойност, както и че същите са увеличили стойността на

имота, и с колко.

АДВ. П.: Да се допусне експертизата.

АДВ. Б.: Освен експертизата, моля да допуснете до разпит и свидетелят й Г. и относно извършването на строително-монтажните работи по къщата.

АДВ. П.: Не възразявам по това искане.

Съдът счита, че доказателствените искания са основателни, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа и оценъчна експертиза, която да отговори на въпроса дали са извършени подобренията описани в уточнителната молба на съсобствениците И. А. и И. А. депозирана по делото с вх. № 9377/20.04.2023 г., да определи цената на вложените цената на вложените материали и на положения труд, както и дали подобренията са увеличили стойността на имота и евентуално какъв е размерът на увеличенията

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице инж. В. В..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 260 лв. вносим от съсобствениците И. А. и И. А. по сметката на Районен съд Пазарджик, в едноседмичен срок от днес

ДОПУСКА до разпит като свидетел имената й Г. и.

ПЪЛНОМОЩНИЦИТЕ НА СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): - Нямаме други искания за днес.

Съдът счита, че ще следва да се отложи делото за събиране на допуснатите доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.06.2023 г. от 09:30 часа, за която дата страните са уведомени лично.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице инж. В., като в призовката да се впише задачата по днес допуснатата експертиза.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:43 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____