

ПРОТОКОЛ

№ 212

гр. Варна, 29.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, V СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Марин Цв. Атанасов

Членове: Деян Ив. Денев
Петър Митев

при участието на секретаря Теодора Св. Иванова
и прокурора Я. П. Й.

Сложи за разглеждане докладваното от Марин Цв. Атанасов Въззивно административно наказателно дело № 20243100600163 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:40 часа се явиха:

Жалбоподателят С. Т. С., редовно призован, явява се лично.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Жалбоподателят С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл.331, ал.2 от НПК делото **СЕ ДОКЛАДВА** от съдия Марин Атанасов, както и допълнителното писменото становище.

Жалбоподателят С.: Държа на доказателственото си искане.

Прокурорът: Считам, че същото е неотносимо.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните намира, че по реда на чл.327 от НПК настоящият състав се е произнесъл за необходимостта да бъдат събирани доказателства. Направеното искане във връзка със

събирането на писмени такива съдът намира, че е част от доказателствения материал, за който прокуратурата е ангажирала доказателства, каквито намери за необходими. Съдът е коментирал в своето решение това обстоятелство и по своето същество същото не е спорно. Поради това съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя С., направено в допълнителното писмено становище от 22.02.2024 г.

СЪДЪТ, като взе предвид, че страните не направиха искания по доказателствата, дава ход на делото

ПО СЪЩЕСТВО:

Прокурорът: Считам, че депозираната жалба срещу решението на Районния съд, с което обвиняемия С. е признат за виновен и освободен от наказателна отговорност с наложена глоба в размер на 1000 лева е неоснователно и не следва да бъде уважена. Считам, че в мотивите си първоинстанционният съд е направил достатъчно обективен анализ на доказателствата, от което е установил именно, че обвиняемия е автор на извършеното престъпление. Правилно е и обсъдил всички обстоятелства, въз основа на което е наложил административно наказание в размер на 1000 лева. Предвид това, моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд.

Жалбоподателят С.: Моля да отмените решението на РС - Варна като неправилно и незаконосъобразно. Съдът незаконосъобразно е променил фактическата обстановка и се е опитал да поправи изначално негоден акт, постановил е решение без да се запознае с материалите по делото, като е мотивирал решението си, позовавайки се на свидетеля Георгиева, която няма нищо общо със случая. Поддържам жалбата и становището към нея. Моля да отмените решението на първоинстанционния съд и да постановите ново, с което ме признаете за невиновен.

СЪДЪТ дава на жалбоподателя

ПОСЛЕДНА ДУМА:

Жалбоподателят: Моля да отмените решението на първоинстанционния съд.

СЪДЪТ, след проведено тайно съвещание постанови присъда, която

председателят на състава обяви публично и разясни на страните срока и реда за обжалването ѝ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

Председател: _____

Секретар: _____