

ПРОТОКОЛ

№ 62

гр. Перник, 16.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в публично заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Б. ЦВ. ПЕТРОВ

Съдебни ВЕСКО Д. СОКОЛОВ

заседатели: Ю.А Ж. БУНДЖУЛОВА

при участието на секретаря КАТЯ ХР. СТАНОЕВА
и прокурора Б. Й. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Б. ЦВ. ПЕТРОВ Наказателно дело от общ характер № 20221700200444 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Окръжна прокуратура изпраща представител.

Подсъдимите се явяват лично и с адв. В..

Явява се пострадалият Ж..

Сне се самоличността на явилите се лица както следва:

Подсъдими:

Г. Г. М.А – 26 г., българка, българско гражданство, омъжена, неосъждана, с постоянен адрес гр. ****, работи в „ЕЛ СИ Лайкики“ Сердика център, с ЕГН *****.

Личната карта се върна на лицето.

М. И. М. – 28 г., българин, българско гражданство, женен, неосъждан, с постоянен адрес гр. ****, работи във фирма „Фенстер Норм“, с ЕГН *****

Личната карта се върна на лицето.

Пострадалият

М. С. Ж. – 34 г., българин, българско гражданство, неженен, неосъждан, с постоянен адрес гр. ****, без родство и дела с подсъдимите.

На пострадалия се разясниха правата му.

Пострадалият: Желая да предявя граждански иск за отнетия ми телефон и силиконов кейс, както и да се конституирам като граждански ищец за сумата, която е по обвинителния акт, а именно 2353,48 лв. против подсъдимия М..

Прокурорът: Няма пречка за даване ход на делото за разпоредително заседание. Налице са условията на чл.84 и сл. НПК за конституиране на пострадения в качеството му на граждански ищец.

Адв. В.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание. По отношение на предявения граждански иск същият е допустим, направен е в първото с.з., не считам, че би затруднил разглеждането на процеса.

Съдът намери, че следва да се произнесе по направеното искане за конституиране на пострадения като граждански ищец по предявения граждански иск, същият е своевременно предявен за цената, посочена по обвинителния акт, няма да затрудни развитието на наказателния процес, поради което е и допустим и водим от горното

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за съвместно разглеждане в наказателния процес на граждански иск, предявен от М. С. Ж. против М. И. М. за сумата 2353,48 лв., представляваща стойността на мобилен телефон, ведно със силиконов кейс, предмет на престъплението по чл.207 ал.1 НК .

КОНСТИТУИРА М. С. Ж. като граждански ищец.

Гражданският ищец: Да се даде ход на делото.

Съдът, след като съобрази, че страните са редовно и своевременно призовани по реда на чл.247в, ал.1 и ал.2 НПК и не са налице процесуални пречки за това

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО за разпоредително заседание.

Разясниха се правата по чл.274 НПК.

Адв. В.: Нямам възражения по състава на съда, прокурора или съдебния секретар.

Съдът прикани страните да изразят становище по въпросите, предвидени в чл.248 НПК и специално по тези, посочени в т.3 и т.6 на същия

текст.

Прокурорът: Делото е подсъдно на ОС Перник; няма основания за неговото прекратяване или спиране; няма допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правата на подсъдимите; налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; няма основания за разглеждането му при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на следствени действия по делегация; няма основания за изменение на мерките за неотклонение; нямам искане за събиране на нови доказателства.

Гражданският ищец: Поддържам становището на прокурора, за да не повтарям изложеното от него.

Адв. В.: По отношение на мярката за неотклонение на подзащитната ми, искам нейното отменяне, тъй като в предходното с.з. не се е явила поради наличие на уважителни причини, а именно постъпването ѝ в болнично заведение, а б.л. е издаден след изписването на лицето и нямахме възможност да го представим съеменно. Представям б.л., който касае периода на предходното с.з. По всички останали въпроси подкрепям изложеното от прокурора като заявявам, че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правата на моите подзащитни. Желая делото да протече по общия ред, не са налице основанията по Глава 27, 28 или 29 НПК.

Съдът, след като съобрази становищата на страните и материалите по делото намери, че същото е подсъдно на ОС Перник; няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; на досъдебното производство не са допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на страните. С оглед изразеното от защитата не са налице основания за разглеждане на делото по особените правила. Не са налице предпоставките по т.5 на чл.248 НПК, не са направени искания за събиране на нови доказателства. Що се касае до искането за изменение на мярката за неотклонение по отношение на подсъдимата Г., то съдът намери същото за основателно. Видно от представения днес б.л., видно от който подсъдимата е

постъпила в болнично заведение за периода на предходното с.з., след което ѝ е назначен и домашен амбулаторен режим на лечение. Поради това неявяването ѝ в предходното с.з. е било по уважителна причина и водим от всичко изложено до тук съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯВА мярката за неотклонение, взета по отношение на подсъдимата Г. с протоколно определение от 19.01.2023 г. от „Парична гаранция“ в „Подписка“.

На подсъдимата се разясни, че няма право да напуска или променя постоянния си адрес без да уведоми за това настоящия съдебен състав.

Определението подлежи на обжалване и протест пред САС в 7 дневен срок, считано от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:

1.

2.

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Отлага и насрочва делото за разглеждането му по общия ред за 17.03.2023 г. от 10,30 часа, за която дата и час явилите се лица са уведомени.

Да се призоват свидетелите и вещите лица по списъка за призоваване към обвинителния акт.

Заседанието завърши в 10,50 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Председател: _____

Секретар: _____