

ПРОТОКОЛ

№ 6

гр. А., 19.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – А., IV СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мария Й. Дучева

при участието на секретаря ДЕСИСЛАВА ЯНЧ. Т.
и прокурора Р. Т. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Мария Й. Дучева Наказателно дело от общ характер № 20242110200031 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

Обвиняемият Х. Ц. П., редовно призован, явява се лично и с адв. С. К. – АК – Б. – упълномощен защитник на обвиняемия.

За Районна прокуратура Б., редовно призовани, явява се Районният прокурор Р. П.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на прокурора и на защитника на обвиняемия по въпроса следва ли да се даде ход на делото, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Пристъпи се към снемане самоличността на обвиняемия.

Обвиняемият Х. Ц. П. - роден на *** год. в град А., обл. Б., с постоянен адрес град А., обл. Б., ***, сем. положение - неженен, образование – средно, месторабота – безработен, съдимост – неосъждан, ЕГН *****,

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на чл.382, вр. чл.381 от НПК и е образувано по повод внесено в съда споразумение за решаване на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитника на обвиняемия и с обвиняемият постигнахме споразумение за решаване на делото, което сме представили в писмен вид, и моля да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. К.: Моля, да одобрите представеното споразумение за решаване на делото като непротиворечащо на закона и морала.

Обвиняемият Х. Ц. П.: Моля да одобрите постигнатото споразумение. **Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, че същото има значение на влязла в сила присъда. Съгласен съм със споразумението и доброволно съм го подписал.**

Съдът, след като взе предвид категоричното и безусловно съгласие, относно съдържанието на окончателното споразумение

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в протокола съдържанието на окончателното споразумение, постигнато между Районна прокуратура гр. Б., защитника на обвиняемия - адв. С. К. и обвиняемия Х. Ц. П., съгласно което:

I. Обвиняемият Х. Ц. П. - роден на *** год. в град А., обл. Б., с постоянен адрес град А., обл. Б., ***, сем. положение - неженен, образование – средно, месторабота – безработен, съдимост – неосъждан, ЕГН ***** **се признава за виновен** в това, че на 09.10.2022 година, около 04,14 часа в град А., обл.Б. на *** пред ***, чрез нанасяне на удари с юмруци и крака в областта на лицето на Н.Р.С., ЕГН *** му причинил средна телесна повреда, изразяваща се в счупвания на лицевия череп тип Le Fort 2 и Le Fort 3 – двустранни фрактури на носни костици, двустранни счупвания на процесус фронталие максиле с компресионно пилфрагментно счупване на латерална стена на максиларен синус, разместване на фрагментите и комуникация на параназалния синус с подкожието, счупване на задна стена на ляв максиларен синус с фрактурни линии с размествания и комуникация на параназалния синус с мастикаторното пространство, коса линия на счупването на латералната стена на десен максиларен синус, линия на счупване на горната стена на ляв максиларен синус под орбитата, счупвания в областта на

процесус фронталис, процесус максиларис, процесус темпоралис на скулната кост, счупване на ламина птеригоидеамедиалис подкожния емфизем в лявата половина на долната челюст, които водят до трайно затруднение на дъвченето и говоренето за срок от повече от 30 дни - **престъпление по чл. 129, ал.1 вр. ал. 2 от НК.**

Деянието е извършено от обвиняемия Х. Ц. П. виновно, при форма на вината **пряк умисъл** по смисъла на чл.11, ал. II от НК.

II. За извършеното престъпление по **чл. 129, ал.1 вр. ал. 2 от НК** на обвиняемия се налага наказание при условията на **чл. 54, ал. 1 от НК**, а именно: **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **ПЕТ МЕСЕЦА**;

На осн.чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така определеното наказание „Лишаване от свобода“ се отлага **при изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.**

III. Разноски по делото в размер от 788,10 лева, от които: 127.80 лева за медицинска експертиза, 85.20 лева – за медицинска експертиза, 149.10 лева - за техническа експертиза; 426.00 лева за техническа експертиза се възлагат на обвиняемия

IV. Веществено доказателство – плик, съдържащ хартиена кърпичка запечатана с картонче ВД М 1751 иззета с протокол за оглед на МП от 09.10.2022 година на съхранение в РУ на МВР А. да бъде отнета в полза на Държавата.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер чл.381 ал.2 от НПК допуска постигането на споразумение за решаване на делото.

С настоящото споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл.381 от НПК.

На обвиняемия Х. Ц. П. беше разяснен смисъла на настоящото споразумение, а именно че след одобряването на споразумението от първоинстанционния съд, определението на съда по чл.382, ал.9 от НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда, след което същият **ДЕКЛАРИРА**, че е съгласен със споразумението и се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ДЕКЛАРАЦИЯ:

Подписаният Х. Ц. П., ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласен със сключеното споразумение, досежно извършеното от мен престъпление и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред, за което се подписвам.

ОБВИНЯЕМ:

/ Х. Ц. П. /

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

ГРАД Б.

ПРОКУРОР:

/Р. П. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. С. К./

ОБВИНЯЕМ:

/ Х. Ц. П. /

СЪДЪТ след като се запозна с текста на сключеното споразумение и становищата на страните постанови:

Престъплението, предмет на споразумението, не е от престъпленията, визирани в чл.381, ал.2 от НПК, по които не се допуска споразумение. Споразумението съдържа всички необходими съгласно чл.381, ал.5 НПК реквизити, в резултат на престъплението не са причинени имуществени вреди, обвиняемият е изразил съгласие със споразумението и е декларирал, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред, в съответствие

с разпоредбата на чл. 381, ал.6 НПК. При сключване на споразумението, в частта му относно определяне видът и размерът на наказанието, страните са се възползвали от разпоредбата на чл.381, ал.4 от НПК, позволяваща със споразумението да се определи наказание при условията на чл. 55 от НК, което не е в нарушение на процесуалния и материалния закон.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че освен съществуването на всички формални изисквания по отношение на споразумението, същото от фактическа и правна страна не противоречи на закона и на морала.

Мотивиран от изложеното и на основание чл.382, ал.7 НПК съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Районна прокуратура Б., защитникът на Обв. - адв. С. К. и обвиняемия Х. Ц. П., съгласно което:

I. Обвиняемият Х. Ц. П. - роден на *** год. в град А., обл. Б., с постоянен адрес град А., обл. Б., ***, сем. положение - неженен, образование – средно, месторабота – безработен, съдимост – неосъждан, Е Г Н ***** **се признава за виновен** в това, че на 09.10.2022 година, около 04.14 часа в град А., обл.Б. на *** пред ***, чрез нанасяне на удари с юмруци и крака в областта на лицето на Н.Р.С., ЕГН *** му причинил средна телесна повреда, изразяваща се в счупвания на лицевия череп тип Le Fort 2 и Le Fort 3 – двустранни фрактури на носни костици, двустранни счупвания на процесус фронталие максиле с компресионно пилфрагментно счупване на латерална стена на максиларен синус, разместване на фрагментите и комуникация на параназалния синус с подкожието, счупване на задна стена на ляв максиларен синус с фрактурни линии с размествания и комуникация на параназалния синус с мастикаторното пространство, коса линия на счупването на литералната стена на десен максиларен синус, линия на счупване на горната стена на ляв максиларен синус под орбитата, счупвания в областта на процесус фронталис, процесус максиларис, процесус темпоралис на скулната кост, счупване на ламина птеригоидеамедиалис подкожния емфизем в лявата половина на долната челюст, които водят до трайно затруднение на дъвченето и говоренето за срок от повече от 30 дни - **престъпление по чл.**

129, ал.1 вр. ал. 2 от НК.

II. НАЛАГА на обвиняемия Х. Ц. П. /със снета по делото самоличност/ за извършеното престъпление по **чл. 129, ал.1 вр. ал. 2 от НК** на осн. **чл. 54, ал. 1 от НК** наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **ПЕТ МЕСЕЦА**;

ОТЛАГА на осн.чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така определеното наказание „Лишаване от свобода“ за **изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ**.

III. ОСЪЖДА обвиняемия Х. Ц. П. /със снета по делото самоличност/ да заплати разноски по делото в размер на 788,10 лева, от които: 127.80 лева за медицинска експертиза, 85.20 лева – за медицинска експертиза, 149.10 лева - за техническа експертиза; 426.00 лева за техническа експертиза по сметка на ОД на МВР – Б..

IV. ПОСТАНОВИ вещественно доказателство – плик, съдържащ хартиена кърпичка запечатана с картонче ВД М 1751 иззета с протокол за оглед на МП от 09.10.2022 година на съхранение в РУ на МВР А. да бъде отнето в полза на Държавата и предадени за унищожаване като вещи без стойност.

Съдът ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 от НПК наказателното производство по **НОХ дело № 31/2024** г. по описа на Районен съд гр. А..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЪТ, на основание чл.182 ал.2 от ДОПК, указва на осъдения Х. Ц. П., че има възможност в седмодневен срок от датата на сключване на настоящото споразумение и влизането му в сила от 19.01.2024 г. да плати доброволно дължимата сума, присъдена за разноски в полза на ОД МВР гр. Б. в размер от 426.00 лв./четиристотин двадесет и шест лева/ като в такъв случай не дължи държавна такса в размер на 5.00 лева за служебно издаване на изпълнителен лист

ПРОКУРОРЪТ: Моля, да отмените взетата мярка за неотклонение, спрямо обвиняемия Х. Ц. П. „Подписка“.

АДВ.К.: Моля да отмените взетата мярка за неотклонение, спрямо подзащитния ми Х. Ц. П..

На основание чл. 309 ал. I от НПК, съдът счита, че следва да отмени мярката за неотклонение наложена по отношение на обвиняемия Х. Ц. П., а именно „Подписка“, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“ наложена на обвиняемия Х. Ц. П., ЕГН *****.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва и протестира в седемдневен срок пред Окръжен съд гр. Б., считано от днес.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:30 часа.

Съдия при Районен съд – А.: _____

Секретар: _____