

ПРОТОКОЛ

№ 7

гр. Чепеларе, 17.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЧЕПЕЛАРЕ в публично заседание на седемнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Сона В. Гарабедян

при участието на секретаря ЕмИ. К. Сивенова
и прокурора М. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Сона В. Гарабедян Наказателно дело от общ характер № 20225450200124 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – СМОЛЯН , редовно уведомена в предходно съдебно заседание чрез прокурор А., се представлява от прокурор М. А..

ПОДСЪДИМИЯТ Т. Л. Л. , редовно уведомен в предходно съдебно заседание, се явява лично и със защитника си адв. К. Е., с пълномощно по делото.

ЧАСТНИЯТ ОБВИНИТЕЛ И ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ Г. Д. Щ. , редовно уведомен в предходно съдебно заседание чрез адв. П., не се явява. Представлява се повереника адв. П., надлежно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА Д-Р Д. Б. М., Д-Р К. А. Х. И ИНЖ. С. Г. Г. , редовно и своевременно призовани, не се явяват. Постъпило е заключение с вх. № 103/15.11.2024 г. по ел. поща на съда.

От д-р К. Х. е постъпило ел. писмо с вх. № 123/16.01.2024 г.

От инж. С. Г. е постъпило заявление с вх. № 130/17.01.2024 г. по електронен път.

В залата присъства Й. Б. С. – *** на подсъдимия.

Съдът е извършил проверка относно призоваването на страните, както следва: РП - Смолян е уведомена в предходно съдебно заседание за днешното, чрез прокурор А.; подсъдимият Т. Л. Л. е уведомен в предходно съдебно заседание за днешното, лично и чрез защитника му адв. Е.; частният обвинител и граждански ищец Г. Д. Щ. е уведомен в предходно съдебно заседание за днешното, чрез повереника му адв. П.; вещото лице К. А. Х. е получила призовката на 29.11.2023 г.; вещото лице С. Г. Г. – на 11.12.2023 г.; вещото лице Д. Б. М. – на 01.12.2023 г.

ПРОКУРОР А.: Моля да бъде даден ход на делото, госпожо съдия.

АДВ. П.: Госпожо съдия, считам, че няма пречки. Моля да се даде ход на делото.

АДВ. Е.: Също няма процесуални пречки да бъде даден ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Т. Л.: Поддържам казаното от моя защитник.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва постъпила по делото, по ел. поща на съда, комплексна съдебномедицинска и трасологическа експертиза с вх. № 103/15.11.2024 г., изготвена от вещите лица д-р Д. М., д-р К. Х. и инж. С. Г., в един екземпляр, неподписан от нито едно от вещите лица.

СЪДЪТ докладва постъпило по делото електронно писмо с вх. № 123/16.01.2024 г., изпратено от вещото лице д-р К. Х., в което посочва, че е редовно призована като вещо лице по НОХД № 124/2022 г. за 17.01.2024 г. от 14,00 ч. За съжаление, поради непланирани семейни причини ще бъде възпрепятствана да присъства в насроченото заседание. Моли да не бъде глобявана и да бъде призована за следваща дата.

СЪДЪТ докладва постъпило по делото заявление, по ел. поща на съда, с вх. № 130/17.01.2024 г., автор на което се сочи, че е вещо лице по делото инж. С.Г., с което заявление се уведомява съдът, че поради невъзможността за явяване на един от членовете на комплексната съдебномедицинска и трасологична експертиза – д-р К. Х., на насроченото за 17.01.2024 г. от 14.00 ч. съдебно заседание, инж. Г. също няма да присъства, предвид необходимостта от пътуване до гр. Ч.. Посочва, че остава на разположение на съда за явяване и защита на заключението, съгласно следваща определена от съда дата.

ПРОКУРОР А.: Уважаема госпожо председател, аз получих екземпляр от така наречената комплексна съдебномедицинска експертизата, който не е подписан, и силно се надявах пред Вас да е постъпил такъв с подписи, но предвид докладваното заключение и липсата на подписи в този документ, по този начин на представяне, той дори и не притежава характеристиките на документ в наказателно - правен смисъл. Поради това считам, че са налице изобщо пречки за приемане на така представеното заключение в днешно съдебно заседание, без подписи на лицата, които да удостоверят авторството на експертизата. По отношение на причините, които са обосновали вещите лица от така докладваните молба и заявление - за физика, да се оправдаеш с друго вещо лице, няма да коментирам. Считам, че не следва да бъде приета така представената, в този вид експертиза.

АДВ. П.: Изцяло се присъединявам се към становището на държавното обвинение. Считам, че отношението на вещите лица е крайно непрофесионално, дори бих казала и

обидно за всички нас като страни в процеса, защото ние идваме вече седмо – осмо заседание. Още повече, те бяха уведомени също в съдебно заседание, с тяхно съгласие Вие определите тази дата и всички ние се съобразихме с нея. Причините, които се посочват от вещото лице Х., за мен „семейни причини” е много общо казано, без никакви доказателства, които да се сочат или поне някаква конкретизация на обосновката. Заявлението на другото вещо лице, което е неподписано, просто и аз не бих могла да го коментирам. При всички случаи не са налице предпоставки и основания изобщо да приемем, че в случая имаме редовно изготвена експертиза, поради което считам, че делото отново следва да бъде отложено за следваща дата. Евентуално за някакви санкции, които считам, че вече в случая следва да бъдат наложени на вещите лица, предоставям на съда.

АДВ. Е.: Госпожо председател, тъй като разбрах, че прокурорът е получил екземпляр от експертизата, аз не съм получил и нямах възможност поради ангажименти в съда да видя на електронно ниво дали има качена експертиза, моля да ми дадете възможност, в рамките на минути, да се запозная с експертизата.

Съдът **ПРЕДОСТАВЯ** възможност на защитника на подсъдимия – адв. Е., да се запознае с постъпилата комплексна съдебномедицинска и трасологическа експертиза с вх. № 103/15.01.2024 г.

АДВ. Е.: Моето становище е също както и на колегите от публичното и частното обвинение, че при това положение няма какво друго действие да се извърши евентуално в днешно съдебно следствие. Трябва да се даде възможност първо, експертите да подпишат това заключение, да бъде то годно писмено доказателство, за да можем ние като страни да го ползваме. Също се присъединявам към едно становище, поне почитаемият съд да изиска информация конкретно от вещото лице, което пише „семейни причини”, да конкретизира, защото всеки може да каже. Второ, аз също като другото вещо лице - С. Г., можеше да кажа: „Ами понеже няма да има дело, тъй като бяхме уведомени по телефона от почитаемата администрация на съда, да кажа, че като няма дело, няма да дойда. Редно е, все пак с оглед едно такова отношение към почитаемия съд, да бъде изискана конкретна информация от това вещо лице, която да бъде преценена за основателна, понеже всеки път може някой да има семейни причини и както казаха колегите тук, ние постоянно да отлагаме делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Т. Л.: Поддържам казаното от моя защитник.

Предвид депозирането на заключение от допуснатата по делото комплексна съдебномедицинска и трасологическа експертиза с вх. № 103/15.01.2024 г. извън срока по чл. 149 от НПК и без да е подписано от нито едно от вещите лица, постъпилото по делото ел. писмо от вещо лице д-р К. Х., с което телеграфно уведомява съда за наличието на семейни причини, явяващи се пречка за присъствието ѝ в днешното съдебно заседание и в допълнение към това, постъпилото по делото неподписано заявление с вх. № 130/17.01.2024 г. от другото вещо лице – инж. С. Г., съдът намира, че следва да отложи делото за други дати и час, като се укаже на трите вещи лица, най-късно в 1 - седмичен срок от съобщаването, да представят по делото на разположение на съда и страните подписан и от тримата екземпляр

от заключението по допуснатата комплексна съдебномедицинска и трасологическа експертиза, депозирано по делото с вх. № 103/15.01.2024 г.

Следва също така да се укаже на вещо лице д-р К. Х., най-късно в следващото съдебно заседание, да представи доказателства за наличието на уважителни причини, налагащи неявяването ѝ в днешното съдебно заседание.

Ще следва за следващо съдебно заседание да се изготви актуална справка за съдимост на подсъдимия Т. Л. Л..

Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.02.2024 г. от 13,30 ч., за които дата и час РП – Смолян е уведомена в днешно съдебно заседание, чрез прокурор А.. Подсъдимият Т.Л.Л. е уведомен в днешно съдебно заседание, лично и чрез защитника си адв. Е.. Повереникът на частния обвинител и граждански ищец Г.Д. Щ. – адв. П., е уведомена в днешно съдебно заседание.

Да се призове частният обвинител и граждански ищец Г. Д. Щ., както и вещите лица д-р К. Х., д-р Д. М. и инж. Г. С..

УКАЗВА на вещите лица д-р К. Х., д-р Д. М. и инж. Г. С., най-късно в 1 - седмичен срок от съобщаването, да представят по делото на разположение на съда и страните подписан и от тримата екземпляр от заключението по допуснатата комплексна съдебномедицинска и трасологическа експертиза, депозирано по делото с вх. № 103/15.01.2024 г.

УКАЗВА на вещото лице д-р К. Х. най-късно в следващото съдебно заседание, да представи доказателства за наличието на уважителни причини, налагащи неявяването ѝ в днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗГОТВИ за следващо съдебно заседание актуална справка за съдимост на подсъдимия Т. Л. Л..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,20 часа.

Съдия при Районен съд – Чепеларе: _____

Секретар: _____