

ПРОТОКОЛ

№ 17523

гр. София, 05.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 41 СЪСТАВ, в публично заседание на пети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА**

при участието на секретаря **НИКОЛЕТА СТ. ИВАНОВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА**
Гражданско дело № 20231110111647 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ - [*****] – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ - Е. П. Г. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г., преупълномощена от адв. А., представя пълномощно за преупълномощаването.

ОТВЕТНИКЪТ - А. П. С. - редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ТРЕТОТО ЛИЦЕ-ПОМАГАЧ - [*****] – редовно призовано за днешното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ
(ПООТДЕЛНО): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че с оглед редовната процедура по призоваване на страните за днешното съдебно заседание не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА същото съобразно определение от 31.05.2023 г., постановено по реда на чл. 140 ГПК, с което съдът е изготвил проект за доклад на делото и се е произнесъл по заявените от ищеца доказателствени искания. С определението на ищеца е указано в срок до първото по делото съдебно заседание да представи в четлив вид заверен препис от приложения на л. 19 от делото списък за броя на живущите по апартаменти. На страната е указано, че при неизпълнение на тези указания, съдът ще приеме, че не е сезиран с доказателствено искане за приемане на този документ като доказателство по делото.

В 10:17 в залата се явява адв. А. пълномощник на ответницата Е. Г..

ДОКЛАДВА молба от 06.06.2023 г., с която ищецът е заявил, че приложен представя четлив препис от списъка за броя на живущите в сградата. Във връзка с разпределената му с проекта за доклад доказателствена тежест и направените от ответника оспорвания ищецът е заявил доказателствени искания по реда на чл. 186 ГПК за изискване на документи от Министерство на отбраната, от [*****], дирекция Общински приходи, които да представят извлечения от данъчни декларации за процесния имот, както и удостоверение за наследници на [*****] С..

ДОКЛАДВА определение от 09.06.2023 г., с което съдът се е произнесъл по заявените от ищеца допълнително доказателствени искания.

ДОКЛАДВА, че по делото на 16.06.2023 г. от Министерство на отбраната, Изпълнителна агенция „Военни клубове и почивно дело“, уведомяват, че след направена проверка в архивите на отдел „Жилищен фонд“, е установено, че за процесния имот не се съхранява продажна преписка, с оглед на което и не се представя договор за продажба на описания имот. В допълнение уведомяват, че Министерството на отбраната не е имало собственост и не е продавало жилищни имоти, находящи се на процесния адрес.

ДОКЛАДВА писмо от [*****], към което писмо са приложени данъчни декларации по чл. 26 ЗМДТ от 1998 г., подадени от [*****] С. и [*****] Г. С.а.

СЪДЪТ предостави възможност на процесуалните представители на страните да се запознаят с постъпилите декларации.

ДОКЛАДВА писмо, постъпило по делото на 29.06.2023 г. от [*****], към което е приложено удостоверение за наследници на лицето [*****] С..

ДОКЛАДВА молба от третото лице-помагач, постъпила по делото на 29.06.2023 г., с която „[*****]“, заявява че не оспорва предявените от [*****] искове и във връзка със задължаването му по реда на чл. 190 ГПК представя изравнителни сметки за процесния имот за исковия период, както и документ за главен отчет.

ЮРК. П.: Поддържам исковата молба, нямам възражения по проекта за доклад. Поддържам и депозираните молби от 07.04.2023 г., както и от 06.06.2023 г. С оглед разпределената ни доказателствена тежест и въпреки че данъчните декларации съдържат извънсъдебно признание на факти, моля да ни се издаде съдебно удостоверение, което да ни послужи пред Агенция по вписванията, Стара архива за сдобиване с документите за собственост, които са подробно описани в данъчните декларации. Моля да ми се предостави срок за проект на СУ. Моля да се приемат представените документи от третото лице-помагач.

АДВ. Г.: Поддържам отговора, оспорвам исковата молба. Поддържам, че не е налице явна фактическа грешка при предявяване на иска, в която връзка сме изложили съображения в отговора относно частична недопустимост на претенциите. Във връзка с изготвения проект за доклад, дотолкова доколкото в същият не е посочена сума, която е предмет на делото, моля да бъде уточнена същата, тъй като е прието за безспорно размер от 3082,28 лв. на стр. 3 горе. Моля да бъде поправено евентуално със сумата, която ищецът в крайна сметка претендира от ответниците. Оспорвам представените доказателства, които докладвахте днес. Считам, че декларациите са неотносими, дотолкова доколкото са за период много преди процесния период. Що се отнася за представеното от ФДР го оспорвам по отношение на това, че в тях като задължено лице е посочена [*****] С.а. Предоставяме на съда за доказателственото искане на ищеца за издаване на съдебно удостоверение.

АДВ. Д.: Присъединявам се към изложеното от адв. Г..

СЪДЪТ, като изслуша становищата на страните и констатира, че основателно адв. Г. отбелязва, че в проекта за доклад на делото съдът неправилно е отделил за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че ищецът е доставил на адреса на процесния имот топлинна енергия, чиято стойност за процесния период 01.05.2017 г., 30.04.2019 г. възлиза на сумата 3082,28 лв., приема, че в тази част следва да измени доклада по отношение на този размер и да обяви за безспорно и ненуждаещо се от доказване, че всъщност сумата за топлинна енергия за процесния период е тази посочена от ищеца в молбата-уточнение от 07.04.2023 г. По възраженията на процесуалните представители на ответниците за недопустимост на предявените претенции за разликите над първоначално посочените в исковата молба и в последствие уточнени с молбата от 07.04.2023 г. размери на предявените искове, съдът е взел становище в изготвения проект за доклад на делото, като в тази част не намира за необходимо да преповтаря съображенията или да ревизира същия. Дали преценката на съда в това отношение е правилна е обстоятелство, подлежащо на проверка в хода инстанционното развитие на производството.

Така мотивиран, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА за окончателен проекта за доклад на делото, като **ДОПУСКА** поправка на същия, в частта за отделените на основание чл. 146, ал. 1, т. 3, т. 4 безспорни и ненуждаещи се от доказване в производството обстоятелства, относно стойността на топлинната енергия за процесния период за имота, като вместо сумата 3082,28 лв. следва да се счита сумата 2054,85 лв.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от [*****] в преписи от данъчни декларации и удостоверение за наследници на А. П. С., като по относимостта на същите за спора, съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото и представените от третото лице-помагач изравнителни сметки за периода и документ за главен отчет.

По отношение на искането на ищеца за издаване на съдебно

удостоверение, което да му послужи пред Агенция по вписванията, Стара архива за снабдяване с документ за собственост, **СЪДЪТ ПРИЕМА**, че искането е своевременно заявено в първото по делото съдебно заседание, същото е относимо към предмета на спора и във връзка с разпределената на ищеца доказателствена тежест, необходимо е за правилното разрешаване на делото, с оглед което и следва да бъде уважено.

Така мотивиран, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на ищеца съдебно удостоверение по представен от него в **едноседмичен срок** от днешното съдебно заседание проект, което да послужи пред Агенция по Вписванията, Стара архив за снабдяване с документ за собственост за процесния имот.

УКАЗВА на ищеца, че при непредставяне на проект на съдебно удостоверение в указания от съда срок, съдът ще цени процесуалното му поведение като индиция, че доказателственото искане не се поддържа и на основание чл. 253 ГПК ще отмени определението си, с което е уважил това доказателствено искане.

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Нямаме други доказателствени искания към настоящия момент.

За изясняване на спора от фактическа страна, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за **20.09.2023 г. от 09:45 часа**, за която дата и час страните са редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът се изготви в открито съдебно заседание, което приключи в 10,36 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____