

ПРОТОКОЛ

№ 189

гр. Варна, 25.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Десислава Г. Жекова

при участието на секретаря Мария Д. Манолова
Сложи за разглеждане докладваното от Десислава Г. Жекова Търговско дело № 20243100900064 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 09:32 часа се явиха:

и при спазване на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК

МОЛИТЕЛЯТ „БЕБЕЛАНД“ ЕООД е редовно призован, не се явява представител.

Постъпила е молба вх. № 7425/21.03.2024г. от процесуалния представител на молителя, с която моли да бъде отложено делото за друга дата, с оглед запознаването със заключението на вещото лице и изслушването на същото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. С. Б. е редовно призован, явява се в съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че предвид редовното призоваване на страните липсват процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

И пристъпва към разглеждането му по реда на чл.375 ГПК.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на възражения по изготвения проекто-доклад, както и липсата на други основания за неговото коригиране или изменение

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА за окончателен изготвения проект за доклад на делото с Определение № 293/29.02.2024 година в следния смисъл:

Постъпилата молба е с правно основание чл.625 във вр. с чл.608 ТЗ, в евентуалност чл.742 ТЗ. Излага се в молбата, че дружеството упражнява дейност от 2016г. с основна дейност търговия. Сочи се, че поради задълбочаващата се световна икономическа криза и липсата на кредитиране, дружеството е в невъзможност да погасява текущите си задължения и от началото на 2023г. е спряло дейността си. Излага се, че дружеството не може да изпълни изискуеми публични задължения в размер от 74 229.85лв. за данъци, осигуровки и глоби, натрупани в периода м.04/2016г. до 31.12.2023г., за които е образувано изпълнително дело.

Поддържа се, че дружеството няма дълготрайни активи и парична наличност и е в трайна невъзможност да изпълни изискуемите си задължения и е преустановило плащанията към кредитори. Посочва се начална дата на неплатежоспособността 01.01.2019г. Моли се за уважаване на молбата. Молителят носи доказателствената тежест за установяване твърдените от него факти, а именно доказване на наличието на изискуеми задължения, твърдяната липса на парични средства и активи за покриване на задълженията към кредиторите, както и състоянието на неплатежоспособност, в евентуалност свръхзадълженост, съгласно чл.154, ал.1 ГПК.

Като относими и допустими **СЪДЪТ** намира, че следва да приеме представените от молителя писмени доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с молбата за откриване на производство по несъстоятелност заверени преписи от писмени документи, както следва: Списък на кредитори и длъжници на „Бебеленд“ ЕООД от 01.02.2024г.; Уведомление при обявяване в състоятелност вх. № при НАП 05/04.01.2024г.; Отчет за приходите и разходите за 2022г. на молителя; Счетоводен баланс на молителя към 31.12.2022г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с молба вх. № 5115/26.02.2024г. заверени преписи от писмени документи, както следва: Баланс на „Бебеленд“ ЕООД към 12.02.2024г.; Опис на активи и пасиви на молителя от 23.02.2024г.

СЪДЪТ докладва, че са постъпили изисканите с Определение №

293/29.02.2024г. справки и намира, че същите са относими към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото постъпилите справки, а именно:

-справка вх. № 6725/14.03.02024г. от Агенция по вписванията– Централен регистър на особените залози;

-справка вх. № 6737/14.03.2024г. от Камара на частните съдебни изпълнители;

-писмо вх. № 6470/12.03.2024г. от Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР - Варна и приложена справка от АИС „КАТ“;

-извършена служебна справка в Агенция по вписванията № 307040/05.03.2024г.

СЪДЪТ докладва, че е постъпила молба вх. № 6492/12.03.2024г. от вещото лице Б. Б., който се явява в днешно съдебно заседание, който е уведомил съда, че поради късното уведомяване не може да представи заключение в срок и моли за отлагане на делото за друга дата.

В.Л. Б.: Дойде вчера информацията от НАП. Счетоводителят на молителя е в Англия. Свързах се с него и каза, че ще ми изпрати по имейл данните от счетоводната програма.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на вещото лице за изготвяне на заключението и производството по делото следва да бъде отложено за друга дата, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА и НАСРОЧВА производството по делото за разглеждане на **22.04.2024 година от 09,30 часа**, за която дата и час молителят ще се счита за уведомлен по реда на чл. 56, ал.2 ГПК, а вещото лице ще се счита за редовно уведомлен от съдебно заседание.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09,38 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____