

ПРОТОКОЛ

№ 669

гр. Ямбол, 16.05.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, IX СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Николай Ив. Кирков

Съдебни Д. Д. Г.

заседатели: П. Д. М. А.

при участието на секретаря М.М. П.
и прокурора М. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Николай Ив. Кирков Наказателно дело от общ характер № 20222330200113 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЯРП, редовно уведомена, изпраща представител.

Подсъдимата, редовно уведомена, се явява лично и с упълномощеният си защитник адв. Г..

Ощетеното юридическо лице, редовно призовано по телефона, не изпраща представител.

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Г.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подсъдимата: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Сне се самоличността на подсъдимата:

ЕВГ. М. Д., родена на *** г. в гр. Ямбол, постоянен адрес и адрес за призоваване: гр.Ямбол, ж.к. Г.Бенковски бл.***българка, българска гражданка, разведена, средно образование, осъждана, ЕГН: *****.

Подсъдимата: Получила съм препис от обвинителния акт, преди повече

от 7 дни.

На основание чл.274 и чл.275 от НПК съдът, разясни на страните правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи, не се направиха.

Предоставя възможност на страните да изразят становище по въпросите по чл.248 от НПК.

Прокурорът: Г-н Председател, смятам, че делото е подсъдно на настоящия съд, няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не е допуснато в ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата, на пострадалите или на техните наследници. Считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по глава 27 от НПК, а именно съкратено съдебно следствие. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярката за процесуална принуда към настоящия момент яма нужда от нейната отмяна или изменение. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля, да насрочите делото за незабавно разглеждане.

Адв. Г.: Уважаеми господин Председател, считам, че настоящото дело е подсъдно на ЯРС. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на НП. Считам, че не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно съкратено съдебно следствие. Няма основание за изменение или отмяна на мярката за процесуална принуда на подзащитната ми. Имам искане за събиране на нови доказателства, като представям и моля да приемете Декларация от ощетеното юридическо лице за възстановените напълно щети, Декларация за материално и гражданско състояние на Д., извлечение от банкова сметка на подзащитната ми, от която е видно какви доходи има същата, вносна бележка от 08.04.2022 г., и Удостоверение за раждане на детето ѝ от 15.04.2021 г.

Прокурорът: Не възразявам да се приемат.

Подс. В*: Поддържам казаното от адвоката си.

Съдът, като взе предвид становището на страните и като обсъди

въпросите по чл. 248 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

Делото е подсъдно на ЯРС, не са налице основанията за спиране или прекратяване на наказателното производство, в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимата, не са налице и основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и за изменение на мярката за неотклонение спрямо подсъдимата.

С оглед искането на защитника на подсъдимия и на основание чл.252, ал.1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕЗАБАВНО разглеждане на делото по реда на глава 27 от НПК.

ВЗЕМА решение за предварително изслушване по искане на подсъдимата.

На основание чл.372, ал.1 от НПК, съдът разясни на подсъдимата за правата ѝ по чл.371 от НПК и я уведоми, че съответните доказателства в досъдебното производство и направените от нея самопризнания по чл.371, т.2 от НПК, ще се ползват при постановяване на присъдата.

Председателят на състава докладва основанието за образуване на съдебното производство.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата по обвинението.

Прокурорът: Поддържам фактическите обстоятелства, изложени в обвинителния акт.

Съдът пристъпва към предварително изслушване на подсъдимата.

Подсъдимата: Признавам изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласна да не се събират доказателства за тези факти.

След като изслуша подсъдимата и като установи, че самопризнанията ѝ се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства, съдът на осн. чл.372, ал.4, вр. чл.371, т.2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанията ѝ, без да събира доказателства за фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от защитата доказателства Вносна бележка от 08.04.2022 г. за сумата от 429.90 лв.; Декларация от „Е*“ ЕООД от 08.04.2022 г.; Декларация за материално и гражданско състояние за лицето ЕВГ. М. Д. от 16.05.2022 г.; Извлечение от банкова сметка, за периода от 02.01.2021 г. до 08.04.2022 г.; Удостоверение за раждане на лицето М* И* И* № *от *** г.;

На основание чл.283 от НПК, се прочетоха писмените доказателства по делото.

Прокурорът: Нямам искане за събиране на нови доказателства.

Адв. Г.: Нямам искания за нови доказателства.

Подсъдимият: Нямам искания за други доказателства. Желая да дам само кратки обяснения. Искам да кажа, че за стореното от мен много съжалявам. Направих го, защото няха възможност. Съжалявам, това е. Много съжалявам.

На основание чл.286, ал.2 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО.
ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

Прокурорът: Уважаеми г-н Председател, уважаем съдебни заседатели, изцяло поддържам обвинението повдигнато срещу обвиняемата Д., така както е внесено от ЯРП за разглеждане от ЯРС. Като доказателствата събран в хода на ДП се подкрепят изцяло от направените самопризнания на подсъдимата в съдебното такова. Поради което считам фактическата обстановка за доказана по начина, по който е описана в ОА. Ще моля съдът да приеме подсъдимата за виновна в това, че е осъществила състава на чл.195, ал.1, т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.28, ал.1 от НК. Ще моля съда при определяне размера на наказанието на подсъдимата да приложи разпоредбата на чл.58а от НК, с оглед реда, по

който се движи настоящото НП, а именно по реда на глава 27 от НПК, като определите наказание около минимума предвиден в закона.

Моля да постановите съдебния си акт в този смисъл.

Адв. Г.: Уважаеми г-н Председател, уважаеми съдебни заседатели, настоящото производство е по реда на глава 27 от НПК, като моята подзащитна признава фактите и обстоятелствата изложени в ОА. Считам обаче, че с оглед константната съдебна практика признаване на фактите изложени в ОА не е равнозначно на признаване на правото. В този ред на мисли аз оспорвам правната квалификация по чл.195, ал.1, т.7 от НК, като считам, че въз основа на събрание по делото доказателства и указаното съдействие от страна на подзащитната ми, както в хода на ДП, така и в съдебното такова, не може да се направи категоричен и еднозначен извод, както и правен такъв, че подсъдимата е осъществила деянието в условията на повторност, като извършеното може да се приеме за маловажен случай.

Аз моля настоящия съдебен състав да приеме, че извършеното от Е.Д. разкрива класическия признак на маловажен случай, предвид нейното изключително тежкото житейско и имотно състояние. Същата е майка на дете на една година, което отглежда сама. Към настоящия момент все още не е възможно да бъде трудово ангажирана, тъй като е в майчинство. Видно от представената декларация получава 290 лв. майчинство, като не разполага с други доходи, поради което е извършила деянието – единствено и само с цел да помогне на детето си. Това е видно и от това, че отнетите вещи са единствено и само детски дрехи. Ето защо аз считам, че следва деянието да бъде преквалифицирано по основания състав на чл.194 от НК, поради което и моля съда да постанови присъда, с която на основание чл.304 от НПК, да приеме подзащитната ми за невиновна в извършване на деянието по чл.195, ал.1, т.7 от НПК, като я признае за виновна за извършване на престъпление по чл.194, ал.1 от НК. С оглед обстоятелството, че производството е по реда на съкратено съдебно следствие при определяне на наказанието моля да приложите разпоредбата на чл.58а, ал.4 от НК.

Моля да приемете, че са налице условията на чл.55 от НК, при изключителни смекчаващи вината обстоятелства и ѝ наложите наказание Пробация със задължителните пробационни мерки по чл.42а, ал.2, т.1 и т.2 от НК.

Моля в този смисъл да бъде и Вашия съдебен акт.

Право на лична защита на подсъдимата: Съжалявам за всичко. Трябва да се грижа за детето си. Няма на кой да го оставя. Сама съм. Няма кой да ми помага.

На основание чл.297 от НПК, съдът даде право на последна дума на

подсъдимата.

Подс. В.: Много съжалявам.

Съдът се оттегли на тайно съвещание да постанови съдебния си акт, който ще обяви в 10.05 часа.

В 10.05 часа съдът публично в присъствието на ЯРП, на адв. Г. и подсъдимата, обяви присъдата си.

Съдът след като постанови съдебния си акт се занима и със взетата спрямо подсъдимата мярка за неотклонение и предвид изхода на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимата ЕВГ. М. Д. мярка за неотклонение „Подписка“.

Определението в частта за мярката подлежи на обжалване и протестиране в 7-мо дневен срок от днес пред ЯОС.

Съдът определя 30 дневен срок за изготвяне на мотивите към присъдата.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____